



V Českých Budějovicích dne 1. září 2026

Č. j.: MZP/2026/510/3476

Sp. zn.: ZN/MZP/2026/510/269

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I, jakožto příslušný nadřízený správní orgán podle § 49 odst. 4 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „lesní zákon“), a ve smyslu § 95 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále „správní řád“), přezkoumalo podle § 174 odst. 2 správního řádu, s přiměřeným využitím § 94 a násl. správní řádu, opatření obecné povahy vydaná Správou Národního parku Šumava, odborem ochrany složek přírody NP Šumava, ve věcech prodloužení dočasného vyloučení vstupu do lesa podle § 19 odst. 4 lesního zákona, a o věci rozhodlo takto:

1. Podle § 97 odst. 3 správního řádu **ruší** opatření obecné povahy, zn. SZ NPS 05635/2026/4 – NPS 05702/2026 ze dne 15.6.2026, **a věc vrací správnímu orgánu prvního stupně.**
2. Podle § 97 odst. 3 správního řádu **ruší** opatření obecné povahy, zn. SZ NPS 05635/2026/5 – NPS 05703/2026 ze dne 15.6.2026, **a věc vrací správnímu orgánu prvního stupně.**

Podle § 174 odst. 2 správního řádu, ve spojení s § 173 odst. 1 správního řádu, nastávají účinky 1. a 2. výroku patnáctým dnem po dni vyvěšení této veřejné vyhlášky na úřední desce ministerstva.

Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I, oddělení České Budějovice, se sídlem Mánesova 1803/3a, České Budějovice (dále „ministerstvo“), obdrželo dne 16.7.2026 podnět na přezkum opatření obecné povahy (dále „OOP“), zn. SZ NPS 05635/2026/4 – NPS 05702/2026 ze dne 15.6.2026, a zn. SZ NPS 05635/2026/5 – NPS 05703/2026 ze dne 15.6.2026, vydaných Správou Národního parku Šumava, odborem ochrany složek přírody NP Šumava (dále „správa“), pod sp. zn. SZ NPS 05635/2026. Správa těmito OOP prodloužila platnost předchozích OOP, která vydala v roce 2024 ve věcech dočasného vyloučení vstupu do lesa podle § 19 odst. 4 lesního zákona. V případě OOP, zn. SZ NPS 05635/2026/4 – NPS 05702/2026 ze dne 15.6.2026, se jednalo o prodloužení dočasného vyloučení vstupu do lesa v okolí lesní cesty Saitzova v k. ú. Zvonková (správní území města Horní Planá), opatřením



obecné povahy, zn. SZ NPS 05635/2026/5 – NPS 05703/2026 ze dne 15.6.2026, bylo prodlouženo dočasné vyloučení vstupu do lesa v oblasti Žďárecké hory v k. ú. Horní Světlé Hory (správní území městyse Strážný).

Podatel podnětu navrhl zrušení předmětných OOP pro jejich nezákonnost, kterou spatřuje zejména v nedostatecích jejich odůvodnění, neboť z nich není zřejmé, zda správa stav v dotčených lokalitách průběžně kontroluje a zda byla splněna podmínka pro uplatnění zrychleného řízení dle § 19 odst. 4 lesního zákona při jejich vydání.

Ministerstvo přípisem ze dne 3.8.2026 požádalo správu o předložení spisového materiálu a poskytnutí konkrétních informací v předmětné věci. Vyžádané informace a dokumenty ministerstvo obdrželo ve dnech 17.8.2026 a 21.8.2026. Po prostudování prvotních, správou předložených informací, uvažilo, že o zákonnosti předmětných OOP existují důvodné pochybnosti, zabývalo se tedy tím, zda lze uvedená OOP přezkoumat.

Na postup správních orgánů ve věcech opatření obecné povahy se vztahuje část šestá správního řádu. Podle § 174 odst. 1 správního řádu platí pro řízení podle této části obdobně ustanovení části první a přiměřeně ustanovení části druhé správního řádu. Pro přezkum opatření obecné povahy správní řád předpokládá „přiměřené“ použití ustanovení o přezkumném řízení (§ 94 a násl.), a to z důvodu rozdílné povahy a účinků rozhodnutí, která jsou předmětem přezkumného řízení podle § 94 odst. 1 správního řádu. Z § 171 odst. 1 správního řádu vyplývá, že opatření obecné povahy rozhodnutími nejsou, některá ustanovení o přezkumném řízení tedy nelze pro jejich přezkum využít, některá jsou modifikována již samotným § 174 odst. 2 správního řádu.

Podle § 174 odst. 2 správního řádu lze soulad opatření obecné povahy s právními předpisy posoudit v přezkumném řízení, přičemž usnesení o zahájení přezkumného řízení lze vydat do jednoho roku od účinnosti opatření. Zároveň je z § 97 odst. 2 správního řádu zřejmé, že rozhodnutí v přezkumném řízení nelze vydat po uplynutí 15 měsíců ode dne právní moci rozhodnutí ve věci. Opatření obecné povahy nabývají podle § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti (nenabývají tedy právní moci), a to buď patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, nebo již samotným dnem vyvěšení.

Předmětná OOP nabyla účinnosti dnem vyvěšení veřejných vyhlášek na úřední desce, tj. shodně dne 16.6.2026 a 15 měsíců od dne jejich účinnosti dosud neuplynulo, zároveň existovaly důvodné pochybnosti o zákonnosti těchto OOP. Podmínky pro jejich přezkoumání tedy byly naplněny.

Ministerstvo tudíž usnesením č. j. MZP/2026/510/3160 ze dne 17.8.2026 (dále „usnesení“) oznámilo zahájení řízení ve věcech přezkoumání OOP, zn. SZ NPS 05635/2026/4 – NPS 05702/2026 ze dne 15.6.2026, a OOP, zn. SZ NPS 05635/2026/5 – NPS 05703/2026 ze dne 15.6.2026. Předmětné usnesení ministerstvo vyvěsilo dne 24.8.2026 na své úřední desce způsobem umožňujícím dálkový přístup, současně požádalo o jeho vyvěšení na úředních deskách město Horní Planá a městyse Strážný. Ministerstvo ještě poznamenává, že k vedení společného přezkumného řízení přistoupilo z důvodu, že předmětná OOP byla správou vydána pod jednou spisovou značkou, věcně spolu souvisejí (neboť se shodně jedná o



prodloužení dočasného vyloučení vstupu do lesa), a nebrání tomu povaha věci, účel řízení, ani ochrana práv nebo oprávněných zájmů dotčených osob.

Ministerstvo v rámci přezkumného řízení zkoumalo soulad předmětných OOP s právními předpisy i zákonnost řízení o jejich vydání.

Na řešenou věc se vztahuje následující právní rámec:

Podle § 19 odst. 4 lesního zákona může orgán státní správy lesů, a to z důvodu ochrany lesa nebo v zájmu zdraví nebo bezpečnosti fyzických osob, vydat opatření obecné povahy o dočasném omezení nebo vyloučení vstupu do lesa na dobu nejdéle 3 měsíců. Hrozí-li bezprostřední ohrožení lesa nebo zdraví či bezpečnosti osob, vydá orgán státní správy lesů opatření obecné povahy bez řízení o jeho návrhu, a takové opatření obecné povahy nabývá účinnosti dnem vyvěšení veřejné vyhlášky. O vydání opatření obecné povahy uvědomí orgán státní správy lesů dotčené osoby také způsobem v místě obvyklým. Orgán státní správy lesů může prodloužit platnost opatření obecné povahy, jsou-li splněny podmínky pro jeho vydání, a to i opakovaně, vždy však nejdéle na dobu 3 měsíců.

Orgánem státní správy lesů, příslušným k vydání OOP podle § 19 odst. 4 lesního zákona, je obecní úřad obce s rozšířenou působností, na území Národního parku Šumava je k jeho vydání příslušná správa. Správní orgán vychází při vydání OOP přednostně ze zvláštní právní úpravy obsažené v ust. § 19 odst. 4 a 5 lesního zákona, ve zbytku postupuje podle obecné úpravy uvedené v ust. § 171 a násl. správního řádu. Způsob, jakým má být „řízení“ o vydání OOP zahájeno, ust. § 19 odst. 4 a 5 lesního zákona výslovně nestanoví, resp. neuvádí se zde, že se OOP vydává na návrh. Správní orgán tedy přistupuje k jeho vydání z moci úřední, a to z vlastní iniciativy nebo na podnět jiné osoby (zejména vlastníka lesa). Podnět/návrh jiné osoby na vydání OOP není žádostí ve smyslu ust. 45 správního řádu, je na něj tedy zapotřebí hledět jako na podnět ve smyslu ust. § 42 správního řádu a při jeho vyřízení postupovat přiměřeně podle citovaného ustanovení. Je tudíž na straně správního orgánu, aby zjistil, zda jsou důvody k vydání OOP z moci úřední dány, či nikoli.

K výroku č. 1 - opatření obecné povahy, zn. SZ NPS 05635/2026/4 – NPS 05702/2026 ze dne 15.6.2026 (lokality Saitzova cesta):

Z předloženého spisového materiálu vyplývá, že správa obdržela dne 11.6.2026 od Správy Národního parku Šumava, jako subjektu oprávněného k hospodaření v lesích na území NP Šumava, které jsou ve vlastnictví státu Česká republika, návrh na prodloužení OOP, zn. SZ NPS 02056/2026/2 – NPS 02160/2026, týkajícího se dočasného vyloučení vstupu do lesa v lokalitě Saitzova cesta v k. ú. Zvonková, jehož platnost měla končit dnem 15.6.2026. Správa Národního parku Šumava v návrhu ze dne 11.6.2026 uvedla, že v minulých letech došlo v bezzásahové části NP, která se nachází po obou stranách zmíněné cesty, k napadení lesních porostů podkorním hmyzem, čímž došlo k odumření mnoha stromů přímo vedle cesty (cca 650 ks podél cca 4,7 km cesty), a že omezení vstupu je nutné prodloužit z důvodu, že zpracování těchto souší nepovolil orgán ochrany přírody, hrozí tedy ohrožení zdraví a bezpečnosti osob. Správa dne 15.6.2026 vydala OOP zn. SZ NPS 05635/2026/4 – NPS 05702/2026, jímž prodloužila platnost původního OOP z roku 2024, zn. SZ NPS 02331/2024/2



– NPS 02467/2024 (datum jeho vydání neuvedla), a to do 15.9.2026. Při vydání tohoto OOP postupovala bez řízení o jeho návrhu ve smyslu § 19 odst. 4 lesního zákona (dále též „zrychlený režim“). Ve výrokové části OOP správa vymezila slovně území, na které se vyloučení vstupu vztahuje, uvedla dobu platnosti tohoto OOP a konstatovala, že důvodem k prodloužení dočasného vyloučení vstupu do lesa je trvání bezprostředního ohrožení zdraví a bezpečnosti fyzických osob možným pádem stojících smrkových souší v okolí lesní cesty Saitzova. V odůvodnění OOP správa mimo jiné uvedla, že žádost vlastníka lesa je důvodná, neboť stojící smrkové souše v bezzásahovém území v okolí předmětné části lesní cesty nebyly zpracovány a rizikové stromy dosud samovolně nespadly. Součástí OOP je zákres předmětného úseku lesní cesty Saitzova v mapové příloze.

Prvním úkonem při vydání OOP bez předchozího řízení o jeho návrhu je zveřejnění výsledného OOP na úřední desce formou veřejné vyhlášky a její vyvěšení na úředních deskách obecních úřadů v obcích, jejichž správních obvodů se OOP dotýká, a to nejméně po dobu 15 dnů. Tato veřejná vyhláška musí být současně zpřístupněna způsobem umožňujícím dálkový přístup. OOP vydané bez řízení o jeho návrhu nabývá účinnosti dnem vyvěšení na úřední desce. Osoby, jejichž oprávněné zájmy mohou být tímto OOP přímo dotčeny, mohou proti němu podat písemné odůvodněné námitky ve lhůtě 5 pracovních dnů ode dne jeho zveřejnění (viz § 19 odst. 5 lesního zákona).

Co se týká postupu správy ve věci, správa při vydání prodlužujícího OOP využila zrychlený režim, neboť podle ní hrozilo bezprostřední ohrožení zdraví nebo bezpečnosti osob. Prodlužující OOP bylo vyvěšeno na úřední desce dne 16.6.2026 a tentýž den nabylo účinnosti.

Ministerstvo předně konstatuje, že ve spisu nenalezlo žádnou informaci o tom, zda správa po obdržení návrhu Správy Národního parku Šumava, resp. před vydáním prodlužujícího OOP, ověřovala aktuální stav lesních porostů v dotčené lokalitě. Jak ministerstvo zmínilo, na návrh Správy Národního parku Šumava je nutné hledět jako na podnět ve smyslu § 42 správního řádu, bylo tedy na straně správy, aby posoudila (např. v rámci terénní pochůzky), zda v dotčené lokalitě skutečně hrozí bezprostřední ohrožení zdraví a bezpečnosti osob a ve věci je tedy zapotřebí postupovat ve zrychleném režimu, příp. zda je prodloužení dočasného vyloučení vstupu do dotčených lesních porostů o další tři měsíce vůbec zapotřebí.

Není sice pochyb, že v případě ponechání předmětných lesních porostů samovolnému rozpadu jde o dlouhodobý proces a neutěšený stav v dotčené lokalitě tedy může trvat řádově i desítky let. To však neznamená, že lze o opakovaném prodlužování OOP ve zrychleném režimu rozhodovat tzv. „od stolu“, tj. bez ověření konkrétní situace na místě.

Jelikož z předložených podkladů, a ani z odůvodnění OOP ze dne 15.6.2026, není zřejmé, zda správa po obdržení návrhu dne 11.6.2026 aktuální situaci v lokalitě Saitzova cesta ověřovala, nelze postavit najisto, že správa o věci rozhodla na základě řádně zjištěného skutkového stavu ve smyslu § 3 správního řádu, a že byl její postup v dané věci opodstatněný. Důsledkem tohoto nedostatečně zjištěného skutkového stavu věci bylo vydání OOP v rozporu s právními předpisy.



Ačkoli nezákonnost přezkoumávaného OOP způsobuje již nepřezkoumatelnost postupu správy v době před jeho vydáním, ministerstvo považuje za nezbytné zabývat se detailněji i jeho obsahovými nedostatky. Důvodem je, že pokud vyjde najevo, že neutěšený a nebezpečný stav v dotčeném lesním porostu nadále trvá, správa bude muset pravděpodobně přistoupit k vydání nového OOP.

Co se týká obsahových náležitostí prodlužujícího OOP, lesní zákon je v § 19 odst. 4 a 5 blíže neupravuje, ani nestanovuje, jakou formou by měla být platnost OOP prodlužována. Touto skutečností se však zabývá komentář k § 19 lesního zákona, obsažený v publikaci Flora, M., Staněk, J., Průchová, I. Lesní zákon. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2022, 626 s., kde se uvádí, že každé prodloužení má být vydáno formou samostatného OOP.

Na obsahové náležitosti OOP lze přiměřeně aplikovat § 68 správního řádu. Povinnou součástí OOP je, stejně jako u rozhodnutí, výroková část, odůvodnění a poučení. Ve výrokové části se uvede řešení otázky, která je předmětem řízení, a právní ustanovení, podle něhož je rozhodováno. Odůvodnění musí zejména obsahovat důvody výroku, podklady pro jeho vydání a úvahy, jimiž se správní orgán při jejich hodnocení řídil. V případě, že správní orgán uváží, že je při vydání OOP nutno postupovat ve zrychleném režimu (neboť hrozí bezprostřední ohrožení zdraví a bezpečnosti osob), musí být tyto jeho úvahy též obsaženy v odůvodnění OOP. V poučení musí být obsažena informace o možnostech uplatnění práv a oprávněných zájmů dotčených osob/adresátů opatření obecné povahy.

Správa ve výrokové části prodlužujícího OOP ze dne 15.6.2026 uvedla, že jím prodlužuje platnost OOP zn. SZ NPS 02331/2024/2 – NPS 02467/2024 a že se OOP vydává z důvodu trvání bezprostředního ohrožení zdraví a bezpečnosti fyzických osob možným pádem stojících smrkových souší. Poté konkretizovala území, na které se dočasné vyloučení vstupu do lesa vztahuje, a uvedla že prodloužení platí do 15.9.2026.

Jak ministerstvo zjistilo, OOP zn. SZ NPS 02331/2024/2 – NPS 02467/2024 (součást předloženého spisu), jehož platnost správa opakovaně prodlužuje, bylo vydáno dne 12.3.2024 ve zrychleném režimu a nabylo účinnosti dne 15.3.2024. V jeho obsahu ministerstvo shledalo obdobný nedostatek, jako u nyní přezkoumávaného OOP, spočívající v nedostatečném odůvodnění výrokové části a postupu správy ve zrychleném režimu. K přezkoumání zákonnosti (i) tohoto OOP již ministerstvo nemůže přistoupit, neboť od nabytí jeho účinnosti uběhly více než dva roky, a jak bylo uvedeno, podle § 174 odst. 2 správního řádu lze OOP přezkoumat pouze do jednoho roku od jeho účinnosti. Obdobné nedostatky ministerstvo shledalo i v OOP, jimiž správa následně platnost tohoto „původního“ OOP z roku 2024 prodlužovala. Přezkoumávat „prodlužující“ OOP, u nichž dosud neuběhl 1 rok od nabytí jejich účinnosti, avšak jejich platnost již skončila, postrádá smysl, neboť taková OOP již žádné právní účinky nevyvolávají. Z tohoto důvodu ministerstvo přistoupilo k přezkoumání pouze OOP ze dne 15.6.2026, které je dosud v platnosti.

Dále lze z konstrukce výrokové části přezkoumávaného OOP dovodit, že se vyloučení vstupu do předmětného lesního porostu týká všech osob bez rozdílu (tedy i pracovníků správních orgánů, vlastníka dotčených lesních pozemků, integrovaného záchranného systému apod.) Např. § 17 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších



předpisů, které upravuje pohyb osob v klidovém území mimo cesty a trasy vyhrazené orgánem ochrany přírody, uvádí výčet osob, na které se tento zákaz nevztahuje. Jelikož lesní zákon žádný zvláštní režim pro vstup těchto osob do lesních porostů nestanovuje, ministerstvo je toho názoru, že by výroková část OOP měla obsahovat informaci, zda jsou tyto osoby ze stanoveného režimu vyloučeny, či na ně dočasné vyloučení vstupu do lesa též vztahuje.

V odůvodnění OOP ministerstvo našlo téměř shodnou argumentaci, jaká je obsažena již v původním OOP, zn. SZ NPS 02331/2024/2 – NPS 02467/2024 ze dne 12.3.2024. Není tedy zřejmé, zda je situace v dotčeném lesním porostu v průběhu doby skutečně neměnná, nebo se mění, avšak správa tyto změny do prodlužujících OOP nepromítá. Ministerstvo opětovně upozorňuje, že důvody vedoucí k uplatnění zrychleného režimu a k opakovanému prodlužování dočasného vyloučení vstupu do dotčeného lesního porostu musí být opřeny o dostatečné podklady (např. o výsledek terénního šetření). Bez řádného odůvodnění těchto skutečností nelze správnost postupu správy v řešené věci přezkoumat. Správa musí postavit najisto, že důvody pro dočasné vyloučení vstupu do lesa trvají a že je při vydání OOP zapotřebí postupovat bez řízení o jeho návrhu ve smyslu § 19 odst. 4 lesního zákona.

Co se týká poučení, správa v něm sice správně uvedla, že podle § 173 odst. 2 správního řádu nelze proti OOP podat opravný prostředek, opomněla však dotčené osoby informovat o jejich právu podat podle § 19 odst. 5 lesního zákona proti OOP ve lhůtě 5 pracovních dnů ode dne jeho zveřejnění písemné odůvodněné námitky.

Ministerstvo shrnuje, že po posouzení věci dospělo k závěru, že opatření obecné povahy, zn. SZ NPS 05635/2026/4 – NPS 05702/2026 ze dne 15.6.2026, kterým byla prodloužena platnost OOP, zn. SZ NPS 02331/2024/2 – NPS 02467/2024 ze dne 12.3.2024, o dočasném vyloučení vstupu do lesních porostů nacházejících se na konkrétně označené části lesního pozemku p. č. 913/1 v k. ú. Zvonková, bylo vydáno v rozporu s právními předpisy. Rozpor s právními předpisy spočívá zejména v nedostatečně zjištěném skutkovém stavu věci ve smyslu § 3 správního řádu, neboť není zřejmé, jestli správa před vydáním předmětného OOP řádně ověřila stav v dotčené lokalitě. Za těchto okolností nelze přezkoumat, zda bylo vydání OOP bez řízení o jeho návrhu podle § 19 odst. 4 lesního zákona, resp. i prodloužení dočasného vyloučení vstupu do lesa o další tři měsíce, namístě. Správou vydané OOP navíc vykazuje závažné nedostatky, které ministerstvo spatřuje v okolnostech, které podrobněji popsalo vpředu v textu, na který odkazuje.

Ministerstvo s ohledem na vpředu uvedené uzavírá, že opatření obecné povahy, zn. SZ NPS 05635/2026/4 – NPS 05702/2026 ze dne 15.6.2026, muselo, s přiměřeným použitím § 97 odst. 3 správního řádu, zrušit a věc vrátit správnímu orgánu prvního stupně. Správa je v případě vydání nového opatření obecné povahy ve smyslu § 19 odst. 4 lesního zákona vázána právními názory ministerstva, uvedenými v textu tohoto opatření obecné povahy.

K výroku č. 2 – opatření obecné povahy zn. SZ NPS 05635/2026/5 – NPS 05703/2026 ze dne 15.6.2026

Z podkladů, které správa v této věci ministerstvu předložila, vyplývá, že Správa Národního parku Šumava, jako subjekt oprávněný k hospodaření v lesích na území NP Šumava, které



jsou ve vlastnictví státu Česká republika, podala dne 11.6.2026 u správy návrh na prodloužení platnosti stávajícího OOP o dočasném vyloučení vstupu do lesa v lokalitě Žďárecká hora, zn. SZ NPS 02055/2026/2 – NPS 02159/2026, jehož platnost měla končit dnem 15.6.2026. Správa Národního parku Šumava v návrhu ze dne 11.6.2026 uvedla, že v předmětné bezzásahové části NP, která je veřejnosti volně přístupná, došlo v minulých letech k napadení množství smrků podkorním hmyzem a jejich následnému odumření. Prodloužení omezení vstupu do dotčených lesních porostů je nutné z důvodu, že souše v lokalitě nebyly zpracovány a dosud samovolně nespadly, hrozí tedy ohrožení zdraví a bezpečnosti osob, které sem navíc navádí stávající naučná stezka (jedno zastavení je vybudováno právě v dotčeném území). Správa dne 15.6.2026 vydala OOP zn. SZ NPS 05635/2026/5 – NPS 05703/2026, jímž prodloužila platnost původního OOP z roku 2024, zn. SZ NPS 06152/2024/2 – NPS 06256/2024 (datum jeho vydání neuvedla), a to do 15.9.2026. Předmětné prodlužující OOP vydala bez řízení o jeho návrhu ve smyslu § 19 odst. 4 lesního zákona (dále též „zrychlený režim“). V jeho výrokové části správa vymezila slovně území, na které se dočasné vyloučení vstupu vztahuje, uvedla dobu platnosti tohoto OOP. Dále správa uvedla prakticky tytéž skutečnosti, které jsou obsažené v návrhu ze dne 11.6.2026, přičemž zdůraznila, že dotčené lesní porosty nejsou součástí aktuálně platného klidového území (kde je pohyb osob omezen pouze na orgánem ochrany přírody vyhrazené trasy a cesty, pozn. ministerstva) a ani zonace NP Šumava zde pohyb osob mimo cesty neomezuje. V závěru této argumentace, která je podle ministerstva odůvodněním (byť slovně neoznačeným), nikoli součástí výroku OOP, správa konstatovala, že „žádost vlastníka lesa je důvodná a dočasné vyloučení vstupu do lesa je v zájmu zdraví a bezpečnosti fyzických osob (§ 19 odst. 4 lesního zákona)“. Poučení obsahuje informaci o tom, že proti OOP nelze podle § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek. Součástí OOP je zakres předmětného území v mapové příloze.

Co se týká postupu správy při vydání předmětného OOP, správa při jeho vydání využila zrychlený režim, neboť podle ní hrozilo bezprostřední ohrožení zdraví nebo bezpečnosti osob. Prodlužující OOP bylo vyvěšeno na úřední desce dne 16.6.2026 a tentýž den nabylo účinnosti.

Při vydání OOP bez předchozího řízení o jeho návrhu je prvním úkonem zveřejnění výsledného OOP na úřední desce formou veřejné vyhlášky a její vyvěšení na úředních deskách obecních úřadů v obcích, jejichž správních obvodů se OOP dotýká, a to nejméně po dobu 15 dnů. Tato veřejná vyhláška musí být současně zpřístupněna způsobem umožňujícím dálkový přístup. OOP vydané bez řízení o jeho návrhu nabývá účinnosti dnem vyvěšení na úřední desce. Osoby, jejichž oprávněné zájmy mohou být tímto OOP přímo dotčeny, mohou proti němu podat písemné odůvodněné námitky ve lhůtě 5 pracovních dnů ode dne jeho zveřejnění (viz § 19 odst. 5 lesního zákona).

Ministerstvo konstatuje, obdobně jako v předchozím případě, že ve spisu nenalezlo žádnou informaci o tom, zda správa po obdržení návrhu Správy Národního parku Šumava, resp. před vydáním prodlužujícího OOP, ověřovala aktuální stav lesních porostů v dotčené lokalitě. Jelikož návrh Správy Národního parku Šumava je nutné považovat za podnět ve smyslu § 42 správního řádu, bylo na straně správy, aby posoudila (např. v rámci terénní pochůzky), zda v dotčené lokalitě skutečně hrozí bezprostřední ohrožení zdraví a bezpečnosti osob, a ve věci



je tedy zapotřebí postupovat ve zrychleném režimu, příp. zda je prodloužení dočasného vyloučení vstupu do dotčených lesních porostů o další tři měsíce vůbec zapotřebí.

Ministerstvo připouští, že samovolný rozpad lesních porostů, ponechaných po jejich napadení kůrovcem bez zásahu, může trvat řádově i desítky let. Nemá též pochyb, že po stejnou dobu zde může hrozit i nebezpečí ohrožení zdraví a bezpečnosti osob. To však neznamená, že lze o opakovaném prodlužování platnosti OOP o dočasném vyloučení vstupu do lesa, navíc ve zrychleném režimu, rozhodovat tzv. „od stolu“, bez ověřování konkrétní situace na místě.

Jelikož z obsahu OOP ze dne 15.6.2026, a ani z předložených podkladů, není zřejmé, zda správa po obdržení návrhu ze dne 11.6.2026 aktuální situaci v lokalitě Žďárecká hora ověřovala, nelze postavit najisto, že správa o věci rozhodla na základě řádně zjištěného skutkového stavu ve smyslu § 3 správního řádu, a že byl její postup v dané věci opodstatněný. Důsledkem tohoto nedostatečně zjištěného skutkového stavu věci bylo vydání OOP v rozporu s právními předpisy.

Ministerstvo dále považuje za nezbytné zabývat se podrobněji i obsahovými nedostatky přezkoumávaného OOP, a to ze stejných důvodů, jaké uvedlo v odůvodnění prvního výroku tohoto opatření obecné povahy. V textu odůvodnění prvního výroku se ministerstvo vyjádřilo v obecné rovině i k obsahovým náležitostem prodlužujícího OOP, a na tyto své závěry odkazuje.

Správa ve výrokové části (nyní přezkoumávaného) OOP ze dne 15.6.2026 uvedla, že jím prodlužuje platnost OOP zn. SZ NPS 06152/2024/2 – NPS 06256/2024 (bez uvedení data jeho vydání), poté slovně vymezila území, na které se dočasné vyloučení vstupu do lesa vztahuje, a uvedla že prodloužení platí do 15.9.2026.

Jak ministerstvo zjistilo, OOP zn. SZ NPS 06152/2024/2 – NPS 06256/2024 (součást předloženého spisu), jehož platnost správa opakovaně prodlužuje, bylo vydáno dne 12.6.2024 ve zrychleném režimu a nabylo účinnosti dne 14.6.2024. V jeho obsahu ministerstvo shledalo obdobný nedostatek, jako u nyní přezkoumávaného OOP, spočívající v nedostatečném odůvodnění výrokové části a postupu správy ve zrychleném režimu. K přezkoumání zákonnosti (i) tohoto OOP již ministerstvo nemůže přistoupit, neboť ode dne jeho účinnosti uběhly více než dva roky, a jak bylo uvedeno, podle § 174 odst. 2 správního řádu lze OOP přezkoumat pouze do jednoho roku od jeho účinnosti. Obdobné nedostatky ministerstvo shledalo i v OOP, jimiž správa následně platnost tohoto „původního“ OOP z roku 2024 prodlužovala. Přezkoumávat „prodlužující“ OOP, u nichž dosud neuběhl 1 rok od nabytí jejich účinnosti, avšak jejich platnost již skončila, postrádá smysl, neboť taková OOP již žádné právní účinky nevyvolávají. Z tohoto důvodu ministerstvo přistoupilo k přezkoumání pouze OOP ze dne 15.6.2026, které je dosud v platnosti.

Z konstrukce výrokové části přezkoumávaného OOP vyplývá, že se vyloučení vstupu do předmětného lesního porostu, nacházejícího se na pozemku p. č. 1003/4 v k. ú. Horní Světlé Hory, týká všech osob bez rozdílu (tedy i pracovníků správních orgánů, vlastníka dotčených lesních pozemků, integrovaného záchranného systému apod.) Např. v § 17 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, které upravuje



pohyb osob v klidovém území mimo cesty a trasy vyhrazené orgánem ochrany přírody, je uveden výčet osob, na které se tento zákaz nevztahuje. Jelikož lesní zákon žádný zvláštní režim pro vstup těchto osob do lesních porostů nestanovuje, ministerstvo je toho názoru, že by výroková část OOP měla obsahovat informaci, zda jsou tyto osoby ze stanoveného režimu vyloučeny, či na ně dočasné vyloučení vstupu do lesa též vztahuje.

Argumentaci, kterou lze považovat za odůvodnění výroku OOP a postupu správy ve zrychleném režimu, správa v OOP nijak neoznačuje. Jak ministerstvo zjistilo, správa v prodlužujícím OOP argumentuje téměř shodnými skutečностями jako v OOP, zn. SZ NPS 06152/2024/2 – NPS 06256/2024 ze dne 12.6.2024, přičemž ministerstvo považuje tuto její argumentaci za nedostatečnou a nepřezkoumatelnou. Není z ní zřejmé, zda je situace v dotčeném lesním porostu v průběhu doby skutečně neměnná, nebo se mění, avšak správa tyto změny do následně vydávaných prodlužujících OOP nepromítá. Ministerstvo opětovně upozorňuje, že důvody vedoucí k uplatnění zrychleného režimu a k opakovanému prodlužování dočasného vyloučení vstupu do dotčeného lesního porostu musí být opřeny o dostatečné podklady (např. o výsledek terénního šetření). Bez řádného odůvodnění těchto skutečností nelze správnost postupu správy v řešené věci přezkoumat. Správa musí postavit najisto, že důvody pro dočasné vyloučení vstupu do lesa trvají a že je při vydání OOP zapotřebí postupovat bez řízení o jeho návrhu ve smyslu § 19 odst. 4 lesního zákona.

Co se týká poučení, správa v něm sice správně uvedla, že podle § 173 odst. 2 správního řádu nelze proti OOP podat opravný prostředek, opomněla však dotčené osoby informovat o jejich právu podat podle § 19 odst. 5 lesního zákona proti OOP ve lhůtě 5 pracovních dnů ode dne jeho zveřejnění písemné odůvodněné námítky.

Ministerstvo shrnuje, že po posouzení věci dospělo k závěru, že opatření obecné povahy, zn. SZ NPS 05635/2026/5 – NPS 05703/2026 ze dne 15.6.2026, jímž byla prodloužena platnost OOP, zn. SZ NPS 06152/2024/2 – NPS 06256/2024 ze dne 12.6.2024, týkající se dočasného vyloučení vstupu do lesních porostů nacházejících se na konkrétně označené části lesního pozemku p. č. 1003/4 v k. ú. Horní Světlé Hory, bylo vydáno v rozporu s právními předpisy. Rozpor s právními předpisy spočívá zejména v nedostatečně zjištěném skutkovém stavu věci ve smyslu § 3 správního řádu, neboť správa před vydáním předmětného OOP řádně neověřila stav v dotčené lokalitě. Za těchto okolností nelze přezkoumat, zda bylo vydání OOP bez řízení o jeho návrhu podle § 19 odst. 4 lesního zákona, resp. i prodloužení dočasného vyloučení vstupu do lesa o další tři měsíce, namístě. Správou vydané OOP navíc vykazuje závažné nedostatky, které ministerstvo spatřuje v okolnostech, které podrobněji popsalo vpředu v textu, na který odkazuje.

Ministerstvo s ohledem na vpředu uvedené uzavírá, že opatření obecné povahy, zn. SZ NPS 05635/2026/5 – NPS 05703/2026 ze dne 15.6.2026, muselo, s přiměřeným použitím § 97 odst. 3 správního řádu, zrušit a věc vrátit správnímu orgánu prvního stupně. Správa je v případě vydání nového opatření obecné povahy ve smyslu § 19 odst. 4 lesního zákona vázána právními názory ministerstva, uvedenými v textu tohoto opatření obecné povahy.

Ministerstvo ještě považuje za potřebné vyjádřit se v obecné rovině ke skutečnosti, na níž podatel podnětu též poukazuje. Jedná se o otázku zachování platnosti původního OOP, která



je správou v průběhu doby prodlužována samostatně vydávanými OOP. Jak ministerstvo zjistilo, správní řád, a ani lesní zákon, tuto problematiku neupravují, jako tomu je například v případě prodlužování platnosti stavebního povolení podle § 198 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon. Z citovaného ustanovení stavebního zákona vyplývá, že podáním žádosti o prodloužení stavebního povolení v době jeho platnosti lze dosáhnout toho, že platnost rozhodnutí (stavebního povolení) nezanikne, dokud o žádosti není pravomocně rozhodnuto. K vydání OOP se však přistupuje z moci úřední, a to buď na základě vlastních zjištění správního orgánu nebo na podnět/návrh jiné osoby.

Jak však bylo uvedeno vpředu, podnět na prodloužení platnosti dočasného vyloučení vstupu do lesa není žádostí (a vydání OOP není řízením o žádosti), tudíž nemůže mít účinek analogický žádosti o prodloužení stavebního povolení podle § 198 odst. 3 stavebního zákona. Ministerstvo je tudíž toho názoru, že podáním podnětu na prodloužení platnosti původního OOP se jeho platnost automaticky neprodlužuje (až) do doby účinnosti nového OOP. Podle něj může být platnost dočasného vyloučení vstupu do lesa zachována pouze tehdy, pokud „prodlužující“ OOP nabyde účinnosti ještě v době platnosti předchozího OOP.

Poučení

Proti tomuto opatření obecné povahy nelze v souladu s § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

JUDr. Hana Dvořáková, MBA
ředitelka odboru výkonu státní správy I
podepsáno elektronicky

Obdrží:

Správa Národního parku Šumava

ul. 1. máje 260
385 01 Vimperk

Na vědomí:

Správa Národního parku Šumava

odbor ochrany složek přírody NP Šumava
ul. 1. máje 260
385 01 Vimperk