



Sekce pro státní službu

Vážený pan
PhDr. Mgr. Martin Kocanda, Ph.D.
státní tajemník
Ministerstvo životního prostředí

Praha 17. dubna 2026

Sp. zn. SPIS-2026-2352
Č.j. 16408-2026-UVCR

Výběrové řízení na služební místo ředitele ČIŽP

Vážený pane státní tajemníku,

obracím se na Vás jako na příslušný služební orgán v otázce výběrového řízení na služební místo vedoucího služebního úřadu – ředitele/ředitelky České inspekce životního prostředí (dále jen „služební místo“) vyhlášeného pod č. j. MZP/2026/260/821 dne 12. 2. 2026 Vaší předchůdkyní, paní JUDr. Simeonou Zikmundovou, LL.M. Z mé úřední činnosti je mi známo, že výběrové řízení na toto služební místo je stíženo zásadní procesní vadou.

V první řadě byla v tomto výběrovém řízení konána písemná zkouška podle § 27 odst. 4 věty druhé zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní službě“), aniž by se na tomto postupu předem usnesla výběrová komise. Takový postup nelze aprobovat ani zpětně. Je mi totiž známo (jako orgánu, který nominoval v souladu s § 54 odst. 2 zákona o státní službě předsedkyni výběrové komise), že jednací řád výběrové komise dosud nebyl schválen, neboť se výběrová komise před konáním písemné zkoušky (resp. před pohovorem) nesešla.

Postup spočívající v provedení písemné zkoušky je v zásadě možný i v případě konání výběrového řízení na služební místo vedoucího služebního úřadu. Konání písemné zkoušky ještě před schválením bližších pravidel výběrového řízení je však v rozporu s § 27 odst. 3 až 4 zákona o státní službě. K vedení pohovoru, resp. k vedení písemné zkoušky, je příslušná výběrová komise jako celek. Výběrová komise jako celek rovněž musí předem projednat a schválit pravidla pro případný „předvýběr“ užšího okruhu žadatelů, kteří budou pozváni k pohovoru, tzn. musí tak učinit ještě předtím, než je písemná zkouška konána (srov. čl. 38 odst. 1 Metodického pokynu nejvyššího státního tajemníka č. 2/2025, kterým se stanoví podrobnosti k provádění výběrových řízení, který uvádí, že *informace o konání písemné zkoušky by měla být v rámci zachování transparentnosti uvedena již v oznámení o vyhlášení výběrového řízení, případně v pozvánce k pohovoru* a čl. 38 odst. 6 téhož metodického pokynu, který uvádí, že *je dopředu nutno stanovit pravidla, ze kterých bude vyplývat, kolik žadatelů a případně s jakými výsledky bude pozváno k ústnímu pohovoru*).

Konání pohovoru pouze se třemi žadateli vybranými na základě písemné zkoušky je v rozporu se zákonem, neboť před konáním písemné zkoušky nebyla výběrovou komisí stanovena a schválena žádná pravidla tzv. „předvýběru“, na jejichž základě by bylo možné určit okruh žadatelů, kteří budou pozváni k ústnímu pohovoru před výběrovou komisí. Za této situace není zřejmé, podle jakých kritérií a na základě jakého legitimního rozhodnutí byli právě tito tři žadatelé označeni za „úspěšné“ a pozváni k pohovoru, což činí celý postup netransparentním, nepodloženým a tudíž nezákonným.

Pokud se jedná o další postup ve výběrovém řízení, mám za to, že tuto procesní vadu není možno za současné situace zhojit, a to ani v případě, pokud by byli k novému termínu pohovoru pozváni znovu všichni žadatelé (tedy i ti, kteří v písemné zkoušce „neuspěli“). Konání pohovorů se všemi žadateli, jejichž žádost nebyla vyřazena, totiž není v současné situaci vhodné (a zřejmě ani procesně možné), a to mimo jiné i z toho důvodu, že dva žadatelé z výběrového řízení odstoupili. Ze strany odstoupivších žadatelů se jedná o nevratný procesní úkon, přičemž k jejich odstoupení mohlo navíc dojít právě na základě informace o povinnosti konat písemnou zkoušku.

S ohledem na výše uvedené považuji za jediné vhodné řešení zrušení, resp. zastavení výběrového řízení na toto služební místo postupem podle § 66 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, protože současná situace neumožňuje dále vést výběrové řízení zatížené výše uvedenou procesní vadou. V případě zastavení výběrového řízení je nutno o tomto postupu vyrozumět všechny žadatele, tj. i ty žadatele, kteří odstoupili nebo byli označeni za „neúspěšné“, a zároveň je nutno neprodleně vyhlásit výběrové řízení nové.

S pozdravem

Mgr. Zuzana Brücknerová
personální ředitelka
sekce pro státní službu

Digitálně podepsal
Mgr. Zuzana
Brücknerová
17. 4. 2026