



Igor Červený
ministr životního prostředí

Praha dne 27. července 2026
Č. j.: MZP/2026/040/870

Vážená paní poslankyně,

dovoluji si Vám zaslat odpověď na Vaši písemnou interpelaci ze dne 30. června 2026, evidenční číslo 283, doručenou prostřednictvím kanceláře předsedy Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky dne 1. července 2026 pod č. j. KPS-2862/2026-1, ve věci „výběrového řízení na pozici ředitele České inspekce životního prostředí, odborné způsobilosti Mgr. Pavla Straky a dopadů na chod instituce“. K Vámi vzneseným otázkám uvádím následující:

- 1. Z jakého konkrétního důvodu zrušil Úřad vlády první výběrové řízení na pozici ředitele České inspekce životního prostředí?**
- 2. Jak vysvětlíte skutečnost, že první výběrové řízení na pozici ředitele ČIŽP muselo být zrušeno z důvodu porušení zákona o státní službě ze strany ministerstva, které nechalo uchazeče psát písemný test bez předchozího usnesení výběrové komise?**

Souhrnná odpověď k dotazům č. 1 a 2:

Výběrové řízení na služební místo ředitele ČIŽP bylo ukončeno bez výběru vhodného kandidáta na základě doporučení nadřízeného služebního orgánu, kterým je Sekce pro státní službu. Ministerstvo v průběhu výběrového řízení postupovalo v dobré víře a s cílem zajistit jeho řádný průběh v souladu se zákonem o státní službě, přičemž o jednotlivých krocích byli informováni všichni členové výběrové komise. Její součástí byl rovněž zástupce Sekce pro státní službu, který komisi předsedal.

V průběhu výběrového řízení však Sekce pro státní službu jako nadřízený služební orgán dospěla k odlišnému výkladu procesních požadavků vztahujících se k některým úkonům v průběhu výběrového řízení. S ohledem na potřebu zachovat transparentnost výběrového řízení, právní jistotu všech uchazečů a jednotný postup při aplikaci zákona o státní službě

doporučila ministerstvu výběrové řízení ukončit ještě před konáním pohovorů a vyhlásit jej znovu. Ministerstvo toto stanovisko respektovalo, neboť respektování závěrů nadřízeného služebního orgánu je nezbytné pro zajištění jednotného a předvídatelného výkonu státní služby.

3. Proč byl v opakovaném výběrovém řízení tento odborný test raději zcela vypuštěn, místo aby byl organizován zákonným způsobem? Považujete za standardní, že uchazeč o vedení takto vysoce specializované instituce nakonec nemusel své znalosti prokázat odborným testem?

V opakovaném výběrovém řízení nebyla písemná zkouška zařazena proto, že pro její využití již nebyl dán stejný důvod jako v původním výběrovém řízení. V prvním výběrovém řízení byl počet uchazečů vyšší a písemná zkouška měla sloužit jako nástroj pro výběr omezeného počtu kandidátů postupujících k ústnímu pohovoru, což umožňuje příslušné ustanovení § 27 zákona o státní službě. V opakovaném výběrovém řízení byl počet uchazečů nižší a všichni uchazeči, kteří splnili stanovené podmínky účasti, mohli být pozváni k pohovoru.

Tento postup byl plně v souladu se zákonem o státní službě. Podle § 27 odst. 4 zákona o státní službě se písemná zkouška provádí tehdy, pokud výběrová komise rozhodne, že je vzhledem k počtu uchazečů potřebné stanovit pořadí uchazečů pro postup do další fáze výběrového řízení. V opakovaném výběrovém řízení taková situace nenastala, a nebyl proto důvod tento institut využít.

Nejednalo se tedy o vypuštění odborného ověření znalostí uchazečů ani o odchýlení se od zákonného postupu. Odborné předpoklady, dosavadní praxe, manažerské zkušenosti i představy o řízení České inspekce životního prostředí byly v opakovaném výběrovém řízení u všech žadatelů posuzovány v rámci výběrového řízení, zejména při osobním pohovoru. Ministerstvo postupovalo v souladu se zákonem o státní službě a zvolilo takový postup, který odpovídal konkrétním okolnostem opakovaného výběrového řízení.

4. Mgr. Pavel Straka, nový ředitel ČIŽP, je kandidátem a sponzorem Motoristů sobě. Ve výběrové komisi zároveň zasedl podle médií i doc. Ing. Jaromír Wasserbauer, Ph.D., který stejně jako Mgr. Straka kandidoval za Motoristy sobě v Jihomoravském kraji v loňských volbách do Poslanecké sněmovny. Jak můžete garantovat nestrannost výběrového řízení, pokud byl členem výběrové komise politik stejného hnutí, za které kandidoval i vítězný uchazeč? Kdo další byl členem výběrové komise?

Složení výběrové komise v opakovaném výběrovém řízení:

- Mgr. Alena Svobodová, ředitelka odboru systemizace a řízení ve věcech státní služby v sekci pro státní službu v Úřadu vlády ČR – předsedkyně výběrové komise
- Mgr. Pavel Vlček, náměstek člena vlády (MŽP)
- JUDr. Simeona Zikmundová, LL.M., vrchní ředitelka sekce ekonomicko-provozní
- doc. Ing. Jaromír Wasserbauer, Ph.D., vrchní ředitel sekce technické ochrany životního prostředí

Výběrové řízení proběhlo podle zákona o státní službě, který je založen na principech profesionality, nestrannosti, rovného zacházení a politické neutrality státní služby. Výběrová komise proto posuzovala uchazeče výhradně podle jejich odborných předpokladů, zkušeností a schopností vykonávat danou funkci.

Právní předpisy naopak neumožňují přihlížet k politické příslušnosti, politickým názorům ani k jiným osobním charakteristikám uchazečů či členů výběrové komise, jako je například pohlaví, náboženské vyznání nebo světový názor. Takový postup by byl v rozporu se zásadou rovného přístupu a se zákazem diskriminace.

Členové výběrové komise byli vybráni s ohledem na svou odbornou kvalifikaci, zkušenosti a služební postavení odpovídající významu obsazovaného služebního místa tak, aby mohli odborně a nestranně posoudit předpoklady uchazečů pro výkon dané funkce.

Samotná skutečnost, že některé osoby v minulosti kandidovaly za stejný politický subjekt, nemůže zakládat závěr o podjatosti ani zpochybňovat zákonnost výběrového řízení. Stejně tak by nebylo možné dovozovat podjatost z jiných osobních charakteristik členů komise nebo uchazečů, které právní řád chrání před diskriminačním zacházením.

V průběhu výběrového řízení nebyla vůči žádnému členu výběrové komise uplatněna námitka podjatosti a není proto důvod domnívat se, že by výsledek výběrového řízení byl ovlivněn jinými než odbornými a zákonem předpokládanými hledisky.

5. Žádám Vás o předložení úplného profesního životopisu nově jmenovaného ředitele České inspekce životního prostředí. Vzhledem k Vaším veřejným prohlášením k jeho vysoké odborné erudici Vás žádám, abyste uvedl tři konkrétní příklady odborné právní činnosti pana Mgr. Straky v oblasti práva životního prostředí a tři konkrétní příklady odborné právní činnosti v oblasti obecného správního práva, které podle Vás tuto vysokou odbornou erudici dokládají.

Profesní životopis ředitele České inspekce životního prostředí je zveřejněn na internetových stránkách České inspekce životního prostředí, aby se s ním mohla odborná i široká veřejnost seznámit.

Pokud jde o odbornou erudici Mgr. Pavla Straky, ta vychází z jeho dlouhodobé právní a manažerské praxe. Ve své dosavadní profesní činnosti se věnoval zejména oblasti práva životního prostředí, konkrétně problematice ochrany přírody a krajiny, odpadového hospodářství, vodního hospodářství a ochrany ovzduší. Současně disponuje zkušenostmi v oblasti obecného správního práva, zejména se správním řízením, přezkumnými postupy a odpovědností za správní delikty.

Vedle odborné právní praxe získal rovněž zkušenosti v oblasti řízení organizací a lidských zdrojů, včetně problematiky ochrany osobních údajů a souvisejících procesů. Součástí jeho dosavadní profesní dráhy bylo také vedení pracovních týmů, nastavování a řízení pracovních procesů a koordinace odborných agend.

Odborné předpoklady Mgr. Straky byly posouzeny výběrovou komisí v rámci řádně provedeného výběrového pohovoru podle zákona o státní službě a Mgr. Straka byl výběrovou komisí vyhodnocen jako nejvhodnější uchazeč a není důvod toto hodnocení výběrové komise jakkoli zpochybňovat.

Právě kombinace odborných právních znalostí a manažerských zkušeností byla jedním z důvodů, proč ve výběrovém řízení uspěl právě Mgr. Straka.

6. Jaké konkrétní strategické priority Mgr. Straka představil ve své písemné práci na téma „Koncepce řízení ČIŽP“, kterou měli všichni uchazeči o post ředitele ČIŽP povinnost předložit? Žádám Vás o poskytnutí této konkrétní práce, na jejímž základě byl do funkce vybrán.

Předložená koncepce řízení ČIŽP je součástí žádosti, kterou Mgr. Straka podal ve výběrovém řízení, a slouží výhradně k posouzení uchazečů výběrovou komisí. Jde o součást spisu výběrového řízení, do něhož nemají přístup ani ostatní uchazeči. S ohledem na zákonnou ochranu osobních údajů, soukromí uchazeče a ochranu interního hodnoticího procesu nelze tento dokument poskytnout.

7. V zájmu ověření objektivitu a přezkoumatelnosti celého procesu Vás žádám o poskytnutí kompletní podkladové dokumentace z obou výběrových řízení, tedy zápisů z jednání výběrové komise včetně bodového hodnocení a výsledného pořadí kandidátů, a dále všech materiálů, které měli uchazeči předložit, konkrétně písemných prací na téma „Koncepce řízení ČIŽP“, motivačních dopisů a strukturovaných profesních životopisů všech přihlášených uchazečů. Pokud by poskytnutí těchto materiálů u neúspěšných uchazečů nebylo ze zákonných důvodů možné, žádám o jejich poskytnutí v anonymizované podobě.

Žádosti o poskytnutí konkrétních informací o žadatelích ve výběrovém řízení není možné vyhovět, protože zákon o státní službě umožňuje nahlížení do spisu pouze účastníkům řízení. Zásadní význam má v tomto směru zákon o státní službě, který výslovně stanoví, že z nahlížení do spisu jsou vyloučeny žádosti ostatních žadatelů. Kromě zákona o státní službě omezuje přístupnost dokumentů z výběrového řízení i samotný správní řád a z možnosti nahlížení do spisu přímo vylučuje protokol o hlasování členů výběrové komise, stejně tak je vyloučeno nahlížení do archů bodového hodnocení jednotlivých žadatelů. Uvedené speciální zákonné omezení rozsahu přístupu ke spisu jednoznačně potvrzuje, že ani žadatel nemá právo nahlížet do celého spisu a všech jeho částí. Tato úprava představuje konkrétní projev ochrany osobních údajů a soukromí žadatelů a ochrany hodnotitelů, tedy členů výběrové komise. Plný přístup ke spisu výběrového řízení náleží pouze služebnímu orgánu, členům výběrové komise a případně kontrolním orgánům či soudům při přezkumu zákonnosti postupu. Není možné jít nad tento zákonem stanovený rámec práv žadatele, neboť uvedeným postupem by se fakticky obcházela zákonná úprava nahlížení do spisu podle zákona o státní službě, tak i zákonná úprava nahlížení do spisu podle správního řádu.

8. Můžete potvrdit, či vyvrátit informace, že pan ředitel plánuje vykonávat svou agendu primárně ze své kanceláře v Brně a do Prahy na ředitelství ČIŽP dojíždět jen omezeně?

Není pravda, že by pan ředitel plánoval být na ředitelství ČIŽP jen omezeně.

9. Zakládají se na pravdě informace, že nový ředitel hned po nástupu do funkce požadoval výměnu služebního vozu Škoda Kodiaq z roku 2024 za automobil ve vyšší výbavě? Považujete takové jednání za slučitelné s rozpočtovou odpovědností?

Pan ředitel nepožadoval výměnu za automobil ve vyšší výbavě.

10. Je podle Vás v souladu s principy transparentnosti státní správy, aby klíčový kontrolní úřad nezveřejnil konkrétní profesní životopis svého nového ředitele? Jak hodnotíte skutečnost, že Mgr. Straka od svého jmenování odmítá komunikovat s většinou médií, ačkoliv stojí v čele instituce, u níž je otevřenost vůči veřejnosti naprosto zásadní?

Profesní životopis ředitele České inspekce životního prostředí je zveřejněn na internetových stránkách České inspekce životního prostředí, aby se s ním mohla odborná i široká veřejnost seznámit.

Nový ředitel převzal řízení instituce v době, kdy Česká inspekce životního prostředí řeší řadu významných odborných agend. Je proto přirozené, že se v prvních dnech svého působení soustředil především na zajištění kontinuity výkonu činnosti inspekce a seznámení se s jejím vnitřním fungováním. To však nelze vykládat jako neochotu komunikovat s veřejností nebo se vyhýbat odpovědnosti.

Současně je třeba dodat, že hodnocení vedoucích zaměstnanců státní správy na takto vysokých pozicích by mělo vycházet především z jejich odborné práce, způsobu výkonu svěřené funkce a dosažených výsledků, k čemuž je potřeba nechat uplynout určitý čas.

11. Jakým způsobem byla před jmenováním nového šéfa ČIŽP vyhodnocena možná bezpečnostní rizika vyplývající z jeho podnikání v Gruzii, kde podle portálu Voxpot přímo spolupracuje s developery, kteří jsou důležitými sponzory tamní proruské vládní strany Gruzínský sen?

Ministerstvo životního prostředí nevychází při personálních rozhodnutích z mediálních spekulací či neověřených informací, ale z relevantních skutečností a zákonných podkladů. V případě Mgr. Pavla Straky nebyly zjištěny žádné okolnosti, které by bránily jeho jmenování do funkce.

Dodržování pravidel týkajících se střetu zájmů je zákonnou povinností všech veřejných funkcionářů, včetně vedoucích služebních úřadů. Povinnosti veřejných funkcionářů stanovuje zákon o střetu zájmů a současně obsahuje mechanismy kontroly jejich plnění. Odpovědnost za plnění těchto povinností nese především samotný veřejný funkcionář, přičemž kontrola je svěřena příslušným orgánům podle zákona.

Ministerstvo životního prostředí nemá informace, které by nasvědčovaly tomu, že by Mgr. Pavel Straka porušoval právní předpisy upravující střet zájmů nebo že by existovaly konkrétní bezpečnostní okolnosti zpochybňující výkon jeho funkce.

S pozdravem



Mgr. Igor Červený

Vážená paní

Mgr. Jana Patková

poslankyně

Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR

Praha

Na vědomí:

Vážený pan

Tomio Okamura

předseda

Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR

Praha