



Igor Červený
ministr životního prostředí

Praha dne 21. července 2026
Č. j.: MZP/2026/040/773

Vážený pane poslanče,

dovoluji si Vám zaslat odpověď na Vaši písemnou interpelaci ev. č. 276, č. j. KPS-2831/2026-1, zaevidovanou dne 29. června 2026, ve věci „Výběrové řízení na ředitele České inspekce životního prostředí“.

Zájem Poslanecké sněmovny o způsob obsazování vedoucích služebních míst považuji za legitimní a důležitý. K Vaší žádosti o poskytnutí dokumentů Mgr. Pavla Straky předložených ve výběrovém řízení (profesního životopisu, koncepce řízení České inspekce životního prostředí a zápisu z jednání výběrové komise) však musím sdělit, že požadované dokumenty nelze poskytnout.

Důvodem je skutečnost, že poskytování dokumentů z výběrového řízení vedeného podle zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní službě“), se řídí především tímto zvláštním zákonem, který má ve vztahu k zákonu č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“), povahu speciální právní úpravy. Rozsah přístupu k dokumentům z výběrového řízení je proto třeba primárně posuzovat podle zákona o státní službě a subsidiárně podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“).

Zákon o státní službě v § 24 odst. 13 výslovně stanoví omezení nahlížení do spisu výběrového řízení, když z něj vylučuje mimo jiné žádosti ostatních žadatelů. Současně správní řád chrání dokumenty, jejichž zpřístupnění zákon nepřipouští, zejména protokol o hlasování členů výběrové komise podle § 134 odst. 3 správního řádu, a ukládá správnímu orgánu chránit práva dalších osob a jejich osobní údaje.

Nelze přitom připustit, aby prostřednictvím informačního zákona nebo jiným způsobem bylo možné získat dokumenty nebo části spisu, k nimž by neměl přístup ani samotný účastník výběrového řízení podle zvláštní právní úpravy. Takový výklad by fakticky obcházel zákonnou

úpravu nahlížení do spisu podle zákona o státní službě i správního řádu. Tento právní názor odpovídá rovněž ustálené judikatuře správních soudů, například rozsudkům Nejvyššího správního soudu č. j. 5 As 3/2006-70 a krajských soudů č. j. 75 A 16/2015-58 a č. j. 30 A 211/2016-35.

Jinými slovy, osoby, které nejsou účastníky výběrového řízení, nemají podle zákona o státní službě žádné zvláštní oprávnění do spisu výběrového řízení nahlížet a nelze jim přiznat širší přístup k dokumentům ze spisu výběrového řízení, než jaký má samotný uchazeč podle zákona o státní službě. Přístup mohou získat pouze tehdy, pokud jim takové oprávnění přiznává jiný právní předpis (např. soud při přezkumu nebo orgány vykonávající kontrolní činnost v rozsahu svých zákonných oprávnění).

Dokumenty, které jsou součástí spisu výběrového řízení, včetně koncepce řízení, podléhají výše uvedenému režimu. Stejně tak zápis z jednání výběrové komise obsahuje informace vztahující se k průběhu hodnocení uchazečů, které jsou z přístupu výslovně vyloučeny.

Současně si dovoluji uvést, že profesní životopis Mgr. Pavla Straky je v rozsahu odpovídajícím výkonu jeho veřejné funkce zveřejněn na internetových stránkách České inspekce životního prostředí (<https://www.cizp.gov.cz/cizp/reditel>); základní informace o jeho profesní kariéře jsou tedy veřejnosti plně dostupné.

S pozdravem


Mgr. Igor Červený

Vážený pan

Mgr. Petr Hladík

poslanec

Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR

Praha

Na vědomí:

Vážený pan

Tomio Okamura

předseda

Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR

Praha