



V Praze 9. září 2026
Č. j.: MZP/2026/270/1256
Sp. zn.: ZN/MZP/2026/270/324
Vyřizuje: Mgr. Martina Pšeničková
Tel.: 267 122 436
E-mail: Martina.Psenickova@mzp.gov.cz

Vážený pan



Odpověď k žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane,

Ministerstvo životního prostředí (dále také „ministerstvo“ a „MŽP“) obdrželo dne 27. 8. 2026 Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Konkrétně žádáte poskytnutí následujících informací:

„1. Kdo si státní vinotéku vlastně objednal?“

Žádám o sdělení, kdo konkrétně inicioval, navrhl nebo požadoval pořízení zařízení GUZZANTI GZ 1226 pro pracovní prostory užívané příkazníkem Mgr. Filipem Turkem, kdy byl požadavek poprvé vznesen a v jaké podobě. Žádám o kopie všech existujících žádostí, e-mailů, interních zpráv, požadavků na nákup, zápisů nebo jiných dokumentů, v nichž byla potřeba tohoto zařízení formulována.

2. Kdo z vinotéky v odpovědi MŽP udělal zařízení „na potraviny“?

Žádám o identifikaci osoby nebo osob, které věcně připravily, formulovaly nebo schválily odpověď MŽP č. j. MZP/2026/270/651 v části, podle níž bylo zařízení GUZZANTI GZ 1226 „určeno pro chlazení nápojů a uchování potravin“. Současně žádám o kopie existujících interních podkladů, komunikace nebo odborných podkladů, z nichž tato formulace vycházela.

3. Potraviny? Výrobce o této funkci zřejmě nebyl informován.

Návod výrobce výslovně uvádí, že tento spotřebič není vhodný ke skladování potravin. Žádám o poskytnutí všech existujících dokumentů nebo podkladů, kterými ministerstvo disponovalo před odesláním odpovědi dne 17. 7. 2026 a které naopak dokládaly vhodnost modelu GZ 1226 k uchovávání potravin. Pokud žádný takový podklad neexistoval, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti.

4. Rozsah +10 až +18 °C: kde přesně v tom ministerstvo našlo běžnou potravinovou chladničku?

Žádám o poskytnutí existujícího technického nebo odborného podkladu, na jehož základě ministerstvo považovalo chladicí rozsah +10 až +18 °C za vhodný pro deklarovaný účel „uchování potravin“. Dále žádám o sdělení, zda ministerstvo před n

Elektronický podpis
Ing. Miroslava Čejkové
Ministerstvo životního prostředí
14.09.2026 11:42



schvalování evidovalo konkrétní druhy potravin, pro jejichž skladování měl být tento teplotní rozsah využíván, a pokud ano, o poskytnutí příslušného záznamu.

5. Dvanáct lahví, vlnité police a Bordeaux 750 ml: univerzální kancelářská spíž?

Žádám o poskytnutí dokumentů, z nichž vyplývá, jaký konkrétní provozní účel mělo plnit zařízení s kapacitou 12 standardních lahví, policemi tvarovanými pro ukládání lahví a konstrukcí výrobcem popisovanou ve vztahu ke standardním lahvím Bordeaux 750 ml. Pokud ministerstvo evidovalo jiný zamýšlený obsah než lahvové nápoje, žádám o poskytnutí dokumentu, v němž byl tento účel před nákupem zachycen.

6. „Obecně definované technické parametry“ – obecně kde?

Ministerstvo uvedlo, že zařízení odpovídalo „obecně definovaným technickým parametrům“. Žádám proto o přesné znění těchto technických parametrů tak, jak byly písemně nebo elektronicky zachyceny před objednáním zařízení dne 11. 2. 2026, o identifikaci osoby, která je stanovila, a o kopii dokumentu, zadání, interního požadavku nebo záznamu, v němž byly uvedeny. Pokud před nákupem žádné takto zachycené parametry neexistovaly, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti.

7. Byla běžná lednice odmítnuta jako příliš běžná – nebo příliš vhodná na potraviny?

Žádám o sdělení, zda před nákupem GUZZANTI GZ 1226 proběhlo jakékoli porovnání s běžnou chladničkou, minibarem, nápojovou chladničkou nebo jiným spotřebičem použitelným pro skutečné chlazení a skladování potravin. Pokud ano, žádám o kopie cenového průzkumu, nabídek, srovnávacích tabulek, screenshotů, e-mailů nebo jiných podkladů; pokud ne, žádám o výslovné sdělení, že žádné takové zaznamenané porovnání neexistuje.

8. Energetická třída F: klimatická politika začíná druhou nejnižší příčkou?

Energetický štítek modelu GZ 1226 uvádí třídu F na stupnici A–G. Žádám o sdělení, zda při výběru nebo schvalování tohoto konkrétního spotřebiče byla posuzována jeho energetická účinnost, spotřeba elektrické energie nebo soulad s interními pravidly ministerstva pro environmentálně odpovědné či udržitelné nákupy.

Pokud ano, žádám o kopie příslušných hodnocení, metodik, checklistů, schvalovacích záznamů nebo jiných podkladů. Pokud nikoli, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti.

9. 92 kWh ročně na 38 litrů: provedl někdo alespoň elementární energetické srovnání?

Žádám o poskytnutí existujících dokumentů, z nichž vyplývá, zda ministerstvo před nákupem porovnávalo deklarovanou roční spotřebu 92 kWh při objemu 38 l s jinými dostupnými zařízeními obdobné velikosti nebo ceny. Pokud bylo srovnání provedeno, žádám o jeho kopii; pokud žádné zaznamenané srovnání provedeno nebylo, žádám o výslovné sdělení.

10. Kdo nákup věcně a rozpočtově schválil?

Žádám o identifikaci všech osob, které nákup objednávkou č. 26/00052 věcně, majetkově, rozpočtově nebo jinak schválily, včetně jejich služebního/pracovního zařazení v rozhodné době. Současně žádám o kopie existujících schvalovacích záznamů a elektronického workflow, včetně souhlasů příkazce operace, správce rozpočtu, hlavní účetní nebo jiných osob, pokud se na schvalování podílely.



11. Kde se v příkazní smlouvě skrývá nárok na státem pořízenou vinotéku?

Žádám o poskytnutí konkrétního ustanovení příkazní smlouvy s příkazníkem Mgr. (sic!) Filipem Turkem, interního předpisu, rozhodnutí ministra nebo jiného existujícího dokumentu, na jehož základě bylo příkazníkovi poskytováno či pro jím užívané prostory pořizováno dodatečné vybavení z prostředků ministerstva. Dále žádám o sdělení, zda existoval stanovený finanční nebo věcný standard takového vybavení, a pokud ano, o jeho kopii.

12. Je vinotéka skutečně „běžné vybavení“? Prosím tedy o běžný seznam.

Žádám o sdělení, kolik zařízení evidovaných jako vinotéka, chladicí zařízení na víno nebo obdobný spotřebič určený konstrukcí zejména pro skladování lahví ministerstvo ke dni vyřízení této žádosti vlastní nebo užívá.

U každého zařízení žádám o typ/model, rok pořízení, pořizovací cenu, umístění nebo organizační útvar a údaj, zda je přiděleno konkrétní kanceláři či osobě. Pokud ministerstvo vede příslušný seznam v majetkové evidenci, žádám o jeho kopii v uvedeném rozsahu.

13. Vinotéka a zákaz alkoholu na pracovišti: posuzoval někdo alespoň ten optický detail?

V předchozí odpovědi ministerstvo citovalo interní pravidla zakazující požívání alkoholu na pracovištích a nástup pod jeho vlivem. Žádám o sdělení, zda existuje interní předpis, stanovisko, metodika, pokyn nebo jiný dokument upravující samotné přechovávání či skladování alkoholických nápojů v kancelářích MŽP, případně používání vinoték nebo obdobných zařízení. Dále žádám o sdělení, zda byla před pořízením nebo umístěním GZ 1226 posuzována slučitelnost tohoto zařízení s uvedenými interními pravidly, a pokud ano, o kopii příslušného záznamu.

14. Co se mělo do polic na lahve ukládat podle dokumentů MŽP?

Žádám o sdělení, zda ministerstvo disponuje jakýmkoli existujícím dokumentem, e-mailem, předávacím pokynem, provozním pravidlem nebo jiným záznamem, který vymezuje zamýšlený nebo povolený obsah zařízení GUZZANTI GZ 1226 v kanceláři/pracovních prostorách užívaných Mgr. Filipem Turkem. Pokud takový dokument existuje, žádám o jeho kopii; pokud neexistuje, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti.

15. Kde je dnes ona „běžná“ státní vinotéka a kdo za ni odpovídá?

Žádám o sdělení aktuálního evidenčního a faktického stavu zařízení GUZZANTI GZ 1226 ke dni vyřízení této žádosti: kde je fyzicky umístěno, který organizační útvar je eviduje, kdo je za něj majetkově odpovědný a komu je přiděleno k užívání. Dále žádám o sdělení, zda od převzetí dne 13. 2. 2026 došlo k jeho přemístění, převedení, zapůjčení, vyřazení nebo změně odpovědné osoby; pokud ano, žádám o kopie souvisejících předávacích, převodních nebo evidenčních dokladů.“

K výše uvedenému Vám sdělujeme následující:

Ad 1) O zařízení na chlazení nápojů a drobného občerstvení požádal ředitel kanceláře ministra, a to pro účely kabinetu a kanceláře ministra. Požadavek na nákup uvedeného byl zadán dne 11. 2. 2026.



Ad 2) Při přípravě odpovědi bylo vycházeno z požadavku ředitele kanceláře ministra a objednávky ministerstva, v níž je uvedeno, že si ministerstvo objednává chladicí zařízení.

Ad 3 a 4) Účelem nákupu chladicího zařízení nebylo dlouhodobé uchovávání potravin, nýbrž krátkodobé uskladnění drobného občerstvení a nealkoholických nápojů.

Ad 5) Účelem pořízení zařízení bylo chlazení a přehledné ukládání nealkoholických nápojů v lahvích a plechovkách. Nápoje jsou určeny pro občerstvení při pracovních jednáních a přijímání návštěv v místnosti využívané zejména pro jednání na úrovni vedení resortu, což odpovídá požadavku ředitele kanceláře ministra, viz odpověď výše.

Ad 6) Požadované technické parametry byly před nákupem vymezeny následovně:

- malé volně stojící chladicí zařízení,
- rozměry odpovídající prostoru určenému pro jeho umístění,
- kapacita umožňující ukládání lahvových a plechovkových nápojů,
- cenová dostupnost,
- provedení vhodné pro místnost využívanou zejména pro jednání na úrovni vedení resortu.

Ministerstvo nedisponuje samostatným dokumentem obsahujícím před nákupem písemně nebo elektronicky zaznamenaný soubor technických parametrů. Formulací „obecně definované technické parametry“ byly v předchozí odpovědi míněny základní provozní požadavky na velikost, kapacitu, cenu a možnost umístění chladicího zařízení v příslušném prostoru; nešlo tedy o samostatně formalizovanou technickou specifikaci.

Ad 7) Před nákupem byl proveden průzkum trhu na webových stránkách standardních prodejců elektrospotřebičů. Ministerstvo nedisponuje žádným samostatným zaznamenaným cenovým průzkumem, srovnávací tabulkou, screenshotem, e-mailovým podkladem ani jiným dokumentem požadovaného druhu.

Ad 8) Energetická účinnost zařízení nebyla před jeho pořízením předmětem samostatného písemného nebo elektronicky zaznamenaného hodnocení. Ministerstvo nedisponuje checklistem, odborným posouzením ani jiným dokumentem hodnotícím energetickou třídu tohoto konkrétního zařízení.

Ad 9) Nebylo provedeno samostatné zaznamenané energetické srovnání. Ministerstvo příslušným dokumentem nedisponuje.

Ad 10) Na schvalování objednávky se podílel:

- Referent v rámci odboru majetku a provozu
- Příkazce operace odboru majetku a provozu
- Správce rozpočtu z odboru rozpočtu a financování budoucnosti



Rok	Datum a čas	Kód	Název	EP
2026	11.02.2026 14:04:12	ZAPSÁN	Zapsán (výchozí stav)	☐
2026	12.02.2026 09:17:39	EVIDOVÁN	Zaevidovaná objednávka	☐
2026	12.02.2026 09:19:39	SCHVÁLENPO	Schválená objednávka příkazcem op	☒
2026	12.02.2026 09:34:40	SCHVÁLENSR	Schválená objednávka správcem roz	☒
2026	12.02.2026 09:34:51	REZERVACE	Rezervace v IISSP	☐

Objednávka byla odborem majetku a provozu vytvořena na základě požadavku ředitele odboru kanceláře ministra.

Ad 11) Zařízení nebylo pořízeno jako osobní plnění ani jako individuální nárok konkrétní osoby vyplývající z příkazní smlouvy. Jedná se o vybavení místnosti v administrativní budově ve vlastnictví České republiky s příslušností k hospodaření ministerstvem, která je určena mimo jiné pro pracovní jednání a přijímání návštěv, zejména na úrovni vedení resortu, viz odpověď 1, tedy že chladicí zařízení bylo objednáno pro účely kabinetu a kanceláře ministra.

Ministerstvo nedisponuje dokumentem, který by zakládal individuální nárok konkrétního uživatele místnosti na pořízení uvedeného zařízení.

Rovněž nebyl stanoven samostatný finanční nebo věcný standard pro tento druh vybavení.

Ad 12) Podle majetkové evidence ke dni vyřízení této žádosti ministerstvo neeviduje další zařízení uvedené pod stejným nebo podobným komerčním názvem. Vyhledávání nebylo provedeno pouze podle názvu, ale také podle věcného charakteru zařízení, tedy podle zařízení evidovaných jako chladicí zařízení určená konstrukčně zejména pro ukládání lahví vína nebo obdobných nápojů.

Ad 13) Ministerstvo nemá vydán samostatný interní předpis, který by upravoval samotné skladování alkoholických nápojů nebo používání zařízení obchodně označovaných jako vinotéky.

Zařízení nebylo pořízeno ani využíváno ke skladování alkoholických nápojů. Z tohoto důvodu nebyla jeho slučitelnost s pravidly týkajícími se alkoholu předmětem samostatného písemného posouzení. Ministerstvo nedisponuje samostatným záznamem takového posouzení.

Ad 14) Ministerstvo nedisponuje samostatným dokumentem, e-mailem, předávacím pokynem nebo provozním pravidlem, který by výslovně vymezoval obsah zařízení. Podle jeho faktického provozního využití jsou v zařízení uchovávány nealkoholické nápoje určené pro občerstvení při pracovních jednáních a přijímání návštěv.

Ad 15) Chladicí zařízení se nachází v prostorách ministerstva. Toto zařízení není z pohledu evidence vázané na organizační útvar, ani na konkrétní odpovědnou osobu. Od převzetí dne 13. 2. 2026 nedošlo k přemístění, převodu, zapůjčení, vyřazení nebo změně majetkově odpovědné osoby.



Závěrem ministerstvo uvádí, že pro posouzení věci je rozhodující faktický účel užívání chladicího zařízení, nikoli jeho obchodní označení. Zařízení je využíváno k chlazení nealkoholických nápojů pro potřeby pracovních jednání a přijímání návštěv; zařízení nebylo pořízováno ani využíváno k uchovávání potravin a nebylo pořízeno ani využíváno ke skladování alkoholických nápojů.

S pozdravem

Ing. Miroslava Čejková

ředitelka odboru podpory státní služby

podepsáno elektronicky