



V Praze 15. září 2026
Č. j.: MZP/2026/270/1201
Sp. zn.: ZN/MZP/2026/270/314
Vyřizuje: Mgr. Martina Pšeničková
Tel.: 267 122 436
E-mail: Martina.Psenickova@mzp.gov.cz

Vážený pan



Odpověď k žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane,

Ministerstvo životního prostředí (dále také „ministerstvo“ a „MŽP“) obdrželo dne 21. 8. 2026 Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Konkrétně žádáte o poskytnutí následujících informací:

„...obracím se na Ministerstvo životního prostředí jako na povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, se žádostí o informace týkající se procesu přijetí pana [REDACTED] a pana [REDACTED] do pracovního poměru na Ministerstvu životního prostředí.

Je mi známa odpověď ministerstva č. j. MZP/2026/270/386 ze dne 1. 7. 2026, podle které nebylo k obsazení těchto pracovních míst vypsáno výběrové řízení, neboť šlo o pracovní poměry na dobu určitou a podle vyjádření ministerstva nebylo nutné realizovat formální výběrové řízení.

Má žádost proto nesměřuje k otázce, zda formální výběrové řízení proběhlo, ale k tomu, jakým konkrétním procesem byli oba zaměstnanci pro daná pracovní místa vybráni a přijati a na základě čeho bylo rozhodnuto, že výběrové řízení nebude provedeno.

Žádám proto o poskytnutí následujících informací:

- 1. Jakým způsobem byli pan [REDACTED] a pan [REDACTED] identifikováni jako potenciální uchazeči o příslušná pracovní místa. Zejména žádám o informaci, zda se na ministerstvo obrátili sami, zda byli ministerstvem nebo jeho zaměstnancem osloveni, případně zda byli doporučení třetí osobou.*
- 2. Pokud byli osloveni ze strany ministerstva, kdo dal podnět k jejich oslovení a kdo je oslovil.*
- 3. Jak konkrétně probíhal proces od prvního kontaktu s každým z uvedených zaměstnanců až po rozhodnutí o jeho přijetí. Žádám zejména o uvedení jednotlivých kroků tohoto procesu a osob či organizačních útvarů, které se na rozhodování podílely.*
- 4. Zda s panem [REDACTED] a panem [REDACTED] proběhl pracovní pohovor, odborný pohovor, test, předložení životopisu, ověřování referencí nebo jiná forma posouzení vhodnosti kandidáta. Pokud ano, žádám o informaci, kdy a jakým způsobem toto posouzení proběhlo a kdo jej prováděl.*
- 5. Kdo konkrétně rozhodl o přijetí pana [REDACTED] a kdo rozhodl o přijetí pana [REDACTED] případně kdo jejich přijetí doporučil nebo schválil.*

Elektronický podpis
Ing. Miroslava Čejkové
Ministerstvo životního prostředí
15.09.2026 18:38



6. Zda byli před jejich přijetím zvažováni, osloveni nebo posuzováni i jiní potenciální kandidáti na tato pracovní místa. Pokud ano, žádám o sdělení jejich počtu a o anonymizované informace o jejich relevantní kvalifikaci a praxi.
7. Pokud žádní další kandidáti zvažováni nebyli, žádám o poskytnutí existujících dokumentů, záznamů, e-mailů, zápisů či jiných podkladů zachycujících důvody, proč bylo rozhodnuto obsadit pracovní místa přímo těmito osobami bez jejich porovnání s dalšími potenciálními kandidáty.
8. Žádám o poskytnutí veškerých existujících podkladů, které vedly k rozhodnutí ministerstva neprovést při obsazování těchto pracovních míst výběrové řízení, zejména interních stanovisek, rozhodnutí, souhlasů, e-mailové komunikace, zápisů či jiných dokumentů, ze kterých vyplývá, kdo o tomto postupu rozhodl a z jakých důvodů byl zvolen.
Samotnou skutečnost, že právní předpis v daném případě formální výběrové řízení nevyžadoval, nepovažuji za vysvětlení, proč se ministerstvo rozhodlo této možnosti nevyužít. Obsazení pracovního místa financovaného z veřejných prostředků bez otevřeného porovnání více kandidátů považuji z hlediska hospodárnosti nakládání s veřejnými prostředky za problematické. Z tohoto důvodu žádám o podklady, na jejichž základě ministerstvo dospělo k závěru, že v konkrétních případech pana [REDAKCE] a pana [REDAKCE] nebylo potřebné či účelné výběrové řízení uskutečnit.
9. Žádám o poskytnutí životopisů, profesních profilů nebo jiných podkladů předložených panem [REDAKCE] a panem [REDAKCE] v souvislosti s jejich přijetím, po anonymizaci osobních údajů, jejichž poskytnutí zákon neumožňuje.
10. Žádám o poskytnutí existujících zápisů, hodnocení, doporučení, interních stanovisek či jiných dokumentů, na jejichž základě byla před přijetím posuzována odborná způsobilost a vhodnost obou osob pro příslušné pracovní pozice.
11. Z již zveřejněné odpovědi ministerstva vyplývá, že při posuzování odborné kvalifikace byly mimo jiné zohledňovány reference, zkušenosti, znalosti a dovednosti obou zaměstnanců. Žádám proto o sdělení, jakým konkrétním způsobem byly tyto reference a schopnosti před uzavřením pracovního poměru ověřeny, kdo toto ověření provedl a o poskytnutí existujících podkladů zachycujících toto ověření.
12. Žádám o informaci, kdy bylo rozhodnuto o vytvoření či obsazení každého z těchto pracovních míst, kdo toto rozhodnutí učinil a z jakého důvodu vznikla potřeba dané pracovní místo obsadit.
13. Pokud bylo některé pracovní místo vytvořeno nově v souvislosti s přijetím konkrétního zaměstnance, žádám o poskytnutí dokumentu či jiného podkladu, kterým bylo vytvoření tohoto pracovního místa odůvodněno a schváleno.
14. Žádám o sdělení platové třídy, do které byl každý z uvedených zaměstnanců při nástupu zařazen, a zda mu byl od nástupu přiznán osobní příplatek, mimořádná odměna nebo jiná nenároková složka platu; pokud ano, žádám o jejich souhrnnou výši od nástupu do dne vyřízení této žádosti.
15. Pokud některý z uvedených zaměstnanců čerpal v průběhu zkušební doby dovolenou, žádám o sdělení počtu pracovních dnů dovolené, které od nástupu do dne vyřízení žádosti vyčerpal, a zda se o tuto dobu prodloužila jeho zkušební doba.“



K výše uvedenému Vám sdělujeme následující:

Ad 1 - 5) K těmto bodům vydalo ministerstvo rozhodnutí o odmítnutí žádosti pod č. j.: MZP/2026/270/1335, které Vám bude doručeno samostatně prostřednictvím datové schránky.

Ad 6) V rámci personální činnosti byly průběžně vyhledávány vhodné osoby a zvažovány možnosti obsazení pracovního místa i dalšími uchazeči z dostupných personálních zdrojů a rovněž uchazeči z již realizovaných výběrových řízení na obdobné či příbuzné pracovní pozice, kteří splňovali odborné předpoklady pro výkon dané agendy, avšak v příslušných výběrových řízeních nebyli vybráni. S ohledem na charakter pracovního místa, zejména jeho časově omezené trvání do 31. 12. 2026, se však nepodařilo nalézt vhodného kandidáta, který by měl o výkon práce za uvedených podmínek zájem.

Ad 7) Další kandidáti zvažováni byli, viz předchozí odpověď.

Ad 8) K tomuto bodu vydalo ministerstvo rozhodnutí o odmítnutí žádosti pod č. j.: MZP/2026/270/1335, které Vám bude doručeno samostatně prostřednictvím datové schránky.

Ad 9) [redacted] ani [redacted] nejsou veřejnými funkcionáři, na které se vztahují povinnosti podle zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, a nebyl udělen souhlas s poskytnutím požadovaných informací. V daném případě se jedná o identifikaci řadových zaměstnanců, u nichž nelze dovodit převažující veřejný zájem na zveřejnění jejich životopisů, které obsahují osobní data citlivé povahy.

Z výše uvedených důvodů ministerstvo ke jmenovaným uvádí toliko následující:



Vzdělání: středoškolské vzdělání na bilingvním gymnáziu (maturitní zkouška z předmětů „Problem Solving“ a „Informační a komunikační technologie“)

Zkušenosti

- oblast správy a rozvoje komunikace na sociálních sítích, včetně tvorby a realizace obsahových strategií a kampaní
- marketingové procesy v oblasti IT
- práce na projektech zaměřených na zvyšování dosahu a efektivity digitální komunikace



Vzdělání: středoškolské vzdělání na obchodní akademii (maturitní zkouška z ekonomie a účetnictví)

Kompetence

- ekonomická agenda
- administrativa
- práce s rozpočtovými podklady

Ad 10 - 11) K těmto bodům vydalo ministerstvo rozhodnutí o odmítnutí žádosti pod č. j.: MZP/2026/270/1335, které Vám bude doručeno samostatně prostřednictvím datové schránky.



Ad 12) Ministerstvo nevede samostatnou evidenci časové posloupnosti jednotlivých personálních aktivit prováděných v souvislosti s obsazováním konkrétních pracovních míst. V těchto případech je postup obsazení místa odvozen od dočasné povahy potřeby výkonu práce. Přijetím [redacted] a [redacted] byl rychle a efektivně zajištěn výkon činností za nepřítomného zaměstnance a na pracovním místě, které bylo obtížně obsaditelné z hlediska jeho krátkodobosti. Pracovní místa byla obsazena za účelem zajištění kontinuálního plnění úkolů příslušného organizačního útvaru ministerstva.

Ad 13) Oba zaměstnanci byli zařazeni na existující pracovní místa.

Ad 14) [redacted] – 12. platová třída, [redacted] – 13. platová třída.

Ke zbylé části tohoto dotazu vydalo ministerstvo rozhodnutí o odmítnutí žádosti pod č. j.: MZP/2026/270/1335, které Vám bude doručeno samostatně prostřednictvím datové schránky.

Ad 15) [redacted] čerpal ode dne nástupu do dnešní dne 1 den dovolené, [redacted] 13 dnů dovolené.

Zkušební doba se ze zákona (§ 35, odst. 5 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů) standardně prodlužuje o pracovní dny zaměstnance, v nichž během zkušební doby neodpracoval celou směnu z důvodu překážky v práci, čerpání dovolené nebo neomluveného zameškání práce.

S pozdravem

Ing. Miroslava Čejková

ředitelka odboru podpory státní služby

podepsáno elektronicky