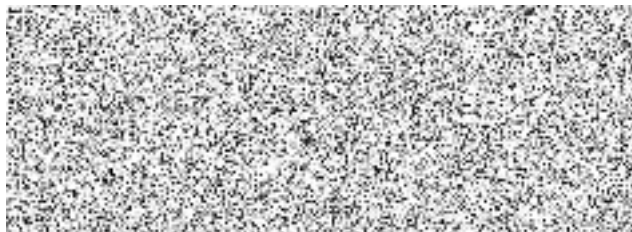


Praha 31. července 2026
Č. j.: MZP/2026/270/907
Sp. zn.: ZN/MZP/2026/270/207
Vyřizuje: Bc. Monika Bartáková
Tel.: 267 122 217
E-mail: Monika.Bartakova@mzp.gov.cz



Odpověď k žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážení,

Ministerstvo životního prostředí (dále také „ministerstvo“ a „MŽP“) obdrželo dne 23. 7. 2026 Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, týkající se podání zn. [REDAKCE] jehož předmětem je žádost o sjednocení výkladu právního postavení stavebních alternativních materiálů, vedlejších energetických produktů a dalších deponovaných certifikovaných surovin ve vztahu k pojmům „nerost“ a „ložisko“ dle horního zákona, v návaznosti na stanovisko Českého báňského úřadu č. j. SBS 23697/2026/ČBÚ-21. Konkrétně žádáte poskytnutí následujících informací:

1. „Zda bylo uvedené podání [REDAKCE] zaevidováno jako žádost, podnět nebo jiný typ řízení, jaké mu bylo přiděleno číslo jednací a který odbor MŽP je jeho vyřizováním pověřen.“
2. Jaký je stav vyřizování tohoto podání a zda MŽP plánuje vydání stanoviska či jiného výstupu k právnímu postavení stavebních alternativních materiálů a vedlejších energetických produktů.
3. Zda MŽP v návaznosti na stanovisko ČBÚ a podnět [REDAKCE] zahájilo koordinaci s Ministerstvem průmyslu a obchodu, případně s dalšími dotčenými orgány, a pokud ano, jaké závěry z této koordinace zatím vyplynuly“

K výše uvedenému Vám sdělujeme následující:

- Ad 1) Uvedené podání [REDAKCE] z června 2026 bylo dne 9.6. zaevidováno pod čj. ENV/2026/313410 a předáno k vyřízení sekci ochrany přírody a krajiny, odboru geologie. Jedná se o podnět, v této věci není vedeno žádné řízení a zákony v této věci nedávají MŽP kompetenci nějaké řízení zahájit a vést.
- Ad 2) Odbor geologie tento podnět přijal s tím, že se – za současné platné legislativy – v zásadě shoduje s vyjádřením ČBÚ konstatujícím, že se v případě akumulací VEP nejedná o ložiska ve smyslu § 4 platného znění zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného

bohatství (dále jen horní zákon), neboť nejsou přírodním nahromaděním, ale ani základkou v hlubinném dole, výsypkou ani odkalištěm, které by vnikly hornickou činností. V tomto smyslu také funguje zaběhlá praxe, od průzkumu, výpočtu zásob, přes ložiskovou ochranu, stanovení dobývacího prostoru či povolovací procesy. K závazným výkladům ustanovení zákona je však oprávněn pouze soud. Co se týká nerostů, jsou uvedeny výčtem v § 3 horního zákona a zároveň negativním vymezením v § 2 téhož právního předpisu. V pochybnostech o zařazení některého nerostu do patřičné kategorie rozhoduje MPO v dohodě s MŽP. Nejedná se však o obecné posouzení skupiny hmot, ale o fyzikálně a chemicky vymezený materiál, vztahující se většinou ke konkrétní akumulaci (prognóznímu zdroji či ložisku).

- Ad 3) Odbor geologie tento podnět přijal s tím, že ho využije a bude diskutovat jako jedno z témat na jednání meziresortní pracovní skupiny MPO pro Surovinovou politiku a úpravy horní legislativy, která zatím shromažďuje a vyhodnocuje náměty pro úpravy horního zákona a dalších právních norem. Další jednání Pracovní skupiny je naplánováno na září 2026.

S pozdravem

v z. Mgr. Štefan Lukáč, MBA

vedoucí oddělení podpory výkonu státní služby
a interních předpisů a zástupce ředitelky
odboru podpory státní služby

Ing. Miroslava Čejková

ředitelka odboru podpory státní služby
podepsáno elektronicky