

Praha dne 22. července 2026
Č. j.: MZP/2026/910/2812
Vyřizuje: Ing. Eliška Krajčová
E-mail: eliska.krajcova@mzp.gov.cz
Tel.: +420 267 122 987

Dle rozdělovníku

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „MŽP“), jako správní orgán věcně a místně příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 12 písm. b) a c) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“), na základě žádosti společnosti Elektrárna Dukovany II, a. s., sídlem Duhová 1444/2, 140 00 Praha 4 – Michle, IČO 046 69 207 (dále jen „žadatel“) ze dne 24. 6. 2026, vedené pod č. j. MZP/2026/910/2676, o vydání jednotného environmentálního stanoviska k záměru **„PP56 – Zpevněná manipulační a odstavná plocha“** (dále jen „předmětný záměr“) na pozemcích parc. č. 124/38, 133, 376/5, 379 v k. ú. Skryje nad Jihlavou, jejíž součástí je projektová dokumentace pro povolení souboru staveb z ledna r. 2026, zpracovaná společností ÚJV Řež, a. s., Divize ENERGOPROJEKT PRAHA, sídlem Na Žertvách 2247/29, 180 00 Praha 8, IČO 226 57 649, hlavní projektant Ing. arch. Petr Gregor, autorizovaný inženýr v oboru pozemní a dopravní stavby, ČKAIT 0011525 (dále jen „projektová dokumentace“), vydává v souladu s § 6 odst. 1 ZJES v návaznosti na § 56 odst. 1, § 8 odst. 1, § 9 odst. 1 a § 83 odst. 8 písm. d) a i) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZOPK“), § 9 a § 21 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZZPF“), § 104 odst. 3 a 4 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „vodní zákon“), § 146 odst. 3 písm. a) a b) a § 151 odst. 2 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZOD“) a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“) toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO.

Záměr „PP56 – Zpevněná manipulační a odstavná plocha“ je přípustný z hlediska vlivů na dotčené složky životního prostředí.

Toto jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto následujících správních úkonů:

- a) povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 56 odst. 1 ve spojení s § 83 odst. 8 písm. i) ZOPK,

- b) rozhodnutí o povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les podle § 8 odst. 1 ve spojení s § 83 odst. 8 písm. d) ZOPK,
- c) souhlas s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu (dále také „ZPF“) podle § 9 ve spojení s § 21 odst. 4 ZZPF,
- d) závazné stanovisko k dotčení zájmů chráněných vodním zákonem v souladu s § 104 odst. 3 ve spojení s § 104 odst. 4 vodního zákona,
- e) závazné stanovisko k terénním úpravám a odstranění stavby podle § 146 odst. 3 písm. a) ve spojení s § 151 odst. 2 ZOD, a
- f) vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podle § 146 odst. 3 písm. b) ve spojení s § 151 odst. 2 ZOD.

I.

MŽP souhlasí s tím, aby žadateli byla povolena výjimka podle § 50 ZOPK u následujícího zvláště chráněného druhu živočicha (dále jen „ZCHD“) podle § 56 odst. 1 a 2 písm. c) ZOPK, a sice z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, konkrétně ze zákazu škodlivě zasahovat do jejich přirozeného vývoje, tedy ho rušit, zraňovat, usmrcovat, ničit, poškozovat jím užívaná sídla včetně zásahu do jeho biotopu:

1. řuhák obecný (*Lanius collurio*) [O, Příloha I Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SEPR 2009/147/ES“)] – jednotky jedinců.

MŽP souhlasí s tím, aby žadateli byla povolena výjimka ze zákazů u následujícího ZCHD živočicha podle § 56 odst. 1 ZOPK, tj. škodlivě a nedovoleně zasahovat do jeho přirozeného vývoje, tedy ho rušit, zraňovat a usmrcovat, dále chytat, držet za účelem následného transferu do okolních biotopů vhodných k zazimování, a to nejpozději do konce září běžného roku, resp. v případě jejich výskytu na staveništi v průběhu vegetačního období:

2. čmeláci rodu *Bombus* spp. [O] – desítky jedinců či jednotky hnízd.

MŽP s výše uvedeným souhlasí za následujících podmínek:

A. Podmínky pro fázi přípravy záměru

- 1) Příprava a realizace záměru bude prováděna za přítomnosti k tomu zjednané odborně způsobilé a kvalifikované osoby ekologického dozoru (dále také „ekodozor“) disponujícího potřebnými znalostmi, zkušenostmi a prostředky k provádění biomonitoringu, k přijmutí operativních opatření, k řízení realizace všech náhradních či eliminačních opatření, zajištění včasného i úspěšného transferu stavbou dotčených druhů do náhradních lokalit a s oprávněním zastavit provádění činnosti už v případě pouhé hrozby nedodržení podmínek tohoto rozhodnutí či ZOPK. Ekodozor rovněž vymezí aktuální biotopy ZCHD a také operativně rozhodne o potřebě jejich transferu, popř. i obecně chráněných druhů (ve smyslu § 5 ZOPK), do náhradních lokalit. O monitoringu, provádění zásadních úkonů podle podmínky B.3),

přijatých i realizovaných opatřeních provede ekodozor podrobnou a zároveň vždy aktuální dokumentaci.

- 2) Informace o ustanovení osoby ekodozoru a doklady prokazující její odbornost budou zaslány MŽP minimálně týden před zahájením její činnosti.
- 3) Údaje o okamžiku zahájení vlastní realizace záměru s uvedením příslušného data vydání a čísla jednacího příslušného rozhodnutí stavebního úřadu, kterým byla povolena předmětná výjimka, stejně jako informace o činnosti ekodozoru dle následujících podmínek a započítí i ukončení veškerých dílčích prací invazivního charakteru, budou MŽP oznámeny nejpozději 3 pracovní dny předem, a to vždy podáním učiněným do datové schránky MŽP.
- 4) Před zahájením zemních (skrývkových) prací na dotčených plochách potenciálních biotopů ZCHD, a to v termínu nejpozději do konce září běžného roku, resp. min. v průběhu 30 dnů před prováděním skrývky ornice (svrchní vrstva půdního profilu), bude proveden podrobný monitoring čmeláků. Nalezené čmeláčí matky s hnízdy budou za vhodných podmínek přemístěny do náhradních čmelínů umístěných v nezasažené severní části pozemku parc. č. 379, popř. parc. č. 146/1 v k. ú. Skryje nad Jihlavou k jejich zazimování.

B. Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru

- 1) Ke zřízení provizorních migračních bariér z plné fólie min. výšky 70 cm (max. do 1 m) dojde v místech hranic okolo vlastního areálu manipulační a odstavné plochy PP56 a přiléhajícího úseku stávající účelové komunikace na pozemku parc. č. 379 v k. ú. Skryje nad Jihlavou (severní okraj) interferujících s volnou krajinou s výskytem volně žijících živočichů a s potenciálem výskytu ZCHD v celkové délce cca 180 m, a to nejpozději před zahájením skrývkových či zemních prací na pozemcích dotčených výstavbou kvůli oddělení vlastního staveniště od volné krajiny tak, aby byly funkční po celou dobu provádění stavebních prací a živočichům bránily v průniku na staveniště či zařízení staveniště, resp. tyto je naváděly mimo prostor, kde jsou ohrožováni výstavbou či provozem stavební techniky apod. Jejich přesné umístění stanoví ekodozor.
- 2) Ve vlastním areálu manipulační a odstavné plochy, včetně míst odvodňovacího žlabu a vsakovací galerie, budou použita pouze odcloněná svítidla směřovaná dovnitř areálu s barvou světla 3000 K (teplé bílé světlo) dle umístění dle předložené projektové dokumentace.
- 3) Ekodozor z pověření žadatele zejména zajistí, aby iniciační a další stavební práce spojené se zásahem do stávajícího přírodního prostředí, tj. kácení dřevin, odstraňování vegetace, skrývka zeminy či terénní práce, probíhaly v období z biologického hlediska vhodném a v souladu s těmito podmínkami.
- 4) Skrývka ornice (svrchní vrstva půdního profilu) bude z potenciálních ploch biotopů ZCHD odstraňována v období od 1. 9. do 31. 10. běžného roku.
- 5) Kácení na záměrem dotčených pozemcích bude provedeno v období září až března běžného roku, resp. od 1. 10. do 31. 3. (viz podmínka II. 2) u povolení kácení dřevin rostoucích mimo les).

- 6) V případě výskytu ZCHD ptáků i hnízd čmeláků na staveništi (mimo přítomnosti jednotlivých jedinců čmeláků) dojde k okamžitému přerušení prací, které vůči nim mohou působit škodlivě, a ekodozorem bude neprodleně zajištěn jejich odchyt a transfer do nejbližší vhodných stanovišť odpovídajícím jejich biotopovým nárokům. Stejně tak bude postupováno v případě průniků ZCHD jedinců z nezasazeného okolí na plochy staveniště. Pokud dojde k zahníždění ptáků v bezprostředně navazujících dřevinách či jejich lemech, ekodozor v alternativě a dle potřeby (nutnosti) zajistí následující:
- a) vymezení ochranného pásma hnízda,
 - b) zabezpečení odkladu zásahu v daném místě do doby vyhníždění,
 - c) úpravu rozsahu nebo technologie prací, případně jiné vhodné opatření minimalizující dopady,
 - d) provádění zásahů pouze v nezbytném rozsahu a způsobem, který minimalizuje vlivy na ptactvo, tj. omezením doby trvání prací na nezbytné minimum a organizaci prací tak, aby nedocházelo k souběhu více rušivých činností v téže části území, a
 - e) neprodlené přerušení zásahu v daném místě v případě zranění ZCHD ptáka během provádění prací, a to na dobu, po kterou bude ekodozor zajišťovat jeho šetrné odchycení a předání do nejbližší záchrané stanice pro handicapované živočichy nebo k jiné odborné péči; náklady na péči o zraněné jedince hradí žadatel; o události bude proveden záznam.
- 7) Výskyt invazních druhů rostlin na ploše záměru bude zaznamenáván a tyto budou průběžně likvidovány v souladu se Standardem péče o přírodu a krajinu SPPK D02 007:2023 ze dne 6. 11. 2023, blíže viz zde: https://aopk.gov.cz/documents/20121/1200108/D02007-standard+likvidace+vybran%C3%BDch+invazn%C3%ADch+rostlin_rev2023.pdf/952b0dde-0726-8e70-88a5-3011318f514e?t=1699281053911.
- 8) Pojezdy techniky, umístění deponií i provádění veškerých stavebních prací bude probíhat výhradně v rámci vymezených dočasných a trvalých záborů (prostoru hranic staveniště) dle předložené projektové dokumentace.
- 9) Pro zatravnování zrekultivovaných ploch budou voleny takové bylinné druhy a jejich složení, které jsou vhodné pro rozvoj daných biotopů a jejich následné osídlení bezobratlými živočichy, a to např. regionální směsí pro Žďárské vrchy a Vysočinu s podílem teplomilných bylin min. 30 %.

Podle § 56 odst. 6 ve vazbě na § 5b odst. 5 ZOPK je držitel výjimky (žadatel) povinen podat v termínu do 31. 12. MŽP každoroční zprávu o činnostech prováděných na podkladě této výjimky.

MŽP provede kontrolu plnění všech podmínek povolené výjimky v místě stavby za přítomnosti ekologického dozoru následujícím způsobem:

- kontrola před zahájením likvidace zeleně a odstranění svrchní vrstvy půdy v dotčeném území, včetně instalace migračních bariér,

- kontrola realizace ochranných opatření ve vztahu k hnízdům čmeláků rodu *Bombus* spp., v průběhu provádění jejich transferu,
- kontrola zrekultivovaných ploch (po ukončení realizace záměru).

Kontroly jsou konkrétně vymezeny věcně (dle činností) a jejich konkrétní termíny budou upřesněny v návaznosti na harmonogram provádění stavby, kdy žadatel, popř. ekodozor zašle v dostatečném předstihu (min. 3 pracovní dny) MŽP oznámení o provádění uvedených činností. Současně se nevylučuje možnost MŽP účastnit se i kontrolních dnů svolaných žadatelem.

II.

MŽP souhlasí s tím, aby žadateli bylo ve smyslu § 8 odst. 1 a § 83 odst. 8 písm. d) ZOPK povoleno kácení 7 ks dřevin a 1 265 m² zapojených porostů na pozemcích parc. č. 379 a 133 v k. ú. Skryje nad Jihlavou, jak je uvedeno v Tabulce č. 1 – Seznam kácených dřevin a v Tabulce č. 2 – Seznam souvislých porostů určených ke kácení, a to za těchto podmínek:

1. Kácení předmětných dřevin je možné provést pouze v případě, bude-li záměr na základě pravomocného rozhodnutí o povolení záměru realizován.
2. Kácení předmětných dřevin je možné provést pouze v období vegetačního klidu, tj. **od 1. 10. do 31. 3.** kalendářního roku. Před zahájením prací provede ekologický dozor odbornou kontrolu výskytu aktivních ptačích hnízd. V případě zjištění aktivního hnízdění se kácení dotčených dřevin neprovede. Kácení lze provést až v okamžiku, kdy biologický dozor odborně potvrdí, že aktivní hnízdění skončilo. Žadatel je povinen řídit se výsledkem odborného posouzení biologického dozoru.
3. V průběhu kácení budou ostatní dřeviny a stavební objekty zabezpečeny odpovídajícími ochrannými prostředky a postupy, které zajistí jejich ochranu před mechanickým poškozením.

Tabulka č. 1 – Seznam kácených dřevin

Název	Identifikační číslo	Pozemek parc. č. (katastrální území)	Počet	Obvod kmene ve 130 cm nad zemí [cm]
Slivoň švestka (<i>Prunus domestica</i>)	1	379 Skryje nad Jihlavou	1 (3 kmeny)	92;92;85
Jabloň lesní (<i>Malus sylvestris</i>)	2		1	101
Třešeň ptačí (<i>Prunus avium</i>)	17		1	134
Třešeň ptačí (<i>Prunus avium</i>)	19		1	94

Třešeň ptačí (<i>Prunus avium</i>)	20		1	85
Slivoň švestka (<i>Prunus domestica</i>)	21		1 (2 kmeny)	112;90
Třešeň ptačí (<i>Prunus avium</i>)	22		1	93
Celkem			7 ks	

Tabulka č. 2 – Seznam souvislých porostů určených ke kácení

Druhá struktura	Pestré porosty keřů a menších stromů ve složení: jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>), třešeň ptačí (<i>Prunus avium</i>), slivoň (<i>Prunus</i>), růže šípková (<i>Rosa canina</i>), růže vinná (<i>Rosa rubiginosa</i>), svída krvavá (<i>Cornus sanguinea</i>), ptačí zob obecný (<i>Ligustrum vulgare</i>), brslen evropský (<i>Euonymus europaeus</i>), trnovník akát (<i>Robinia pseudoacacia</i>), řešetlák počistivý (<i>Rhamnus cathartica</i>); Výška do 15 m; Věk od 10 do 30 let			
Identifikační číslo	Celková plocha [m²]	Plocha ke kácení [m²]	Parc. č.	Katastrální území
Porost č. 1	30, 7	20	379	Skryje nad Jihlavou
Porost č. 2	648	486	379; 133	Skryje nad Jihlavou
Porost č. 5	465	465	379; 133	Skryje nad Jihlavou
Porost č. 6	645	294	379	Skryje nad Jihlavou
Celkem		1 265 m²		

Dále MŽP požaduje, aby žadateli bylo ve smyslu § 9 odst. 1 a § 83 odst. 8 písm. d) ZOPK uloženo provedení náhradní výsadby ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením uvedených dřevin rostoucích mimo les, a to v rozsahu uvedeném v Tabulce č. 3 – Rozsah náhradní výsadby, na pozemcích parc. č. st. 115 a 379 v k. ú. Skryje nad Jihlavou (souhlas Českého hydrometeorologického ústavu, jakožto organizační složky státu příslušné k hospodaření s těmito pozemky, je součástí žádosti),

Tabulka č. 3 – Rozsah náhradní výsadby

Stromová výsadba	počet	Keřová výsadba na ploše cca 35 m ²	počet
Slivoň domácí (<i>Prunus domestica</i>)	14 ks	Svída krvavá (<i>Cornus sanguinea</i>)	10 ks
Třešeň ptačí (<i>Prunus avium</i>)	4 ks	Trnka obecná (<i>Prunus spinosa</i>)	8 ks
Jabloň domácí (<i>Malus sylvestris</i>)	2 ks	Hloh (<i>Crataegus sp.</i>)	7 ks
		Růže šípková (<i>Rosa canina</i>)	5 ks
		Kalina tušalaj (<i>Viburnum lantana</i>)	5 ks
Celkem	20 ks		35 ks

a to za následujících podmínek:

4. Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do vydání kolaudačního rozhodnutí pro předmětný záměr.
5. V rámci realizace náhradní výsadby bude použit následující typ sadebního materiálu:
 - a) listnaté stromy s balem o obvodu kmene ve výšce 1 m nad zemí 10–12 cm s následnou péčí v délce 5 let,
 - b) keře o velikosti 60–100 cm s následnou péčí v délce 3 let.

Současně MŽP požaduje, aby žadateli byla dle § 9 odst. 1 ZOPK uložena povinnost pečovat o vysazené stromy po dobu 5 let a o vysazené keře po dobu 3 let ode dne provedení jejich výsadby, a to za následujících podmínek:

6. V rámci následné péče o vysazené dřeviny:
 - a) bude provedeno zabezpečení proti okusu, odstranění kolíků a kůlů, ochrana kmene, odplevelení, kosení podrostu,
 - b) bude proveden výchovný řez kvalifikovaným arboristou,

- c) bude v případě extrémního sucha prováděna zálivka v množství, které zajistí provlhčení celého kořenového systému, a
- d) dojde-li k úhynu vysazených dřevin, je žadatel povinen provést jejich náhradu dřevinami shodných parametrů, a to po dobu 5 let od výsadby, resp. 3 let od výsadby v případě keřů.

III.

MŽP souhlasí s tím, aby žadateli bylo ve smyslu § 9 odst. 8 a § 21 odst. 4 ZZPF povoleno trvalé odnětí půdy ze ZPF o celkové výměře 1 000 m² na pozemku parc. č. 133 v k. ú. Skryje nad Jihlavou, viz Tabulka č. 4 – Rozsah odnětí ze ZPF.

Tabulka č. 4 – Rozsah odnětí ze ZPF

Parc. číslo dle KN	Katastrální území a druh pozemku	Výměra v m ²		BPEJ	Třída ochrany
		celková	trvale odnímaná		
133	Skryje nad Jihlavou (orná půda)	18 892	72	4.10.00	I.
		14 787	424	4.12.00	II.
		13 949	504	4.37.16	V.
Celkem		47 628	1 000		

Části pozemku vymezené tímto souhlasem k trvalému odnětí zemědělské půdy ze ZPF jsou graficky znázorněny v předložené dokumentaci pro vydání povolení souboru staveb „PP56 – Zpevněná manipulační a odstavná plocha“ v části *Přílohy k žádosti o vydání souhlasu k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu*.

V souladu s § 9 odst. 8 písm. b) ZZPF se stanovují následující podmínky nezbytné k zajištění ochrany ZPF ve smyslu zásad ochrany ZPF dle § 4 ZZPF:

1. Tento souhlas je udělován pouze pro uvedený účel a rozsah a odnímanou zemědělskou půdu nelze využít jiným nezemědělským způsobem.
2. Hranice odnětí budou zřetelně vytyčeny v terénu před zahájením vlastních prací.
3. V zájmu ochrany zemědělského půdního fondu a životního prostředí musí žadatel před zahájením plánované akce zajistit na vlastní náklady provedení skrývky kulturní vrstvy zeminy (ornice) z plochy dotčené výstavbou manipulační a zpevněné plochy. Skrývka ornice bude provedena na části pozemku parc. č. 133 v k. ú. Skryje nad Jihlavou o výměře 1 000 m² do hloubky 25 cm, o celkovém objemu cca 250 m³.
4. Skrytá ornice bude uložena na deponii na pozemku parc. č. 133 v k. ú. Skryje nad Jihlavou, musí být udržovaná v bezplevelném stavu a zabezpečena proti znehodnocení a zcizení. Po ukončení výstavby a terénních úprav bude použita k ozelenění okolí nového

stavebního objektu a k zúrodnění neodnímané části předmětného pozemku, eventuálně k zúrodnění okolních pozemků ve vlastnictví žadatele.

5. O činnostech souvisejících se skrývkou, uložením a následným využitím kulturních zemin bude vedena evidence; bude sepsán protokol, v němž budou uvedeny všechny skutečnosti rozhodné pro posouzení správnosti, úplnosti a účelnosti využití těchto zemin, a to v souladu s § 14 odst. 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

V souladu s § 11 odst. 1 ZZPF se za trvale odnímanou zemědělskou půdu o celkové výměře 1 000 m² pro předmětný záměr orientačně stanovují odvody ve výši 51 661,- Kč.

IV.

a) V souladu s § 104 odst. 3 a 4 vodního zákona se k předmětnému záměru vydává souhlasné závazné stanovisko z hlediska dotčení zájmů chráněných vodním zákonem, a to za těchto podmínek:

1. Jímka na odpadní vody bude realizována jako nepropustná, bezodtoková a na pozemku žadatele bude situována tak, aby k ní byl umožněn příjezd vozidla, které bude obsah jímky vyvážet. K závěrečné kontrolní prohlídce stavby předloží žadatel doklad o provedené zkoušce nepropustnosti jímky.
2. K závěrečné kontrolní prohlídce stavby předloží žadatel provozní řád odlučovače lehkých kapalin.

b) V souladu s § 146 odst. 3 písm. a) a § 151 odst. 2 ZOD se k předmětnému záměru vydává souhlasné závazné stanovisko z hlediska nakládání s odpady, a to bez stanovení podmínek.

c) V souladu s § 146 odst. 3 písm. b) a § 151 odst. 2 ZOD se k předmětnému záměru vydává souhlasné vyjádření ke změně dokončené stavby podléhající povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady.

Odůvodnění:

Dne 24. 6. 2026 obdrželo MŽP žádost společnosti Elektrárna Dukovany II, a. s., sídlem Duhová 1444/2, 140 00 Praha 4 – Michle, IČO 046 69 207, o vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 2 a 6 odst. 1 ZJES pro záměr „PP56 – Zpevněná manipulační a odstavná plocha“. Součástí žádosti je projektová dokumentace pro povolení souboru staveb z ledna r. 2026, zpracovaná společností ÚJV Řež, a. s., Divize ENERGOPROJEKT PRAHA, sídlem Na Žertvách 2247/29, 180 00 Praha 8, IČO 226 57 649, hlavní projektant Ing. Arch. Petr Gregor, autorizovaný inženýr v oboru pozemní a dopravní stavby, ČKAIT 0011525 a následující podkladové dokumenty: „Dendrologický průzkum; PP56 – Zpevněná manipulační a odstavná plocha“ z března r. 2026, zpracovaný Ing. Danielem Hráským, „Biologické průzkumy pro NJZ EDU v r. 2023 – Celková zpráva“ ze dne 28. 11. 2023, „Biologické průzkumy pro NJZ EDU v r. 2024 – Celková zpráva“ ze dne 12. 11. 2024, „Biologické průzkumy pro NJZ EDU v r. 2025

– Celková zpráva“ ze dne 17. 12. 2025 to vše zpracované společností CONBIOS s. r. o., zodpovědným zpracovatelem RNDr. Vlastimilem Kostkanem, Ph. D., autorizovanou osobou podle § 45j ZOPK pro účely biologického hodnocení podle § 67 ZOPK a „Podklad pro udělení výjimky dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb.; PP 56 – Zpevněná manipulační a odstavná plocha“ ze dne 24. 3. 2026, zpracovaný společností Amentum Clean Energy s. r. o., sídlem Křenová 58 602 00 Brno, IČO 262 11 564, autorizovanou osobou Mgr. Katarínou Vysloužilovou (dále jen „Podklad § 56 ZOPK“), „Hluková studie, PP56 – Zpevněná manipulační a odstavná plocha“ ze dne 31. 3. 2025, zpracovaná společností Amentum Clean Energy s. r. o., RNDr. Tomášem Bartošem Ph.D., „Přílohy k žádosti o vydání souhlasu k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu; Soubor staveb „PP56 – Zpevněná manipulační a odstavná plocha“ z r. 2025, zpracované Výzkumným ústavem monitoringu a ochrany půdy, v. v. i., sídlem Žabovřeská 250, 156 27 Praha, IČO 000 27 049, „Souhlas Českému hydrometeorologickému ústavu (dále jen „ČHMÚ“) s náhradní výsadbou“ ze 5. 6. 2026, č. j. CHMI/611/249/2026, „Stanovisko správce povodí – Povodí Moravy“ ze dne 8. 6. 2026, č. j. PM-22380/2026/5203/Ji aj.

MŽP požádalo o spolupráci správní orgány příslušné podle jiných právních předpisů v souladu s § 4 odst. 1 ZJES, a to dopisy adresovanými Krajskému úřadu Kraje Vysočina (dále jen „KÚ KV“) a Městskému úřadu Třebíč (dále jen „MÚ Třebíč“) ze dne 26. 6. 2026, vedenými pod č. j. MZP/2026/910/2679 a č. j. MZP/2026/910/2680. Vyjádření KÚ KV bylo MŽP doručeno dne 30. 6. 2026, evidováno pod č. j. MZP/2026/910/2722. Vyjádření MÚ Třebíč bylo MŽP doručeno dne 2. 7. 2026, evidováno pod č. j. MZP/2026/910/2735. Lhůta pro vydání jednotného environmentálního stanoviska na základě této žádosti ve smyslu § 5 odst. 1 a 3 ZJES započala plynout dne 25. 6. 2026.

Pro úplnost dodáváme, že v souladu s § 178 odst. 4 písm. b) bodu 4. zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SZ“) je v tomto případě vyloučena tzv. fikce souhlasného závazného stanoviska, neboť toto JES nahrazuje správní úkon podle ZOPK, kterým se posuzuje splnění podmínek pro povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropské unie (viz bod I. závazné části tohoto závazného stanoviska).

MŽP dále dne 26. 6. 2026 obdrželo usnesení KÚ KV (evidováno pod č. j. MZP/2026/910/2694), kterým si podle § 131 odst. 1 písm. a) ve spojení s § 154 správního řádu na žádost žadatele aтраhoval pravomoc k vydání vyjádření podle ustanovení § 4 ZJES pro účely vydání JES nahrazujícího správní úkony podle vodního zákona, jež by jinak náležela MÚ Třebíč.

MŽP nejprve přistoupilo k hodnocení záměru z hlediska jeho účelu, parametrů a jeho umístění. Výstavbová plocha předmětného záměru představující dočasný zábor staveniště se nachází na pozemcích parc. č. 124/38, 133 (provizorní komunikace aj.), 376/5 (dočasný vjezd a zařízení staveniště) a 379 (úprava rozšiřované stávající cesty); vše v k. ú. Skryje nad Jihlavou, přičemž samotné stavební objekty jsou umístěny pouze na pozemcích parc. č. 379 a 133 v témže katastrálním území. Realizace předmětného záměru spočívá ve zbudování manipulační a odstavné plochy včetně odvodňovacího žlabu a vsakovací galerie. Manipulační a odstavná plocha bude přístupná po stávající účelové komunikaci (s novou výhybnou), která bude zrekonstruována. Komunikace je na pozemku parc. č. 379 v k. ú. Skryje nad Jihlavou a dále je napojena na silnici II/152. Výstavba komunikace bude rozdělena do 2 etap, a to z důvodu udržení

přístupnosti pro obsluhu stávající meteostanice ČHMÚ. Na manipulační a odstavné ploše bude provedena retence a následné vsakování zachycených srážkových vod z této plochy. Před retencí a vsakováním srážkových vod budou srážkové vody ze zpevněné plochy předčištěny prostřednictvím odlučovače lehkých kapalin, následně budou vsakované prostřednictvím vsakovací galerie s retenčním objemem a drenážního systému pod zpevněnou plochou. Srážkové vody spadlé na sanitární kontejner a chodník budou svedeny na přilehlý nezpevněný terén, kde budou přirozeně zasakovány/odpařeny. Odvodnění rekonstruované příjezdové komunikace bude do souběžných odvodňovacích příkopu, kde budou dešťové vody částečně vsakovány.

Součástí předmětného záměru, resp. souboru staveb bude dále nadzemní jednopodlažní objekt, a to sanitární kontejner o půdorysných rozměrech cca 6,0 x 2,5 m. Ostatní stavební objekty jsou koncipovány jako podzemní. Jedná se zejména o objekty vodního hospodářství, jako jsou nádrž na pitnou vodu s vodárnou, bezodtoká jímka na odpadní vody, odlučovač lehkých kapalin a vsakovací galerie pro zasakování srážkových vod. Splaškové vody ze sanitárního kontejneru budou svedeny do nově navržené jímky na vyvážení o objemu 10 m³ a pravidelně vyváženy na ČOV. Jímka bude osazena systémem měření hladiny. Na manipulační a odstavné ploše bude provedena retence a následné vsakování zachycených srážkových vod z této plochy. Před retencí a vsakováním srážkových vod budou srážkové vody ze zpevněné plochy předčištěny prostřednictvím odlučovače lehkých kapalin, následně budou vsakované prostřednictvím vsakovací galerie s retenčním objemem a drenážního systému pod zpevněnou plochou. Srážkové vody spadlé na sanitární kontejner a chodník budou svedeny na přilehlý nezpevněný terén, kde budou přirozeně zasakovány.

Manipulační a odstavná plocha bude napojena elektrickou přípojkou na distribuční síť NN. Tato přípojka není součástí předmětného záměru. V jeho rámci zde budou řešeny venkovní rozvody NN a napájení el. zařízení NN. Dále bude řešena pouze příprava pro kamerový systém, a to uložení zemních kabelových chrániček a instalací zemních kabelových komor s víkem. Kamerový systém bude v případě jeho budoucí instalace snímat zpevněnou manipulační a odstavnou plochu. Dále bude řešeno napájení systému měření hladin a napájení dálkového uzamykání a odemykání kontejneru, napájení sanitárního kontejneru. Manipulační a odstavná plocha bude osvětlena venkovním osvětlením a uzemněna včetně ochranného pospojování. Podél celého obvodu betonové plochy zde budou instalovány dvě podzemní chráničky pro budoucí napojení kamer a pro případné budoucí napájení interaktivní nástěnky, vjezdové brány a dalšího příslušenství. Kromě výše uvedeného zde profese elektro řeší systém kontroly řízení: měření, vyhodnocení a přenos stavu hladiny odpadní vody v bezodtokové jímkce (žumpě) a hladiny pitné vody v nádrži na pitnou vodu.

V rámci předmětného záměru budou realizovány následující stavební objekty a dílčí provozní soubory:

- SO – „Manipulační plocha“
- SO – „Úprava účelové komunikace“
- SO – „Sanitární kontejner“
 - Systém dálkového ovládání uzamykání a odemykání vstupních dveří sanitárního kontejneru

- SO – „Hospodaření se srážkovými vodami“
- SO – „Odlučovač lehkých kapalin“
- SO – „Venkovní osvětlení“
- SO – „Odvádění splaškových vod“
 - Systém měření hladin v žumpě a přenos jednotlivých stavů a poruch
- SO – „Pitná voda“
 - Systém měření hladin v jímce s pitnou vodou
 - Zařízení silnoproud 0,4 kV
 - Lokální kamerový systém se záznamovým zařízením 24/7

Příslušnost MŽP k vydání JES pro předmětný záměr ve smyslu § 12 písm. b) ZJES je dána skutečností, že je součástí záměru „Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany“ (dále také „NJZ EDU“), ke kterému MŽP vydalo dne 30. 8. 2019 pod č. j. MZP/2019/710/7762 závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZPV“), přičemž jde o záměr podléhající mezistátnímu posuzování, resp. posouzení podle § 13 ZPV, k němuž je dle § 21 písm. f) ZPV vždy příslušné MŽP, a z tohoto důvodu je nyní příslušné i k vydání JES. Předmětný záměr zároveň naplňuje definici stavby pro energetickou bezpečnost ve smyslu § 1 odst. 5 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „urychlovací zákon“), neboť jde o stavbu vně areálu jaderného zařízení přímo související s výstavbou a budoucím provozem NJZ EDU. Z toho vyplývá, že MŽP je pro předmětný záměr správním orgánem věcně a místně příslušným k vydání JES, jelikož naplňuje podmínku § 12 písm. c) ZJES, dle níž vydává JES ke stavbám pro energetickou bezpečnost vždy MŽP.

Jelikož je předmětný záměr součástí záměru „**Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany**“ podléhajícího posouzení vlivů záměru na životní prostředí ve smyslu § 3 písm. l) ZPV, upozorňujeme na skutečnost, že jakékoliv správní řízení k němu vedené a vyjmenované v § 3 písm. g) ZPV bude považováno za tzv. navazující řízení, a žadatel proto bude povinen v jeho rámci předložit tzv. závazné stanovisko k ověření změn záměru dle § 9a odst. 7 ZPV, o jehož vydání je povinen MŽP požádat ve lhůtě stanovené v § 9a odst. 6 ZPV.

Předmětný záměr podléhá řízení o povolení záměru podle SZ, a namísto správních úkonů upravených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí se proto podle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Na základě předložené žádosti dospělo MŽP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a lze tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Odůvodnění z hlediska správních úkonů nahrazovaných tímto závazným stanoviskem:

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska prokázání veřejného zájmu (první a druhá ze zákonných podmínek pro povolení výjimky dle § 56 ZOPK) byla žádost odůvodněna mj. především tím, že „Existence veřejného zájmu na realizaci záměru NJZ EDU (jehož součástí je posuzovaný soubor staveb) je stanovena přímo zákonem, neboť tento záměr je zřizován a provozován ve veřejném zájmu ve smyslu § 2 odst. 2 písm. a) bodu 18. zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, a je také stavbou pro energetickou bezpečnost dle § 1 odst. 5 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby, která je dle § 2e odst. 1 tohoto zákona vždy považována za veřejně prospěšnou stavbu. Převažující veřejný zájem na realizaci navržené stavby, coby součásti záměru NJZ EDU, vyplývá z toho, že potřeba realizace záměru NJZ EDU z hlediska energetických potřeb a energetické politiky České republiky je deklarována v koncepčních a strategických dokumentech. Mezi tyto dokumenty patří např. Státní energetická koncepce ČR, která je strategickým dokumentem jednoznačně dokladujícím potřebu nového jaderného zdroje a jeho umístění pro zajištění energetické bezpečnosti státu a splnění mezinárodních závazků ochrany klimatu. NJZ EDU je uvažován jako součást širokého diverzifikovaného mixu zdrojů elektrické energie založeného na efektivním využití všech dostupných energetických zdrojů, udržení dostatečné rezervy výkonově přebytkové bilance elektrizační soustavy a udržování dostupných strategických rezerv tuzemských forem energie. Tohoto stavu bude dosaženo obnovou dožitých výrobních zdrojů elektřiny s respektováním požadavků na účinnost a ochranu životního prostředí. Nový jaderný zdroj představuje v tomto kontextu jednu z dílčích součástí vícezdrojového energetického mixu, ve kterém bude představovat výkonnou, stabilní, nadstandardně spolehlivou a environmentálně příznivou (prakticky bezuhlíkovou) výrobu elektrické energie.“

K tomu MŽP dodává, že míra faktického škodlivého či nedovoleného dotčení bude v případě všech zvažovaných ZCHD jen velmi malá nebo dokonce minimální, jak je také ostatně níže uvedeno. Společenský zájem na realizaci NJZ EDU i tímto pohledem tedy převažuje nad ochranou inkriminovaných ZCHD, jelikož intenzita i míra jejich dotčení záměrem nebude taková, aby vůbec došlo k ohrožení jejich místních populací (řehýk, čmeláci). Po okamžiku realizace předmětného záměru dojde ve velmi krátké době k obnově četnosti místních populací ZCHD, resp. ke zvýšení biodiverzity. MŽP má tedy za doložené či prokázané naplnění prvních dvou zákonných podmínek pro povolení výjimky dle § 56 ZOPK.

Na podporu výše uvedeného se odkazuje na Podklad § 56 ZOPK. Žadatel k důvodům podle § 56 odst. 2 ZOPK uvádí naplnění důvodů sociálního a ekonomického charakteru:

„• Sociální důvody:

- Zajištění energetické bezpečnosti obyvatelstva – stabilní dodávky elektřiny jsou klíčové pro fungování domácností, zdravotnictví, školství i dalších veřejných služeb.
- Zamezení energetické chudoby – dostupnost cenově stabilní energie může pomoci sociálně slabším skupinám obyvatel.
- Zajištění pracovních příležitostí – výstavba a provoz NJZ EDU přinese zaměstnání nejen v energetice, ale i v navazujících sektorech (stavebnictví, doprava, služby).

- *Rozvoj regionu – investice do infrastruktury a služeb v okolí elektrárny mohou vést ke zlepšení kvality života místních obyvatel.*

• *Ekonomické důvody:*

- *Strategická investice do energetiky – NJZ EDU je součástí dlouhodobé energetické koncepce ČR, která má zajistit konkurenceschopnost a soběstačnost.*
- *Diverzifikace energetického mixu – jaderná energie jako stabilní bezemisní zdroj pomáhá vyrovnávat výkyvy obnovitelných zdrojů.*
- *Přínos pro státní rozpočet – výnosy z provozu, daně, poplatky a další ekonomické efekty přispívají k veřejným financím.*
- *Strategická investice do energetiky – NJZ EDU je součástí dlouhodobé energetické koncepce ČR, která má zajistit konkurenceschopnost a soběstačnost."*

V posuzovaném případě jsou dány naléhavé důvody veřejného zájmu na realizaci předmětného záměru, coby součásti záměru NJZ EDU, které převažují nad zájmem ochrany přírody, a to jak ve vztahu k ZCHD chráněným dle ZOPK, tak těm chráněným podle práva EU. Tento závěr je podpořen skutečností, že biotopy, resp. potenciální biotopy nacházející se v zájmovém území bezprostředně dotčeném předmětným záměrem jsou v porovnání s okolními biotopy málo významné a s nízkým potenciálem přirozeného rozvoje, neboť se převážně jedná o intenzivně zemědělsky obhospodařované plochy pouze s drobnými a úzkými lemy vegetace (viz níže). Dotčené ZCHD se přitom nevyskytují výlučně v zájmovém území, ale mají širší areál rozšíření, přičemž jejich populace jsou stabilní nebo jsou předmětem ochrany i v jiných částech regionu či státu. Realizace předmětného záměru navíc počítá s implementací konkrétních kompenzačních a zmírňujících opatření, která zajistí zachování ekologických funkcí dotčeného území a minimalizaci negativních dopadů na příslušné druhy a jejich biotopy. Součástí těchto opatření je kompenzace kácených dřevin, umístění migračních bariér, vytipování v bezprostředním okolí existujících náhradních stanovišť mimo zasažené území i případný transfer jedinců. Po návratu ze zimovišť ptáci využijí okolní biotopy s obdobnými podmínkami pro úkryt a rozmnožování (část původního potravního biotopu bude zachována) a po realizaci předmětného záměru se v dohledné době (již v následujícím vegetačním období) mohou do lokality navrátit.

MŽP posoudilo důvody sociálního a ekonomického charakteru uplatněnými žadatelem, a to zejména s ohledem na strategický význam a veřejný zájem na realizaci záměru NJZ EDU, a dospělo k závěru, že s realizací předmětného záměru lze vyslovit souhlas. Neexistence jiného uspokojivého řešení je dána rovněž tím, že předmětný záměr byl posouzen v procesu EIA, v jehož rámci byly posuzovány jednotlivé varianty řešení. K záměru bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko EIA č. j. MZP/2019/710/7762 ze dne 30. 8. 2019.

Dle ustálené judikatury Nejvyššího správního soudu (viz např. jeho nejnovější rozsudek č. j. 6 As 121/2025 ze dne 22. 10. 2025) platí, že v případech, ve kterých proběhl proces EIA a kdy konkrétní odlišné varianty byly v tomto procesu zkoumány, není v řízení podle § 56 ZOPK prostor pro zkoumání jiných variant (v tehdejších případech tras silnice). V takovém případě nadále platí, že poté, co bylo rozhodnuto o výběru konkrétní varianty trasy, nelze po orgánech ochrany přírody v řízení o výjimce požadovat, aby se znovu vracely o krok zpět a aby vedle předložené

varianty zkoumaly i to, jaký dopad na zvláště chráněné druhy by měly varianty jiné, v předchozích procesech „vyloučené“. Tím by byla popřena logická návaznost jednotlivých kroků a procesy SEA a EIA by ztrácely smysl.

Proto i s ohledem na umístění a charakter záměru, tj. společenského požadavku na zbudování NJZ EDU, tento již nelze pohledem recentní judikatury správních soudů i ZOPK posoudit v jiné než žadatelem předložené variantě.

Jak bylo popsáno již v rámci procesu EIA (včetně již zmíněného souhlasného závazného stanoviska EIA), záměr NJZ EDU je navržen v jedné variantě, která byla zvolena jako nejvhodnější na základě vícekritériálního vyhodnocení zohledňujícího zejména vhodnost umístění z hlediska geologických a hydrogeologických poměrů a zároveň vhodného napojení na infrastrukturu a v úzké návaznosti na stávající areál Jaderné elektrárny Dukovany.

Ke zmírnění důsledků případného škodlivé dotčení ůhýka i čmeláků byla ze strany žadatele navržena eliminační či kompenzační opatření, která po jejich posouzení MŽP z převážné části aprobovalo a ve veřejném zájmu na ochraně ZCHD k tomu navíc stanovilo další podmínky. Uvedenými postupy tak zároveň bylo nalezeno nejlepší uspokojivé řešení. I v pořadí čtvrtá zákonná podmínka pro povolení výjimky dle § 56 ZOPK tak byla naplněna.

Povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhů z hlediska ochrany:

Podrobný popis vlivu záměru, opatření a vyhodnocení závažnosti či míry dotčení jednotlivých ZCHD živočichů i jejich úplný výčet zahrnuje kapitola 5. Podkladu § 56 ZCHD (viz str. 12 až 13). Předmětem kapitol 6. a 7. uvedeného odborného materiálu (viz str. 14 až 18) jsou návrhy zmírňujících a kompenzačních opatření, záchranných odchyťů či transferů, které jsou popsány pro fázi přípravy a realizace stavby, včetně existence náhradních biotopů a jejich údržby a popis následné rekultivace dotčených pozemků.

Plánovaný zásah je situován do dlouhodobě antropogenně ovlivněného území, které je již ve stávajícím stavu druhově ochuzeno vlivem intenzivního způsobu zemědělství, protože rozlehlé lány pravidelně chemicky ošetřovaných monokultur zemědělských plodin skýtají vhodné životní podmínky pouze pro široce rozšířené, běžně se vyskytující druhy fauny a flóry. Zájmové území dotčené realizací předmětného záměru nepředstavuje významný biotop z pohledu dosažení či udržení stavu zde vyskytujících se druhů. Dotčení budou jedinci a případně části místní populace ZCHD pouze okrajově či nepatrně. Plochy zařízení staveniště budou po ukončení stavební činnosti rekultivovány. Zásah do těchto ploch bude časově omezen relativně krátkou dobou výstavby. Manipulační i odstavňá plocha bude přístupná po stávající účelové komunikaci, která bude zrekonstruována (s novou výhybnou a rozšířením). Biotopy nacházející se v bezprostředně dotčeném území jsou v porovnání s okolní krajinou málo významné a vykazují nízký potenciál přirozeného vývoje, neboť se jedná především o intenzivně zemědělsky obhospodařované plochy a účelovou komunikaci.

Dále je z dosavadních výzkumů zřejmé, že u většiny v lokalitě nalezených druhů dochází po technických zásazích, následné úpravě terénu a tvorbě kompenzačních opatření, k relativně rychlé rekolonizaci uvolněných nik. Z dlouhodobého hlediska lze tedy očekávat, že při splnění navržených opatření budou populace chráněných druhů, v kontextu rekultivovaných ploch po výstavbě, zachovány.

Z hlediska organizačních opatření jsou přesto pro zájmové území, které je předmětem této žádosti, navrženy záchranné odchyty a transfery živočichů na vytipované lokality (parc. č. 379 resp. 146/1 v k. ú. Skryje nad Jihlavou), popř. zamezení průniku drobných živočichů na stavenišť (podrobně viz kapitolu 6 Podkladu § 56 ZOPK). Konkrétní realizaci opatření v podobě odchytů i transferů a dále zamezení průniku na plochy předmětného záměru, dojde k minimalizaci rizika usmrcování a zraňování jedinců dotčených druhů. Smyslem těchto opatření je zachování stabilních populací dotčených druhů v oblasti.

V případech, kdy se to jeví jako účelné a vhodné, jsou současně navržena zmírňující a kompenzační opatření, která jsou již součástí projektového řešení předmětného záměru (např. kácení v mimovegetační sezóně, ozelenění nepevněných ploch krajovou směsí bylin, kosení apod.). Jejich prostřednictvím by měl být minimalizován negativní vliv na ZCHD dotčené stavbou. Přímý kontakt s člověkem a tím způsobený stres bude omezen na dobu nezbytně nutnou.

Navrhovaná opatření jsou tedy koncipována v úrovni projekční, organizační a managementové. Dohromady tvoří vzájemně provázaný celek, jehož cílem je zajistit vhodné životní podmínky pro přežití ZCHD a umožnit jejich následnou přirozenou rekolonizaci rekultivovaných ploch.

S ohledem na vše výše uvedené lze konstatovat, že předmětný záměr, resp. povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu dotčených zvláště chráněných druhů z hlediska jejich ochrany, a to ani u druhu ůhýk obecný, který je předmětem ochrany dle práva EU, ani u čmeláků chráněných dle národní úpravy. MŽP tedy přezkoumatelně ověřilo, že i v pořadí pátá ze zákonných podmínek k povolení výjimky dle § 56 ZOPK je rovněž naplněna.

MŽP se podaným zdůvodněním předmětné žádosti žadatelem tedy ztotožnilo. Především s ohledem k zákonnému požadavku k nalezení nejlepšího uspokojivého řešení a ve veřejném zájmu na ochraně ZCHD byly žadatelem předložené návrhy kompenzačních a eliminačních opatření MŽP rovněž akceptovány a dále zejm. pohledem bionomie jednotlivých ZCHD, jejich stupně ochrany a stavu populací v lokalitě, regionu i v rámci ČR pak MŽP doplněny formou uložených podmínek či opatření. Tyto byly uloženy v takové míře konkrétnosti, která je s ohledem k rozsahu záměru a známému harmonogramu či časovému horizontu zamýšlených činností nebo prací aktuálně možná (viz níže).

Ůhýk obecný (*Lanius collurio*) [O, Příloha I SEPR 2009/147/ES] (dotčeny 1 až 2 páry) je tažný. Hnízdí v otevřené kulturní krajině. K pobytu si s oblibou volí keřové porosty, křovinaté stráně a meze, okraje lesů a polní remízky, devastované plochy s roztroušenými keři, pastviny, řidčeji i parky a zahrady. Potravu ůhýka obecného tvoří především hmyz, vzácněji i drobní hlodavci a ještěrky, troulá si i na ostatní pěvce. Přebytečnou kořist napichuje na trny v okolí hnízda. Vyskytuje se prakticky na celém území od nížin až do poloh nad 1000 m n. m. v horách, jeho hnízdní hustota není nikde příliš vysoká. Počty hnízdicích párů u nás pomalu stoupají, v letech 2001 až 2003 šlo o 30 až 60 tisíc párů.

Výskyt ůhýka obecného byl v dotčeném území zaznamenán v předchozích dvou letech. V jednom případě byl hodnocen bez prokázané hnízdní vazby, ve druhém jako možné hnízdění, avšak bez jeho potvrzení. Zjištěné údaje odpovídají spíše příležitostnému využívání keřových struktur v širší zemědělské krajině. Dotčené území lze v tomto kontextu považovat spíše za

součást širšího potravního prostoru tohoto vysoce mobilního druhu než za lokalitu s prokázanou hnízdní vazbou. V průběhu realizace záměru lze očekávat dočasné rušení v důsledku pohybu mechanizace a provádění zemních prací. S ohledem na charakter zásahu a zjištěný způsob využívání území se nepředpokládá přímé zraňování ani mortalita jedinců, ačkoliv tuto možnost nelze zcela vyloučit. V ploše vlastní výstavby dojde k trvalému záboru především polních stanovišť a částečně také mezí, ekotonových lemů a k odstranění části souvislých porostů dřevin. Tyto struktury mohou tvořit součást širšího potravního prostoru úhýka obecného a jednotlivé dřeviny mohou současně poskytovat potenciální hnízdní příležitosti.

Čmeláci *Bombus* spp. [O] (dotčeny jednotky jedinců, resp. jednotky hnízd) jsou důležití opylovači, kteří se vyskytují především v mírných klimatických pásmech. V ČR bylo popsáno přes 30 druhů čmeláků (přičemž některé jsou již vyhynulé). Čmeláci jsou společenský hmyz s jednoletým životním cyklem, jehož sociální organizace je na nižší úrovni než u včel. Oplozená samička tráví zimu hibernací v podzemní komůrce (hibernákulu). Na jaře komůrku opouští a sbíráním nektaru doplňuje energetické zásoby v těle. Během deseti dnů začne charakteristickým pátravým letem nízko nad zemí hledat vhodné místo k vybudování hnízda. Podle druhové příslušnosti vznikají čmeláčí hnízda v opuštěných dírách zemních hlodavců, kromě zemních děl jsou vhodná místa vyhledávána také v budovách, škvírách skal. Čmeláci začínají hnízdit nejdříve koncem března ve vazbě na ranně kvetoucí rostliny. Toto období může trvat různě dlouho a setrvává až do zániku hnízda v létě nebo na podzim. Hnízdo na vrcholu svého rozvoje obsahuje podle druhové příslušnosti několik desítek až stovek jedinců. Uprostřed léta se v hnízdě objevují samečkové přibližně stejné velikosti jako dělnice a líhnou se nové matky. Samečkové hnízdo opouštějí a pátrají v krajině po mladých samičkách. Páření probíhá na zemi podle druhově odlišných rituálů, přičemž na rozdíl od včel jsou samci schopni pářit se opakovaně, s vícero samičkami. Oplozená matka se vrací do hnízda, plní si volátka medem a odlétá hledat vhodné místo k přezimování. Stará matka během léta hyne. Dělnice jsou schopné ještě nějakou dobu klást neoplozená vajíčka, ze kterých se líhnou samečkové. Nejpozději během podzimu však hnízdo zcela vymírá. Stav jednotlivých druhů v ČR z hlediska ochrany je různý. Obecněji jsou považovány za ohrožené především kvůli ztrátě přirozeného prostředí, používání pesticidů užívaných v rámci intenzivního hospodářství v krajině a změně klimatu.

Na dotčených plochách byl výskyt čmeláků zaznamenán pouze ojediněle a nepravidelně, a to na úrovni jednotlivých jedinců. Hnízdní vazba čmeláků na dotčené plochy nebyla průzkumy potvrzena. Lze předpokládat, že dotčená plocha je využívána spíše jako součást širšího potravního a letového prostoru druhu v rámci okolní krajiny. Vzhledem k tomu, že hnízda čmeláků jsou každou sezónu situována na jiné lokality, nelze zcela přesně určit, kde a kolik jich přesně bude výstavbou ovlivněno.

Dotčené plochy jsou nepříliš cenným biotopem, který má z pohledu zachování příznivého stavu druhů zanedbatelný význam. Většina dotčených ploch neskýtá vhodné biotopové podmínky pro hnízdění čmeláků, neboť se jedná zejména o polní biotopy v režimu intenzivní zemědělské výroby a účelovou komunikaci. Nezorněné a zároveň nezpevněné plochy jsou zde zastoupeny pouze minimálně. Lze proto předpokládat, že čmeláci využívají širší území a že vhodné podmínky se nacházejí i mimo vlastní plochu stavby. Nicméně, přítomnost hnízd čmeláků, případně hibernujících královen v okrajových částech polí nelze zcela vyloučit, ačkoliv dosavadní výsledky

šetření užší biotopovou vazbu čmeláků nepotvrdily. Proto stavební práce budou primárně směřovány do mimovegetačního období. Nelze rovněž zcela vyloučit zraňování, mortalitu jedinců, rušení a zásah do jejich biotopu, ničení a poškozování sídel ve vegetačním období. To však lze očekávat v rozsah řádu jednotek jedinců, příp. jednotek hnízdních kolonií, bez populačního dopadu s ohledem na dotčení pouze části ploch v daném území. V bezprostřední blízkosti zároveň existují náhradní lokality s obdobnými biotopovými podmínkami (viz obr. 6 a 7 Podkladu § 56 ZOPK na str. 23). S ohledem na tyto skutečnosti nebylo shledáno účelné ukládat kompenzační opatření ve formě zřizování náhradního biotopu.

Ekodozor nicméně musí zajistit následující kompenzačních opatření, když min. 30 dnů před zahájením zemních prací (počátkem podzimu) dojde k vyhledání hnízd s čmeláčími matkami, jejich následnému umístění do náhradních čmelínů a provedení následného transferu do vhodných náhradních lokalit. Přenos čmeláčích matek s hnízdem bude realizován pomocí přenosných umělých hnízdních struktur (tzv. čmelínů), a to ideálně ve večerních hodinách, kdy jsou všichni jedinci přítomni v hníždě a minimalizuje se riziko jejich rozptýlení. Celý proces bude prováděn pod dohledem ekodozoru, který zajistí odborné posouzení situace a provedení zásahu v souladu s požadavky ochrany přírody – viz podkapitola 6.2 Podkladu § 56 ZOPK na str. 15. Již v průběhu a po ukončení stavebních prací čmeláci osídlí nově vzniklé biotopy. V případě, že přesto bude v průběhu realizace stavby identifikováno aktivní hnízdo čmeláků, bude operativně provedeno jeho šetrné přemístění. **V případě dodržení ochranných opatření (vhodný termín skrývky, ekodozor) lze celkový vliv záměru na lokální populace druhů čmeláků hodnotit jako nevýznamný.**

Z podkladové části týkající se povolení kácení dřevin je zřejmé, že v případě obou ZCHD dojde k dotčení víceméně zapojeného lemu společenstva dřevin podél stávající komunikace na pozemku parc. č. 379 a parc. č. 133 (orná půda) v k. ú Skryje nad Jihlavou pouze z části. Její celá východní, část západní (v zatačce) a větší část severozápadního lemu dřevin budou zachovány. Z celkového počtu existujících 22 dřevin (obvod kmene změřený ve výšce 130 cm nad zemí) bude pokáceno celkem 7 (ozn. č. 1, 2, 17, 19-22). Z celkové výměry zapojených porostů (1 789 m²) dojde k odstranění dřevin na ploše 1 265 m². Zapojené porosty tedy budou ponechány na 30 % stávající výměry.

S ohledem na charakter zjištěného výskytu ůhýka obecného a jeho ekologické nároky nebylo shledáno účelné ukládat kompenzační opatření ve formě zřízení náhradního biotopu. ůhýk obecný je druhem otevřené zemědělské krajiny, který využívá zejména keřové porosty jako hnízdní a posedové struktury při lovu potravy. V rámci záměru přitom nedochází k plošné likvidaci těchto struktur; část dřevinných formací v území zůstává zachována a může být i nadále využívána k případnému hnízdění i jako součást potravního prostoru druhu. Ochrana druhu je proto zajištěna zejména časovým omezením zásahů, zajištěním ekodozoru s předzásahovou kontrolou dřevin a stanovením postupu pro případ zjištění aktivního hnízda. **V případě dodržení všech navržených ochranných opatření (kontrola hnízdění, ekodozor aj.) lze celkový vliv stavby na lokální populaci ůhýka obecného hodnotit jako nevýznamný.**

Kácení a zásah do půdního krytu (skrývky) budou prováděny mimo hnízdní období ptáků (tj. mimo období od 1. 3. do 31. 7.) a mimo citlivá reprodukční období většiny živočichů (tj. mimo období 1. 5. až 31. 8.). Na tomto místě je třeba uvést, že se jakkoliv nejedná o zásah ve smyslu

čl. 8 ani komerční činnost dle čl. 6 SEPR 2009/147/ES. Nicméně z důvodů ponechání části lemů zapojených porostů podél stávající komunikace nelze vyloučit zahnízdění ptáků v dřevinách v průběhu vegetačního období. V případě zjištění aktivního hnízda ůhýka (viz podkapitola 6.2 Podkladu § 56 ZOPK) bude kácení v jeho bezprostředním okolí pozastaveno. Ekodozor pak bude postupovat tak, jak je uvedeno výše v podmínce B. 6) v bodě I. závazné části tohoto závazného stanoviska.

Na základě dostupných údajů, s přihlédnutím k rozsahu a povaze zásahu, pouze minimální vazby na dotčené plochy, existenci nezasažených biotopů v okolí a ke stanoveným opatřením či podmínkám se nepředpokládá významný negativní vliv na zachování lokální populace ZCHD ůhýk obecný (*Lanius collurio*) v území; po ukončení stavební činnosti dojde k jeho rekolonizaci z okolních rezervoárů. Předmětným záměrem nebude ovlivněno dosažení či udržení příznivého stavu uvedeného druhu z hlediska ochrany. Obdobně je tomu i v případě ZCHD čmeláků.

Dále MŽP odůvodňuje jednotlivé podmínky následovně:

Ad A.1) až A.3)

S ohledem na charakter prací za použití těžké stavební techniky je nutný pravidelný monitoring ZCHD prováděný ustanovenou osobou tzv. ekodozoru, která také v případě potřeby operativně rozhodne o transferu i způsobu jeho provedení v případech dotčených jedinců do nejbližší vhodných či stanovených lokalit a o tom povede příslušnou dokumentaci. Není nutné, aby tato *a priori* disponovala autorizací ve smyslu § 45j ZOPK (zákon to ostatně nevyžaduje). Podstatná je garance odbornosti, praxe či zkušenosti a dispozice odpovídajícími prostředky a zdroji k realizaci požadovaných transferů a zabezpečení odpovídající ochrany ZCHD na podkladě ZOPK a práva EU. Cílem průběžně prováděného biomonitoringu bude kontrola dodržování ZOPK a zde stanovených podmínek k realizaci záměru kvůli zabezpečení ve veřejném zájmu všech ZOPK ochraňovaných fenoménů a s tím souvisejícího vyhodnocování skutečných vlivů prováděných zásahů a činností na jedince a místní populace rostlin a živočichů. O monitoringu, provádění zásadních úkonů podle podmínky B.3), přijatých i realizovaných opatřeních povede ekodozor podrobnou a zároveň vždy aktuální dokumentaci. Podmínka A.3) byla stanovena za účelem zajištění průběžné kontroly plnění podmínek této výjimky a umožnění výkonu dozoru ze strany MŽP. Včasné oznámení zahájení realizace záměru, činnosti ekodozoru a termínů provádění jednotlivých zásahů umožní správnímu orgánu ověřit plnění uložených podmínek a účinnost přijatých minimalizačních a kompenzačních opatření. Současně zajistí možnost operativní kontroly činností, které mohou mít vliv na zvláště chráněné druhy živočichů a jejich biotopy.

Ad A.4)

S ohledem na maximální zachování opylovačů (zde čmeláci) je žádoucí, aby jejich přítomnost a četnost byla v rámci dotčené části krajiny předem zmonitorována a také co nejvíce zachována. K případnému transferu jejich společenstev proto musí dojít při jejich výskytu na staveništi ve vegetačním období, a především v dostatečném předstihu před jejich zazimováním.

Ad B.1)

Instalace provizorních naváděcích bariér je důležitá k tomu, aby v průběhu záměru bylo eliminováno riziko škodlivých zásahů do volně žijících živočichů, včetně zvláště chráněných

druhů s výskytem či potenciálním výskytem v okolí staveniště, během realizace záměru. Provizorní naváděcí bariéry z plné fólie min. výšky 70 cm (max. do 1 m) zabrání především vniku drobných obratlovců na staveniště. Toto opatření bude provedeno zejména v místech, kde hranice vlastního areálu PP56, včetně přiléhajícího úseku účelové komunikace (cca 70 m), interferuje s volnou krajinou. Vlastní umístění bariér bude v kompetenci ekodozoru, a to na základě místního terénního šetření provedeného před samotnou realizací záměru. V případě průniků jedinců z nezasaženého okolí na plochy staveniště budou tito přemisťováni formou mikrorelokace na nejbližší nezasažené biotopy, nebo mohou být transferováni na vhodné náhradní biotopy, a to dle jejich biotopových nároků. V místě příp. průniku jedinců bude posílena či revidována protimigrační zábrana.

K jejich zřízení dojde nejpozději před zahájením skryvkových prací na pozemcích dotčených výstavbou kvůli oddělení vlastního staveniště od lokalit výskytu volně žijících druhů živočichů a s potenciálním výskytem ZCHD tak, aby byly funkční po celou dobu provádění stavebních prací a uvedeným živočichům bránily v průniku na staveniště či zařízení staveniště, resp. tyto je naváděly mimo prostor, kde jsou ohrožováni výstavbou či provozem stavební techniky apod.

Ad B.2)

Opatření je stanoveno za účelem co největší eliminace světelného znečištění okolní krajiny a jeho škodlivého působení především na bezobratlé živočichy, představující potenciální potravní nabídku pro ZCHD ůhýka obecného, a současně k zachování přirozených biorytmů živočichů (např. čmeláků). Zdroje nočního osvětlení vlastního areálu budou umístěny dle předložené projektové dokumentace – viz zejm. Koordinačního situačního výkresu, M 1:500 zak.č. 20-05320-30-013, archivní číslo EGP 859-3-D-2026-0018 z ledna r. 2026.

Ad B.3) až B.5)

Iniciační a další stavební práce spojené se zásahem do stávajícího přírodního prostředí, tj. kácení dřevin, odstraňování vegetace, skryvka zeminy či terénní práce, musí probíhat v období z biologického hlediska vhodném, tj. mimo období rozmnožování živočichů, zejména mimo hnízdní období ptáků. Skryvka ornice (svrchní vrstvy půdy) musí být odstraněna v termínu od 1. 9. do 31. 10., a to z důvodů realizace příp. kácení dřevin a zamezení zazimování některých ZCHD na dotčených stanovištích ještě před koncem vegetačního období, resp. aby byl možný jejich transfer do náhradních lokalit. Kácení dřevin bude realizováno v mimovegetačním období, resp. mimohnízním období ptáků (září až březen). Při návratu ze zimovišť tak ůhýci nezískají úzkou vazbu na již v té době vykáčené dřeviny, které by jinak představovaly jejich potravní a hnízdní biotop. V bezprostředním okolí se nachází dostatek takových vhodných biotopů. Po provedené rekultivaci dojde k jejich rozšíření do dřevinného lemu podél rozšířené účelové komunikace i vlastního areálu PP56. Obdobně tomu bude i v případě čmeláků.

Ad B.6)

Nelze vyloučit, že se v průběhu realizace záměru v prostoru staveniště nebo jeho bezprostředním okolí vyskytnou jedinci zvláště chráněných druhů ptáků nebo hnízda čmeláků (nikoliv jednotliví jedinci). V takovém případě je zhotovitel povinen bezodkladně zajistit provedení záchranných a minimalizačních opatření pod odborným ekologickým dohledem. Tato opatření budou spočívat zejména v dočasném přerušení prací, vymezení ochranných zón, úpravě technologie, postupu

nebo rozsahu prací tak, aby bylo zabráněno škodlivému zásahu do zvláště chráněných druhů živočichů. Není-li možné škodlivému zásahu uvedenými opatřeními předejít, lze v odůvodněných případech zajistit přemístění čmeláčích hnízd do vhodného náhradního biotopu. V případě nálezů poraněných jedinců ptáků musí být zajištěn jejich odborný odchyt a bezodkladný transport do záchranné stanice. Cílem těchto opatření je minimalizace rizika rušení, zraňování nebo usmrcování zvláště chráněných druhů živočichů a zachování jejich reprodukčních a pobytových stanovišť v maximálně možném rozsahu.

Ad B.7)

Rozvoj invazních nepůvodních druhů obvykle zároveň zapříčiní ztrátu vhodných biotopů pro naše ZCHD. Proto je nutno, a to i s ohledem na § 13j až 13l ZOPK, tyto trvale eliminovat. V této souvislosti odkazujeme na standard péče o přírodu a krajinu SPPK D02 007:2023, ze dne 6. 11. 2023, který je dostupný zde: https://aopk.gov.cz/documents/20121/1200108/D02007-standard+likvidace+vybran%C3%BDch+invazn%C3%ADch+roslin_rev2023.pdf/952b0dde-0726-8e70-88a5-3011318f514e?t=1699281053911.

Ad B.8)

Všechna výše uvedená opatření by postrádala smyslu, pokud by pojezd a provoz techniky, ukládání deponií a související stavební práce byly realizovány mimo jednoznačně vymezené území staveniště.

Ad B.9)

Toto opatření je stanovováno především za účelem obnovy potenciálních biotopů pro čmeláky i tůňky. Zároveň dojde ke zvýšení druhové diverzity rekultivovaných ploch. Proto tyto budou koncipovány jako trvalý travní porost. Půdní příprava bude bez přidavku živin a oseta na míru připravenou směsí regionální provenience (např. regionální směs pro Žďárské vrchy a Vysočinu) s podílem 30 % a více teplomilných bylin.

Na rekultivovaných plochách musí dojít ke vzniku vhodných životních podmínek pro teplomilné druhy otevřených stanovišť. Tyto budou sečeny mozaikovitě, 2x ročně (první seč nejdříve v červenci), přičemž biomasa odvezena anebo zkompostována. Část takto zřízených bylinných porostů zůstane neposečena i přes zimu.

Faktická míra dotčení v případě inkriminovaných ZCHD je pak dána umístěním záměru, aktuálním výskytem ZCHD, existencí jejich biotopů i biotopů náhradních (schopnost přesídlení a účelnosti transferu), stavem populací, schopností jejich přežívání či přizpůsobení ve vazbě na jejich zákonnou ochranu dle ZOPK a ve vazbě na právo EU, podle kterého jsou všichni ptáci přirozeně se vyskytující na území členských států chráněni na základě SEPR 2009/147/ES, resp. ZCHD živočichů a rostlin na základě Směrnice Rady 92/43/ES ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, ve znění pozdějších předpisů, jak výše uvedeno.

Proto za dodržení všech podmínek této výjimky bude zároveň zajištěna odpovídající ochrana ptáků ve smyslu § 5a ZOPK. Realizace předmětného záměru totiž nemůže být považována za rozpornou s čl. 3 SEPR 2009/147/ES. Rovněž nedojde ve smyslu čl. 5 SEPR 2009/147/ES k jejich úmyslnému usmrcování nebo odchytu jakýmkoli způsobem, úmyslnému poškozování nebo ničení

jejich hnízd a vajec nebo odstraňování hnízd. Jakkoliv nebude prováděn sběr jejich vajec ve volné přírodě ani jejich držení, a to i prázdných ani držení druhů ptáků, jejichž lov a odchyt jsou zakázány. Rovněž nedojde k úmyslnému vyrušování ptáků během rozmnožování a odchovu mláďat. Záměr nepůsobí proti zachování ptačích druhů, přičemž v případě nevyhnutelného rušení během vegetačního období se nejedná o vyrušování významné z hlediska cílů SEPR 2009/147/ES (zejm. odst. 5 až 7). Realizací záměru, resp. za dodržení všech podmínek či opatření tohoto JES, tedy nedojde k takovému dotčení ptáků, které by bylo významné z hlediska cílů SEPR 2009/147/ES. Z těchto důvodů proto není třeba k jejich dotčení zvlášť stanovovat odchylný postup ve smyslu § 5b téhož zákona. MŽP rovněž samostatně neukládalo opatření podle § 5 odst. 3 ZOPK, neboť naplnění účelu tohoto ustanovení je zajištěno souborem podmínek stanovených v rámci bodu I. závazné části tohoto závazného stanoviska. Vedle ekologického dozoru uloženého v rámci podmínek podle § 56 ZOPK, který zabezpečí průběžnou kontrolu dodržování požadavků ochrany volně žijících rostlin a živočichů po celou dobu realizace záměru, byly stanoveny i další podmínky směřující k předcházení nežádoucím zásahům do jejich přirozeného vývoje, například instalace provizorních migračních bariér aj. Ochrana zájmů sledovaných § 5 ZOPK je tak dostatečně zabezpečena prostřednictvím těchto podmínek.

V této souvislosti MŽP konstatuje, že předložená žádost obsahuje informace a provedená šetření či zjištění, na jejichž podkladě mohlo ve smyslu § 3 správního řádu zjistit stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v § 2 téhož zákona. Příslušná žádost tedy po formální stránce disponuje všemi pro vydání výjimky dle ustanovení § 56 ZOPK potřebnými náležitostmi a podklady. Na základě výše uvedeného je zřejmé, že ve vztahu ke všem záměrem přímo dotčeným ZCHD se jedná o škodlivý zásah, resp. jinak zakázanou činnost, přičemž bylo možno exaktně identifikovat výjimkou prolamované zákazy či zákonem nedovolené činnosti ve vztahu ke zcela konkrétním populacím ZCHD živočichů. Tedy i z hlediska věcného byly naplněny základní předpoklady pro povolení výjimky ve smyslu § 56 odst. 1 i 2 ZOPK.

Vzhledem ke všemu, co bylo výše uvedeno, MŽP ve smyslu čl. 9 odst. 2. písm. e) SEPR 2009/147/ES, resp. § 56 odst. 6 (věta první) ZOPK ve vazbě na § 5b odst. 3 písm. d) téhož zákona, stanovilo v bodu I. závazné části tohoto závazného stanoviska způsob kontrol, které bude provádět. Rovněž předložená projektová dokumentace, jako nedílná součást žádosti, obsahuje postupy i kompenzační či eliminační opatření, na základě kterých bude zajištěna požadovaná zákonná ochrana inkriminovaných ZCHD. Z hlediska rozfázování prací jsou kontroly směřovány do okamžiků jejich zahájení či průběhu, při kterých bude do ZCHD zasahováno v největší míře a intenzitě. Logicky budou kontroly prováděny i při dokončení prací. V případě „evropských“ ZCHD je ve smyslu § 56 odst. 2 písm. c) ZOPK jednoznačně dán alespoň jeden z důvodů předvídaných tímto zákonem, tj. jiný naléhavý důvod převažující veřejného zájmu na jejich ochraně, doložena neexistence jiného uspokojivějšího řešení a současně dostatečně zdůvodněno neovlivnění dosažení či udržení příznivého stavu všech dotčených druhů z hlediska požadované míry ochrany, jak bylo ostatně výše dopodrobna ve vztahu k jednotlivým ZCHD vysvětleno či popsáno.

Důvody pro povolení výjimky, podmínky i časové a místní okolnosti, za nichž lze s odkazem na § 56 odst. 6 ZOPK ve vazbě na § 5b odst. 3 písm. c) téhož zákona postupovat, představuje

samotné povolení výjimky podle § 56 odst. 1 a 2 ZOPK, včetně k tomu stanovených podmínek (viz závazná část) i v této souvislosti uvedené odůvodnění MŽP.

Ve smyslu § 56 odst. 6 (věta druhá) ZOPK ve vazbě na § 5b odst. 5 téhož zákona je žadatel dále povinen do 31. 12. každého roku nahlásit MŽP všechny zásahy, které byly na podkladě povolení této výjimky provedeny.

V rámci projektové dokumentace předmětného záměru byly specifikovány dřeviny, které jsou v přímé kolizi s jeho realizací, a dojde proto k jejich kácení. Celkem bylo identifikováno 7 ks stromů a 1 265 m² ploch keřů – viz Tabulky č. 1 a 2.

V rámci záměru dojde k výstavbě a stavebním úpravám příjezdové účelové komunikace, včetně jejího rozšíření a vytvoření výhybny, a k realizaci zpevněné manipulační a odstavné plochy. Účelem stavby je zajištění nezbytného dopravního a manipulačního zázemí pro výstavbu záměru Nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany (NJZ EDU), který představuje stavbu celostátního energetického významu realizovanou ve veřejném zájmu, v souladu se Státní energetickou koncepcí České republiky.

Předmětný záměr je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací, zejména se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina, nenarušuje prvky ÚSES ani se nedotýká zvláště chráněných území.

Podle § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, se kácení provádí zpravidla v období jejich vegetačního klidu. Obdobím vegetačního klidu se rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřevin. Ve zdejší nadmořské výšce se předpokládá období vegetačního klidu nejdříve od 1. 10. a nejpozději do 31. 3. kalendářního roku realizace předmětného záměru. Provádění kácení v období vegetačního klidu (tj. od 1. 10. do 31. 3.) významně snižuje riziko zásahu do probíhajícího hnízdění. Současně nelze ani v tomto období zcela vyloučit výskyt aktivních hnízd, proto je stanovena povinnost provedení předběžné kontroly biologickým dozorem. V případě zjištění aktivního hnízdění je nezbytné kácení odložit, aby nedošlo k porušení zákonné ochrany ptáků a jejich hnízd. Podmínka dále ukládá žadateli povinnost řídit se odborným posouzením biologického dozoru, čímž je zajištěna odborná kontrola a operativní přizpůsobení postupu prací aktuálnímu stavu v území. Kácení předmětných dřevin je možné provést pouze v případě, bude-li záměr na základě pravomocného rozhodnutí o povolení záměru realizován. Ostatní dřeviny a stavby budou v průběhu kácení chráněny před poškozením. Ochrana okolních dřevin a staveb bude během kácení zajištěna souborem fyzických (např. ochranné obaly), technických (např. kácení po částech, lanová technika) a organizačních opatření (např. odborný dohled, vymezení pracovního prostoru), jejichž cílem je předejít jakémukoli poškození těchto prvků.

Ekologický význam dřevin a souvislých porostů je přitom relativně nízký, neboť se jedná o stromy a porosty, jejichž primární funkcí je rozdělení intenzivně obdělávaných lánů zemědělských pozemků. U jednotlivých stromů byl zaznamenán široký rozptyl zdravotního stavu a vitality – od jedinců dobré kondice bez významných defektů až po stromy s výrazně sníženou stabilitou, přítomností otvorů, dutin, trhlin či hnilob, které mají zvýšený ekologický význam (mikrohabitaty pro hmyz, ptáky či netopýry). Některé stromy (např. ID 17 a 22) vykazují parametry biologicky hodnotných jedinců, nicméně současně jsou ve stavu pokročilého zdravotního rozpadu či

zhoršené mechanické stability. S ohledem rozsah kácení, charakter dotčených dřevin a jejich stav proto nelze předpokládat významnou ekologickou újmu. Tato újma bude současně dostatečně kompenzována realizací uložené náhradní výsadby, která zajistí postupnou obnovu ekologických funkcí dotčené zeleně.

Navržena je kombinace stromové a keřové výsadby (viz Tabulka č. 3) s převahou ovocných a krajinářsky hodnotných stromů, doplněná menším podílem keřových skupin a liniových výsadeb. Cílem opatření je obnova vegetačních prvků v území, posílení krajinotvorné funkce, zvýšení biodiverzity a vytvoření dlouhodobě stabilního prvku zeleně.

Ocenění dřevin bylo provedeno dle metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR „Oceňování dřevin rostoucích mimo les“ (Praha, 2022). Ekologická újma způsobená kácením dřevin a porostů byla vyčíslena celkovou částkou 253 211 Kč, z toho 75 036 Kč připadá na kácené stromy a 178 175 Kč na kácené porosty. Navržená kompenzační opatření v podobě náhradní výsadby stromů a keřů, včetně následné péče, která jsou součástí žádosti, byla oceněna celkovou částkou 253 580 Kč. Hodnotu navržených kompenzací lze proto považovat za přiměřenou.

Stromová výsadba bude provedena jako alejová a skupinová výsadba dřevin s balem o obvodu kmene ve výšce 1 m nad zemí 10–12 cm. Keřová výsadba bude provedena jako doplňková, formou liniových výsadeb z domácích druhů keřů o velikosti 60–100 cm, na ploše cca 35 m².

O vysázené dřeviny následně pečováno po dobu 5 let (v případě keřů po dobu 3 let) ode dne provedení jejich výsadby, přičemž tato péče bude spočívat v zabezpečení proti okusu, v odstranění kolíků a kůlů, ochraně kmene, v udržovacím řezu kvalifikovaným arboristou, v případě extrémního sucha v zálivce v množství, které zajistí provlhčení celého kořenového systému (současně se počítá se zálivkou včetně dopravy vody přibližně 8–12krát ročně), vyžínání porostu, odplevelování, hnojení, kypření výsadbové mísy, doplnění mulče po dobu 3 let, ochraně proti chorobám a škůdcům. V případě úhynu vysázených dřevin do 5 let od výsadby je žadatel povinen tyto dřeviny nahradit dřevinami ve stejných parametrech (v případě keřů do 3 let). V rámci realizace náhradní výsadby budou použity typy sadebního materiálu uvedené v závazné části. Následná údržba dřevin bude probíhat dle vzájemné dohody s osobou zajišťující provedení stavby.

MŽP posoudilo předmětný záměr na základě předložené projektové dokumentace a provedlo vyváženou analýzu zohledňující funkční a estetický význam dřevin oproti potřebě na jejich pokácení a dospělo k závěru, že zájem na zachování dřevin nepřevyšuje nad konkurujícím zájmem na jejich pokácení, a tudíž s kácením souhlasí. Předmětný záměr je stavbou související se záměrem NJZ EDU. Záměr NJZ EDU představuje strategickou investici České republiky do oblasti energetické infrastruktury. Záměr NJZ EDU bude zřizován a provozován ve veřejném zájmu dle § 2 odst. 2 písm. a) bodu 18. zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů, a současně se bude jednat o stavbu pro energetickou bezpečnost dle § 1 odst. 5 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby, ve znění pozdějších předpisů. Podle § 2e odst. 1 tohoto zákona je taková stavba vždy považována za veřejně prospěšnou. Realizace NJZ EDU je v souladu s koncepčními a strategickými dokumenty České republiky, zejména se Státní energetickou koncepcí ČR, která deklaruje potřebu nového jaderného zdroje pro zajištění energetické bezpečnosti, diverzifikaci energetického mixu a plnění klimatických závazků. NJZ EDU má nahradit dožívající výrobní kapacity a přispět k udržení výkonové bilance elektrizační

soustavy. Projekt je navržen jako stabilní, spolehlivý a environmentálně šetrný zdroj elektrické energie s minimálními emisemi skleníkových plynů.

MŽP posoudilo předmětný záměr na základě předložené projektové dokumentace a dospělo k závěru, že není v rozporu se zájmy chráněnými ZOPK, a souhlasí s povolením výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 56 odst. 1 ZOPK, souhlasí s povolením ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1 ZOPK a ukládá náhradní výsadbu dle § 9 odst. 1 ZOPK, a to vše v rozsahu, jak je uvedeno v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Dle předložených podkladů se předmětný záměr dotkne pozemku uvedeného v Tabulce č. 4, tj. pozemku parc. č. 133 v k. ú. Skryje nad Jihlavou, který je součástí zemědělského půdního fondu (podle evidence katastru nemovitostí), a proto podléhá souhlasu k odnětí půdy ze ZPF podle § 9 ZZPF. V rámci tohoto JES je k předmětnému záměru vydáván souhlas k trvalému odnětí půdy ze ZPF v rozsahu 1 000 m² pro výše uvedený pozemek.

Dotčená půda spadá do BPEJ 4.10.00 s I. třídou ochrany (72 m²), 4.12.00 s II. třídou ochrany (424 m²), 4.37.16 s V. třídou ochrany (504 m²). MŽP ověřilo, že podklady žádosti týkající se odnětí půdy za ZPF splňují požadavky stanovené ZZPF i vyhláškou č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Po posouzení obsahu žádosti dospělo k závěru, že s požadovaným trvalým odnětím lze vyslovit souhlas, třebaže se jedná o půdy zařazené i do I. a II. třídy ochrany. Dle Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina se daná lokalita nachází v zastavitelném území, v rozvojové ploše pro výrobu a průmysl EDU – Jaderná elektrárna Dukovany – plocha pro rozšíření. Vzhledem k tomu, že je záměr umístěn v ploše vymezené územně plánovací dokumentací k nezemědělskému využití, není nutné dokládat alternativy umístění dle § 7 odst. 2 zákona o ochraně ZPF a není třeba prokazovat, že jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Pedologickým průzkumem bylo ověřeno, že na celé odnímané ploše převládají hnědozemě modální vyvinuté na polygenetických hlínách (HPJ 12), střední kvality s dobrým vláhovým režimem, které se řadí mezi méně produkční půdy. Trvalé odnětí je omezeno na plochu nezbytně potřebnou pro stavbu zpevněné manipulační a odstavné plochy u meteostanice ČHMÚ. Předmětný záměr minimalizuje dopady na zemědělský půdní fond v souladu s požadavky zakotvenými v ZZPF. Plocha pro trvalé odnětí ze ZPF byla vymezena v nezbytně nutném rozsahu. Navazuje přímo na stávající areál meteostanice ČHMÚ a nedotýká se hranic jinak zastavěného území. Umístění plochy předmětného záměru nenarušuje organizaci ZPF ani nevytváří potenciální překážky v obhospodařování sousedních zemědělských bloků. Okolní zemědělské pozemky budou po celou dobu výstavby dostupné stejně jako dosud, a to ze silnice II/152 a zpevněné cesty k meteostanici, která bude rovněž hlavní přístupovou komunikací pro účely stavby.

Umístění záměru je tedy navrženo tak, aby z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných veřejných zájmů došlo k co nejmenším ztrátám zemědělského půdního fondu dle § 7 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Realizaci předmětného záměru nedojde

k významnému porušení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona o ochraně ZPF.

Po dobu realizace stavby dojde rovněž k dočasnému záboru pozemků do 1 roku, ovšem vzhledem k dočasnému charakteru těchto záborů není dle § 9 odst. 2 písm. d) ZZPF vyžadován souhlas s dočasným odnětím ze ZPF. Po ukončení stavebních prací budou dotčené pozemky uvedeny do původního stavu v souladu s požadavky platných a účinných právních předpisů. Podmínkou je, že **termín zahájení nezemědělského využívání zemědělské půdy bude orgánu ochrany zemědělského půdního fondu podle § 15 ZZPF písemně oznámen nejméně 15 dnů předem.**

Na pozemku určenému k trvalému odnětí ze ZPF se předpokládá sejmutí cca 250 m³ kulturních vrstev půdy o mocnosti 25 cm. Skrývka ornice byla určena na základě pedologického průzkumu, který provedl Výzkumný ústav monitoringu a ochrany půdy, v. v. i., na jaře r. 2025. Na dotčeném pozemku byly provedeny dvě kontrolní půdní sondy, ze kterých byla zjištěna průměrná mocnost ornice 25 cm. Vzhledem k typu stavby a množství skryté ornice je vhodné ponechat ornici na nezastavěné části pozemku za účelem jeho zúrodnění, případně ji rozhrnout na blízké zemědělsky využívané plochy ve vlastnictví společnosti Elektrárna Dukovany II, a. s. V případě dočasného deponování před rozprostřením musí být zemina chráněna před odcizením (oplocení, ostražba) a dále znehodnocováním erozí či zaplevelením. V případě deponování různých zemin, je nutné ornici a podorničí deponovat zvlášť a zohlednit také různou kvalitu půdních typů. Deponování a údržba zeminy bude probíhat v souladu s ČSN 465332, ČSN 839011 a ČSN 736133.

Stanovené podmínky byly uloženy v souladu s § 9 odst. 8 písm. b) ZZPF ve vazbě na zásady ochrany ZPF uvedené v § 4 téhož zákona a jsou nezbytné k minimalizaci negativních dopadů záměru na zemědělskou půdu. Omezení využití odnímané půdy výhradně na účel schválený projektovou dokumentací zajišťuje, aby nedocházelo k jejímu neoprávněnému či rozšířenému nezemědělskému využití. Požadavek na vytyčení hranic trvalého odnětí v terénu před zahájením prací slouží k jednoznačnému vymezení rozsahu zásahu a k ochraně navazujících pozemků ZPF. Podmínka týkající se nakládání s kulturními vrstvami půdy je stanovena s cílem zabránit jejich znehodnocení, neboť tyto vrstvy představují významnou a chráněnou součást zemědělského půdního fondu. Průběžná údržba deponií je nezbytná k omezení eroze, utužení či zaplevelení uložené půdy. Povinnost vést evidenci a zpracovat protokol podle § 14 odst. 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, umožňuje orgánu ochrany zemědělského půdního fondu ověřit správné, úplné a účelné využití těchto zemin při realizaci záměru.

Odvozy za odnětí půdy ze ZPF byly orientačně stanoveny dle přílohy k zákonu o ochraně ZPF s využitím údajů o zařazení pozemku nebo jeho části do bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) z katastru nemovitostí, základní ceny dle Přílohy č. 4 vyhlášky č. 441/2013 Sb., k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhláška), ve znění pozdějších předpisů, a zařazení do tříd ochrany dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, ve znění pozdějších předpisů. Výše odvodu je stanovena pouze orientačně, přičemž o konečné výši odvodu rozhodne orgán ochrany ZPF v samostatném řízení dle § 11 odst. 2 ZZPF.

MŽP posoudilo předmětný záměr na základě předložené projektové dokumentace a dospělo k závěru, že není v rozporu se zájmy chráněnými ZZPF, a souhlasí tedy s povolením trvalého odnětí ze ZPF podle § 9 ZZPF ve spojení s § 21 odst. 4 téhož zákona v rozsahu, jak je uvedeno v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

MŽP posoudilo předmětný záměr na základě předložené projektové dokumentace, vyjádření KÚ Vysočina a stanoviska Povodí Moravy, s. p. jakožto správce příslušného povodí a shledalo, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových vod a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu a potenciálu vod. Lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého potenciálu.

Záměrem nedojde k dotčení pozemků ani majetku ve správě Povodí Moravy, s. p. Jedná se o vodní útvar povrchových vod (VÚ): „Nádrž Mohelno na toku Jihlava“, ID VÚ: DYJ_0945_J. ÚPZV: „Krystalinikum v povodí Jihlavy“, ID ÚPZV: 65500. Správce povodí ve svém stanovisku uvádí, že uvedený záměr vzhledem ke svému charakteru, velikosti a dopadu nebude mít vliv na stav vodního útvaru.

Provozem předmětného záměru bude docházet ke spotřebě pitné vody, produkci splaškových odpadních vod a dojde k ovlivnění odtokových poměrů. Dodávka pitné vody a odvedení splaškových vod bude zajištěna v rámci provozu sanitárního kontejneru. V místě záměru nejsou dostupné inženýrské sítě pro připojení na vodovod, resp. kanalizaci, a z tohoto důvodu je navrženo autonomní řešení zásobování, resp. akumulace. Nevýznamná změna odtokových poměrů bude způsobena zpevněním plochy o výměře cca 1 000 m². Na manipulační a odstavné ploše bude provedena retence a následné vsakování zachycených srážkových vod z této plochy. Před retencí a vsakováním srážkových vod budou srážkové vody ze zpevněné plochy předčištěny prostřednictvím odlučovače lehkých kapalin, následně budou vsakovány prostřednictvím vsakovací galerie s retenčním objemem a drenážního systému pod zpevněnou plochou. Srážkové vody spadlé na sanitární kontejner a chodník budou svedeny na přilehlý nezpevněný terén, kde budou přirozeně zasakovány/odpařeny. Odvodnění rekonstruované příjezdové komunikace bude do souběžných odvodňovacích příkopu, kde budou dešťové vody částečně vsakovány.

Pitná voda bude zajištěna z nově navržené nádrže na pitnou vodu, z které bude pitná voda čerpána prostřednictvím vodárny k zařizovacím předmětům umístěných v sanitárním kontejneru (WC, umyvadla). Splašková odpadní voda bude akumulována v bezodtokové jímce (žumpa). Stavba odstavné plochy sestává z příjezdové komunikace, která bude vybudována v místě stávající komunikace v obdobné šířce a ze zpevněné plochy (manipulační a odstavná plocha) o rozloze 1 000 m², která bude vybudována v místě zemědělsky obdělávané půdy (pole). Z toho plyne, že vybudování manipulační a odstavné plochy bude mít vliv na odtokové poměry v zájmovém území. V souladu s § 5 vodního zákona bude nakládání s dešťovými vodami v místě stavby zajištěno vsakováním s kombinací retence. Vsakovací zařízení se navrhuje podzemní. Tento typ vsakovacího zařízení byl zvolen z důvodu charakteru území s intenzivním

obhospodařováním půdy bez vhodnosti vsakování přes vegetační vrstvu. Při přetížení vsakovacího zařízení (dešťová srážka větší než návrhová) budou dešťové vody odvedeny přes bezpečnostní přepad do odvodňovacího rigolu podél příjezdové komunikace. Vzhledem k typu plochy – manipulační a odstavná plocha, kde může vznikat znečištění dešťových vod (hrubé nečistoty, uhlovodíky) je navrženo předčištění dešťových vod před vtokem do podzemního vsakovacího zařízení. Předčištění bude zajištěno odlučovačem lehkých kapalin – koalescenční filtr + sorpční filtr + odebírání vzorků s předsazením lapáku kalu. Maximální přípustný obsah zbytkového oleje na výtoku nesmí přesáhnout 0,5 mg/l.

MŽP uvádí, že z pohledu kolize předmětného záměru se stanoveným záplavovým územím lze sdělit, že záměr se nenachází v záplavovém území a v aktivní zóně záplavového území, což bylo ověřeno v mapách záplavových území a v mapách vyhlášených aktivních zón záplavových území.

Předmětný záměr se nenachází v ochranném pásmu vodního zdroje ani ve vodohospodářsky významných oblastech. Bude realizován mimo ochranná pásma vodních zdrojů (ve smyslu § 30 vodního zákona), mimo chráněné oblasti přirozené akumulace vod (ve smyslu § 28 vodního zákona), a mimo pozemky (včetně sousedních), na nichž se nachází koryto vodního toku.

Srážková voda ze zpevněné plochy bude zachycena liniovým odvodňovacím žlabem a následně přes odlučovač lehkých kapalin odvedena do podzemního vsakovacího zařízení, kde bude likvidována vsakem do podloží. Srážková voda spadlá na sanitární kontejner včetně chodníku bude odvodněna na nezpevněný terén, kde bude přirozeně vsáknuta/odpařena. Rekonstruovaná příjezdová komunikace bude odvodněna do odvodňovacích příkopů vedených podél komunikace.

Vzhledem k absenci stokové sítě budou splaškové vody ze sanitární buňky odváděny gravitačním potrubím DN 125 do plastové kruhové jímky o užitném objemu 10 m³ (akumulační prostor). Jímka bude situována pod zpevněnou plochu pro pěší u sanitární buňky. Konstrukce jímky bude obetonována a provedena jako bezodtoková. Splaškové vody budou pravidelně vyváženy oprávněnou firmou a hygienicky nezávadně zneškodňovány v souladu s platnými a účinnými právními předpisy a požadavky na ochranu životního prostředí. V rámci provozu bude zajištěna přístupnost jímky pro kontrolu, údržbu a vyvážení obsahu.

Jako předčištění srážkových vod ze zpevněné plochy před vsakováním je navržen odlučovač lehkých kapalin (OLK). OLK je navržen jako typový, zařazený do třídy I podle ČSN EN 858-1. Jedná se o gravitačně koalescenční odlučovač, který obsahuje dočišťovací stupeň se sorpčním filtrem a usazovací prostor pro malé množství kalů (100 x NS). Maximální přípustný obsah zbytkového oleje na výtoku nesmí přesáhnout 0,5 mg/l. Bude se jednat o typový odlučovač železobetonový prefabrikovaný, popřípadě v kombinaci plast-beton, uložený pod úroveň terénu s jmenovitou velikostí NS 15, tzn. kapacitním průtokem 15 l/s. Pro obsluhu zařízení jsou navrženy dvě vstupní šachty z prefabrikovaných kanalizačních betonových skruží. Předmětný záměr nebude napojen na kanalizaci ani vodovod.

Předmětný záměr nevyžaduje vydání výjimky dle ustanovení § 23a odst. 8 vodního zákona. Vzhledem k charakteru záměru lze rovněž vyloučit dopad na zranitelné oblasti (definovány v § 33 vodního zákona, týkají se vlivu dusičnanů ze zemědělské činnosti) i na citlivé oblasti (definovány v ustanovení § 32 vodního zákona, týkají se vlivu nutrientů na vodní zdroje).

MŽP dále upozorňuje na skutečnost, že při výstavbě nesmí dojít ke znečištění povrchových nebo podzemních vod. V případě používání nebo skladování látek závadných vodám ve smyslu ustanovení § 39 vodního zákona je třeba zabezpečit daný prostor tak, aby byl vyloučen jejich únik.

MŽP proto dospělo k závěru, že provedení předmětného záměru nepovede ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody či znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody.

MŽP posoudilo předmětný záměr na základě předložené projektové dokumentace a dospělo k závěru, že není v rozporu se zájmy chráněnými vodním zákonem v souladu s § 104 odst. 3 téhož zákona v rozsahu, jak je uvedeno v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

MŽP posoudilo způsob nakládání s odpady v rámci předmětného záměru na základě předložené projektové dokumentace a dospělo k závěru, že předmětný záměr není v rozporu se zájmy chráněnými ZOD. S odpady bude nakládáno dle platné a účinné právní úpravy. Žadatel bude při své činnosti naplňovat povinnosti původce odpadů v souladu s § 15 ZOD a bude také vést průběžnou evidenci a uchovávat veškeré doklady o předání odpadů v souladu s § 26 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 273/2021 Sb.“), a to po celou dobu výstavby. **Vzhledem k charakteru záměru a rozsahu stavebních činností je tento záměr z hlediska odpadového hospodářství přípustný.**

Během realizace záměru se předpokládá vznik a likvidace odpadů v následujícím rozsahu a množství: 15 01 01 Papírové a lepenkové obaly (~0,2 t), 15 01 02 Plastové obaly (~0,1 t), 15 01 02* Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné (~0,05 t), 17 01 01 Beton (~31 t), 17 04 05 Železo s ocel (~17 t), 17 05 04 Zemina a kamení neuvedené pod 17 05 03 (~372 t), 20 03 01 Směsný komunální odpad (~0,4 t)

Za nakládání s odpady bude odpovídat jejich původce, tj. dodavatel stavby nebo jeho subdodavatelé. Původce zajistí likvidaci odpadů samostatně nebo prostřednictvím oprávněné osoby. V případě nebezpečných odpadů bude využita výhradně firma s příslušným oprávněním k nakládání s tímto typem odpadu. Převážná část odpadů vzniklých při výstavbě bude tvořena odpady kategorie ostatní (O). Produkce odpadů 17 01 01 a 17 04 05 představují 10 % z celkového počtu železobetonových panelů provizorní komunikace, kdy se uvažuje, že část použitých panelů bude po užívání zničená. Odpad kategorie 17 05 04 představuje odtěžený štěrka tvořící podkladní vrstvu pod provizorní panelovou komunikací. Podíl nebezpečných odpadů (N) se předpokládá v řádu desetin procenta, maximálně do 1 % z celkového množství odpadů. Typicky se bude jednat o obaly od nátěrových hmot, ředidel apod. Ukládání odpadů na skládky bude minimalizováno – přednostně bude zajištěno jejich využití jako druhotné suroviny. Na skládku budou ukládány pouze odpady, pro které to bude v době výstavby přípustné podle aktuálních právních předpisů. Při výstavbě vznikne i přebytečná zemina z výkopových prací. Tato zemina nebude odpadem, neboť bude nejprve deponována a následně použita na terénní úpravy

v rámci rekultivace plochy zařízení staveniště. Výjimku bude tvořit zemina, pokud by byla za výstavby znečištěna např. ropnými látkami z mechanizace použité při výstavbě. Tato zemina by byla odpadem a bude s ní naloženo dle platných právních předpisů.

Při provozu odlučovače lehkých kapalin bude docházet k produkci nevýznamného množství odpadů, které jsou klasifikovány jako nebezpečné odpady (kategorie N). Tyto odpady budou likvidovány odborně způsobilou firmou. Přesná kvantifikace jednotlivých druhů odpadů je uvedena v části B.3.1 c) a B.10.f) dokumentace.

Při stavební činnosti se nepředpokládá vznik odpadu obsahujícího azbest. Pokud by se však na stavbě vyskytl, je nutné respektovat povinnosti uvedené v § 85 ZOD. Při pracích s materiály obsahujícími azbest a odpady z nich je nutné postupovat ve smyslu § 41 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů (tj. povinnost zaměstnavatele ohlásit orgánu ochrany veřejného zdraví příslušnému podle místa činnosti, že budou prováděny práce, při nichž jsou nebo mohou být zaměstnanci exponováni vláknům azbestu, a toto hlášení učinit nejméně 30 dnů před zahájením práce).

Třídění odpadů bude probíhat přímo na staveništi. Odstranění vzniklých odpadů proběhne předáním specializovaným oprávněným firmám, které je odstraní a ekologicky zlikvidují na místě oprávněném k odstraňování těchto konkrétních odpadů. Na stavbě bude vedena průběžná evidence vzniklých odpadů. Kopie dokladů o předání odpadu ze stavby oprávněné osobě k využití či odstranění se budou zakládat do stavební dokumentace.

Po provedení stavby, která podléhá povolení podle SZ, je žadatel podle § 93a odst. 2 ZOD povinen ve lhůtě **do 30 dnů od dokončení prací zaslat MŽP doklady prokazující**, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využití vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu se ZOD a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu se ZOD a hierarchií odpadového hospodářství, a to pro množství a druhy odpadů, jak je uvedeno v projektové dokumentaci.

Doklady odpovídající druhu a rozsahu záměru, které prokazují splnění výše uvedených zákonných podmínek, jsou například tyto:

- a) V případě vstupujících vedlejších produktů, pro které jsou nastavena zvláštní kritéria (znovuzískaná asfaltová směs), a výrobků z odpadu je takovým dokladem průvodní dokumentace podle § 11 vyhlášky č. 283/2023 Sb., o stanovení podmínek, při jejichž splnění jsou znovuzískaná asfaltová směs a znovuzískaný penetrační makadam vedlejším produktem nebo přestávají být odpadem (dále jen „vyhláška č. 283/2023 Sb.“) v případě znovuzískané asfaltové směsi nebo podle § 83 odst. 3 vyhlášky č. 273/2021 Sb. v případě ostatních recyklátů ze stavebních a demoličních odpadů včetně protokolů o vzorkování a zkoušení, které prokazují, že obsah škodlivin je v souladu s požadavky ZOD a prováděcích vyhlášek. V případě zeminy a přírodního kameniva pak jde o protokoly o vzorkování a zkoušení a dále doklady o jejich původu (smlouva, stavební dokumentace stavby, kde vznikly).
- b) V případě materiálů vystupujících ze záměru jsou to pro vedlejší produkty a opětovně použitelné výrobky smlouvy s jejich odběrateli a označení místa jejich použití v případě,

že je použije sám na jiném místě také povolení záměru, kde budou využity, nebo zdůvodnění toho, proč není takové povolení potřeba; v případě znovuzískané asfaltové směsi jako vedlejšího produktu rovněž průvodní dokumentace v souladu s § 11 vyhlášky č. 283/2023 Sb. včetně protokolů o vzorkování a zkoušení.

- c) Dokladem pro správné naložení s odpady je potvrzení od provozovatele zařízení, které odpad převzalo podle § 17 odst. 1 písm. c) ZOD (vážní lístek), nebo výpis z průběžné evidence provozovatele zařízení. **Čestné prohlášení žadatele nelze považovat za dostatečný doklad o splnění dané povinnosti.**

MŽP posoudilo předmětný záměr na základě předložené projektové dokumentace a dospělo k závěru, že předmětný záměr není v rozporu se zájmy chráněnými ZOD, a považuje záměr z hlediska ZOD za přípustný, jak je uvedeno v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Odůvodnění z hlediska správních úkonů nenahrazovaných tímto závazným stanoviskem:

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z projektové dokumentace je zřejmé, že realizací předmětného záměru staveb nebudou dotčeny žádné jeskyně. Předmětný záměr proto nevyžaduje vydání povolení výjimky ze zákazu ničit, poškozovat nebo upravovat jeskyně nebo jinak měnit jejich dochovaný stav podle § 10 odst. 2 ZOPK.

Dále je z projektové dokumentace zřejmé, že se předmětný záměr nachází mimo zvláště chráněná území, a do těchto území či jejich ochranných pásem ani nezasahuje, a tudíž nevyžaduje vydání souhlasu podle § 37 odst. 2 ZOPK.

Z projektové dokumentace rovněž vyplývá, že na plochách předmětného záměru se nenachází žádný památný strom ani jeho ochranné pásmo. Nejbližším památným stromem je „Lípa u Lipňan“, která se nachází u účelové komunikace propojující sil. II/152 a III/15249, cca 1,3 km od nejbližší části staveniště. Strom ani jeho ochranné pásmo nebude předmětným záměrem negativně ovlivněno. Předmětný záměr proto nevyžaduje souhlas podle § 46 ZOPK.

Z projektové dokumentace je zřejmé, že se v dotčeném území předmětného záměru nenacházejí žádné veřejně přístupné účelové komunikace, cyklotrasy, značené turistické trasy a stezky mimo zastavěné území, které by mohly být realizací předmětného záměru dotčeny. Z tohoto důvodu předmětný záměr nevyžaduje vydání souhlasu dle § 63 odst. 1 ZOPK.

Předmětný záměr je situován v bezprostřední návaznosti na stávající areál jaderné elektrárny Dukovany (EDU 1-4), tedy v území, které je již výrazně antropogenně ovlivněno. Předmětný záměr nezpůsobí narušení ani potlačení jedinečných či významných znaků a hodnot krajiny. Architektonické řešení bude navrženo tak, aby respektovalo začlenění do okolní krajiny a zohledňovalo vazby na stávající areál EDU 1-4. Předmětný záměr neobsahuje žádné nadzemní stavby nebo technologie, které by svým charakterem významněji ovlivňovaly krajinný ráz, neboť předmětem předmětného záměru je převážně výstavba manipulační plochy, k ní přidruženého sanitárního kontejneru a dále rekonstrukce účelové komunikace, jejichž výsledná podoba nebude z pohledu vizuálního začlenění do krajiny významná. Vzhledem k charakteru předmětného

záměru a jeho rozsahu lze konstatovat, že jeho realizace nebude mít významný vliv na krajinný ráz, a tudíž nevyžaduje vydání souhlasu podle § 12 odst. 2 ZOPK.

Na plochách dotčených realizací předmětného záměru se nenacházejí žádné významné krajinné prvky (VKP) vymezené dle § 3 odst. 1 písm. b) ZOPK. Nejbližší registrovaný VKP č. 3887 „Hadcová stráž“ se nachází ve vzdálenosti cca 1,6 km severně od předmětného záměru. Z tohoto důvodu lze konstatovat, že realizací předmětného záměru nedojde k zásahu do VKP, a tudíž záměr nevyžaduje vydání souhlasu dle § 4 odst. 2 ZOPK.

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „lesní zákon“)

Z projektové dokumentace předmětného záměru rovněž jasně vyplývá, že nevyžaduje vydání souhlasu s omezením či odnětím pozemků určených k plnění funkcí lesa podle § 16 lesního zákona, dotčením pozemků do 30 m od okraje lesa podle § 14 odst. 2 či dělením lesních pozemků podle § 12 odst. 3 lesního zákona.

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Součástí předmětného záměru nejsou žádné stacionární zdroje znečištění ovzduší či parkoviště ani pozemní komunikace ve smyslu § 11 odst. 2 písm. b) a d), tudíž v rámci tohoto JES nejsou tyto správní úkony vydávány.

Zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Z projektové dokumentace je zřejmé, že předmětný záměr se netýká, resp. nespočívá ve zřízení veřejného pohřebiště, a tudíž nevyžaduje vyjádření z hlediska ochrany podzemních vod podle § 17 odst. 2 zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

Předmětný záměr nevyžaduje vydání závazného stanoviska podle § 49 odst. 3 a 4 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů

Z projektové dokumentace vyplývá, že předmětným záměrem nebudou dotčena žádná ložiska nerostů. Předmětný záměr rovněž není umístěn v území se zvláště nepříznivými inženýrskogeologickými poměry. Předmětný záměr proto nevyžaduje vyjádření podle § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů.

Z uvedených důvodů MŽP dospělo k závěru obsaženému v závazné části tohoto závazného stanoviska. Toto závazné stanovisko je vydáno podle § 149 odst. 1 správního řádu jako podklad pro vydání rozhodnutí v následném řízení.

MŽP posoudilo žádost z hlediska všech právních předpisů v oblasti ochrany životního prostředí, jejichž správní úkony mohou být podle § 2 odst. 1 ZJES součástí jednotného environmentálního stanoviska, a na základě tohoto posouzení dospělo k závěru, že předmětný záměr nad rámec správních úkonů uvedených v závazné části tohoto stanoviska a již v minulosti vydaných správních úkonů nevyžaduje vydání žádného dalšího správního úkonu podle uvedeného ustanovení.

Předmětný záměr byl ze strany MŽP posouzen ze všech relevantních hledisek, resp. z pohledu všech chráněných zájmů na úseku ochrany životního prostředí, které mohou být předmětným záměrem dotčeny. Na základě charakteru záměru, míry možného dotčení relevantních chráněných zájmů, údajů obsažených v žádosti a následně obdržených vyjádření správních orgánů příslušných podle jiných právních předpisů ve smyslu § 4 ZJES lze konstatovat, že při realizaci podmínek stanovených v závazné části tohoto závazného stanoviska se předmětný záměr nedotkne žádného z relevantních chráněných zájmů způsobem, který by byl v nesouladu s výše citovanou složkovou právní úpravou, a lze proto toto závazné stanovisko vydat jako souhlasné.

Platnost tohoto závazného stanoviska je dle § 2d odst. 14 urychlovacího zákona **7 let** ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Toto závazné stanovisko bude zveřejněno po dobu 15 dnů na úřední desce MŽP, na adrese <https://mzp.gov.cz/cz/ministerstvo/uredni-deska>.

Poučení:

Toto závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Přezkum tohoto závazného stanoviska postupem podle § 149 odst. 7 správního řádu v rámci řízení o povolení záměru podle SZ je v návaznosti na § 2d odst. 1 urychlovacího zákona, dle něhož proti rozhodnutí o povolení záměru stavby pro energetickou bezpečnost není přípustné odvolání, vyloučen.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru

posuzování vlivů na životní prostředí

podepsáno elektronicky

Rozdělovník

Žadatel:

Elektrárna Dukovany II, a. s., sídlem Duhová 1444/2, 140 00 Praha 4 - Michle, IČO 046 69 207; DS

Obce, jejichž území může být vlivy záměru zasaženo:

Obec Dukovany, sídlem Dukovany 99, 675 56 Dukovany; DS

Správní orgány příslušné podle jiných právních předpisů:

Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí, sídlem Masarykovo nám. 116/6, 674 01 Třebíč; DS

Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, sídlem Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava; DS

Na vědomí:

Dopravní a energetický stavební úřad, sídlem nábr. Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1; DS

Spolky, jejichž věcně relevantní žádosti o informování ve smyslu § 70 odst. 2 ZOPK eviduje MŽP ke dni vydání tohoto závazného stanoviska:

Arnika – program Toxické látky a odpady, sídlem Seifertova 327/85, 130 00 Praha 3; DS

Calla – Sdružení pro záchranu prostředí, z. s., sídlem Fráni Šrámka 35, 370 01 České Budějovice; DS

Česká společnost pro ochranu netopýrů, sídlem Újezd 390/43, 118 00 Praha 1; DS

Česká společnost ornitologická, sídlem Na Bělidle 34, 150 00 Praha-Smíchov; DS