

Praha dne 2. dubna 2026
Č. j.: MZP/2026/910/1150
Vyřizuje Ing. Eliška Krajčová
E-mail: eliska.krajcova@mzp.gov.cz
Tel.: +420 267 122 987

Dle rozdělovníku

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „MŽP“), jako správní orgán věcně a místně příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska (dále také „JES“) podle § 12 písm. b) a c) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZJES“), obdrželo dne 15. 1. 2026 od Krajského úřadu Středočeského kraje usnesení o postoupení podání společnosti Energotrans, a. s., sídlem Duhová 1444/2, 140 00 Praha 4 – Michle, IČO 471 15 726, zastoupené společností ČEZ, a. s., sídlem Duhová 2/1444, 140 53 Praha 4, IČO 452 74 649 (dále také „žadatel“), vedené pod č. j. MZP/2026/910/270, jehož předmětem je žádost o vydání JES k záměru „**Výstavba paroplynového teplárenského zdroje 1 v teplárenské lokalitě Mělník**“ na pozemcích parc. č. 186/1, 186/2, 186/3, 186/4, 200/1, 200/43, 264/4, 264/14, 251, 257, 259, 504, 1199, 1288, 1289, 1290, 1294; vše v k. ú. Horní Počaply a parc. č. 395/1 v k. ú. Křivenice (dále také „předmětný záměr“) a na základě projektové dokumentace pro povolení stavby z listopadu r. 2025, zpracované společností MICo EWC, s. r. o., sídlem Hády 968/2, 614 00 Brno – Maloměřice, zodpovědným projektantem Ing. Romanem Kloboučkem, ČKAIT 0007063, autorizovaným inženýrem v oboru technologická zařízení staveb (dále jen „projektová dokumentace“), a dalších podkladových dokumentů, které jsou součástí podání, vydává v souladu s § 6 odst. 1 ZJES v návaznosti na § 8 odst. 1, § 5 odst. 3 a § 83 odst. 8 písm. b) a d) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZOPK“), § 146 odst. 3 písm. a) a § 151 odst. 2 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZOD“), § 11 odst. 2 písm. b) a § 40 odst. 2 zákona č. 201/2012 o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOO“), § 104 odst. 3 a 4 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „vodní zákon“) a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“) toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO.

Záměr „Výstavba paroplynového teplárenského zdroje 1 v teplárenské lokalitě Mělník“ je přípustný z hlediska vlivů na dotčené složky životního prostředí.

Toto jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto následujících správních úkonů:

- rozhodnutí o povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les podle § 8 odst. 1 ve spojení s § 83 odst. 8 písm. d) ZOPK,

- b) uložení zajištění a použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů v souladu s § 5 odst. 3 ve spojení s § 83 odst. 8 písm. b) ZOPK,
- c) závazné stanovisko k terénním úpravám a odstranění stavby podle § 146 odst. 3 písm. a) ve spojení s § 151 odst. 2 ZOD,
- d) závazné stanovisko k záměru obsahujícímu vyjmenovaný stacionární zdroj podle § 11 odst. 2 písm. b) ve spojení s § 40 odst. 2 ZOO a
- e) závazné stanovisko k dotčení zájmů chráněných vodním zákonem v souladu s § 104 odst. 3 ve spojení s § 104 odst. 4 vodního zákona.

I.

MŽP souhlasí s tím, aby žadateli bylo ve smyslu § 8 odst. 1 a § 83 odst. 8 písm. d) ZOPK povoleno kácení 7 ks dřevin na pozemku parc. č. 200/1 v k. ú. Horní Počaply, viz Tabulka č. 1 – Seznam kácených dřevin, a to za těchto podmínek:

1. Kácení předmětných dřevin je možné provést pouze v případě, bude-li záměr na základě pravomocného rozhodnutí o povolení záměru realizován.
2. Kácení předmětných dřevin je možné provést pouze v období vegetačního klidu, které obvykle trvá od 1. 10. do 31. 3. kalendářního roku. Pokud bude nezbytné kácení provést mimo toto období, zajistí stavebník přítomnost biologického dozoru. Biologický dozor před zahájením prací provede odbornou kontrolu výskytu aktivních ptačích hnízd. V případě zjištění aktivního hnízdění se kácení dotčených dřevin neprovede. Kácení lze provést až v okamžiku, kdy biologický dozor odborně potvrdí, že aktivní hnízdění skončilo. Stavebník je povinen řídit se výsledkem odborného posouzení biologického dozoru.

Tabulka č. 1 – Seznam kácených dřevin

Český název	Latinský název	Počet	Obvod kmene ve 130 cm nad zemí [cm]
Borovice lesní	<i>Pinus silvestris</i>	1 ks	94
Borovice černá	<i>Pinus nigra</i>	2 ks	114 93
Cypřišovec Leylandův	<i>Cupressocyparis ley.</i>	1 ks (trojkmen)	103, 64, 60
Javor mléč	<i>Acer platanoides</i>	3 ks	178 104 127
Celkem		7 ks	

Dále MŽP požaduje, aby žadateli bylo ve smyslu § 9 odst. 1 a § 83 odst. 8 písm. d) ZOPK uloženo provedení náhradní výsadby ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením uvedených dřevin rostoucích mimo les, a to v rozsahu 1:1, tj. 7 ks stromů, na pozemku parc. č. 200/1 v k. ú. Horní Počaply, a to za následujících podmínek:

3. Náhradní výsadba bude provedena do roku 2030.
4. Druhové složení náhradní výsadby bude přizpůsobeno místním stanovištním podmínkám.
5. V rámci realizace náhradní výsadby budou použity následující typy sadebního materiálu:
 - a) listnaté stromy s balem o obvodu kmene ve výšce 1 m nad zemí 14–16 cm, alternativně 12–14 či 10–12 cm, s následnou péčí v délce 5 let, a
 - b) jehličnaté stromy s balem o výšce 125–150 cm, s následnou péčí v délce 5 let.

Současně MŽP požaduje, aby žadateli byla dle § 9 odst. 1 ZOPK uložena povinnost pečovat o vysazené dřeviny po dobu 5 let ode dne provedení jejich výsadby, a to za následujících podmínek:

6. V rámci následné péče o vysazené dřeviny:
 - c) bude provedeno zabezpečení proti okusu, odstranění kolíků a kůlů, ochrana kmene, odplevelení plošných výsadeb, kosení podrostu,
 - d) bude proveden výchovný řez kvalifikovaným arboristou,
 - e) bude v případě extrémního sucha prováděna zálivka v množství, které zajistí provlhčení celého kořenového systému, a
 - f) v případě úhynu vysázených dřevin do 5 let od výsadby je žadatel povinen tyto dřeviny nahradit dřevinami o stejných parametrech.

II.

a) V souladu s § 5 odst. 3 ZOPK podmiňuje MŽP realizaci předmětného záměru následujícími opatřeními:

1. Žadatel zajistí během realizace celého záměru na své náklady použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování či úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů všemi technicky i ekonomicky dostupnými prostředky, a to prostřednictvím biologického dozoru.
2. Bude zajištěna optimalizace podmínek při realizaci stavebních postupů z pohledu ochrany aktuálně se vyskytujících živočichů v daném čase a místě – operativní přijímání opatření k minimalizaci ohrožení volně žijících živočichů.
3. V případě potřeby bude probíhat záchranný transfer živočichů – harmonogram a náhradní lokality určí biologický dozor. Transfery bude provádět způsobilá osoba.
4. V případě nálezu handicapovaných živočichů bude bezprostředně kontaktována nejbližší záchranná stanice, která jim poskytne odpovídající péči. V případě potřeby

budou rovněž zastaveny na nezbytně nutnou dobu probíhající práce, které by mohly způsobit úhyn rostlin či úhyn a zraňování živočichů dle § 5 odst. 3 ZOPK.

- b) V souladu s § 146 odst. 3 písm. a) a § 151 odst. 2 ZOD se k předmětnému záměru vydává souhlasné závazné stanovisko k terénním úpravám a k odstranění stavby podléhající povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady, a to bez stanovení podmínek.**
- c) V souladu s § 11 odst. 2 písm. b) a § 40 odst. 2 ZOO se k předmětnému záměru vydává souhlasné závazné stanovisko k povolení záměru obsahujícího stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 ZOO, a to bez stanovení podmínek, resp. návrhu kompenzačních opatření.**
- d) V souladu s § 104 odst. 3 a 4 vodního zákona se k předmětnému záměru vydává souhlasné závazné stanovisko z hlediska dotčení zájmů chráněných vodním zákonem, a to bez stanovení podmínek.**

Odůvodnění:

Dne 15. 1. 2026 obdrželo MŽP usnesení Krajského úřadu Středočeského kraje, sídlem Zborovská 81, 150 00 Praha 5, vedené na MŽP pod č. j. MZP/2026/910/270, o postoupení podání společnosti Energotrans, a. s., sídlem Duhová 1444/2, 140 00 Praha 4 – Michle, IČO 471 15 726, zastoupené společností ČEZ, a. s., sídlem Duhová 2/1444, 140 53 Praha 4, IČO 452 74 649, ve smyslu § 12 správního řádu, jehož předmětem je žádost o vydání JES k záměru „Výstavba paroplynového teplárenského zdroje 1 v teplárenské lokalitě Mělník“. Součástí žádosti je projektová dokumentace pro povolení stavby z listopadu r. 2025, zpracovaná společností MICO EWC, s. r. o., sídlem Hády 968/2, 614 00 Brno – Maloměřice, zodpovědným projektantem Ing. Romanem Kloboučkem, ČKAIT 0007063, autorizovaným inženýrem v oboru technologická zařízení staveb, a následující podkladové dokumenty: „Rozptylová studie; Plánované paroplynové zdroje Energotrans, a. s. – Lokalita Mělník ze dne 16. 11. 2021, „Odborný posudek; Výstavba paroplynového teplárenského zdroje 1 v teplárenské lokalitě Mělník“ ze dne 10. 2. 2026 a jeho aktualizace ze dne 17. 3. 2026 (dále jen „odborný posudek“), oba dokumenty zpracované společností E-expert, spol. s r. o., sídlem Mrštíkova 883/3, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory, schválené Ing. Vladimírem Lollkem, autorizovanou osobou ke zpracování odborných posudků a rozptylových studií podle § 32 odst. 1 písm. d) a e) ZOO, „Biologické posouzení; Elektrárna Mělník – Paroplynový cyklus“ ze dne 25. 9. 2025 zpracované Ing. Kateřinou Lagner Zímovou, autorizovanou osobou podle § 45i ZOPK pro účely biologického hodnocení podle § 67 ZOPK (dále jen „biologické posouzení“), „Dendrologická studie – PPC1“ z listopadu r. 2025, zpracovaná Tomášem Knotkem DiS., „Návrh Zeleně; EGT Elektrárny Mělník“ z února 2024, zpracovaný Michaelou Knotkovou, „Seznam chemických látek pro posouzení objektu podle § 4 odst. 1 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií“ z 1. 3. 2026, zpracovaný Janem Demjanovičem, a „Oznámení o provedení zápisu“ od Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Mělník ze dne 28. 1. 2026 č. j. Z-449/2026-206.

MŽP požádalo o spolupráci správní orgány příslušné podle jiných právních předpisů v souladu s § 4 odst. 1 ZJES, a to prostřednictvím dopisů adresovaných Městskému úřadu Mělník, odboru životního prostředí, sídlem náměstí Míru 1, 276 01 Mělník (dále jen „MěÚ“), a Krajskému úřadu Středočeského kraje (dále jen „KÚ“), odboru životního prostředí a zemědělství, sídlem Zborovská 11, 150 00 Praha 5 ze dne 12. 2. 2026, č. j. MZP/2026/910/672 a č. j. MZP/2026/910/670. Vyjádření MěÚ bylo MŽP doručeno dne 26. 2. a 10. 3. 2026, evidováno pod č. j. MZP/2026/910/840 a MZP/2026/910/951 a vyjádření KÚ dne 27. 2. 2026, evidováno pod č. j. MZP/2026/910/881. Ve dnech 19. 1. 2026 a 3. 3. 2026 MŽP vyzvalo žadatele k doplnění žádosti, která byla žadatelem následně doplňována průběžně, a to ve dnech 26. 1., 11. 2. a 17. 3. 2026, evidováno pod č. j. MZP/2026/910/346, MZP/2026/910/669 a MZP/2026/910/1039. Lhůta pro vydání JES na základě této žádosti ve smyslu § 5 odst. 1 ZJES po dobu doplňování žádosti podle § 2d odst. 13 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „urychlovací zákon“) neplynula.

MŽP nejprve přistoupilo k hodnocení záměru z hlediska jeho účelu, parametrů a jeho umístění. Předmětný záměr spočívá ve výstavbě nového Paroplynového teplárenského zdroje (PPC1), tak aby teplárna plnila svůj hospodářský účel, tj. dodávala teplo v požadovaném množství a požadovaných parametrech do horkovodu pro HV Praha a HV Mělník a elektrickou energii do distribuční soustavy dle předepsaných požadavků. Stavebně konstrukční řešení předpokládá výstavbu tří halových objektů. Umístění halových objektů je úzce vázáno na technologické celky uvnitř těchto budov, ale také na záměr objednatele využít k výstavbě severozápadní část areálu Elektrárny Mělník (tj. plochu o výměře přibližně 18 150 m² naproti vrátnici v severozápadní části areálu při pohledu jihovýchodním směrem). Hlavní technologie výroby je řešena instalací tří spalovacích turbín, každá bude vybavena spalínovým výměníkem tepla (HRSG) a jedné parní odběrové kondenzační turbíny. Ke každému řazení (STG-HRSG) bude instalován spalínový komín o výšce 85 m. Řízení nového PPC1 bude navázáno na stávající dispečerské stanoviště v Areálu Elektrárny Mělník.

Příslušnost MŽP k vydání JES pro předmětný záměr ve smyslu § 12 písm. b) ZJES je dána skutečností, že je součástí záměru **„Paroplynový cyklus EMĚ“**, ke kterému MŽP vydalo dne 21. 10. 2022 pod č. j. MZP/2022/710/3557 závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZPV“), přičemž jde o záměr týkající se stavby pro energetickou bezpečnost podle § 1 odst. 5 písm. c) urychlovacího zákona, neboť zahrnuje výrobu elektřiny z plynu o celkovém instalovaném výkonu 100 MW a více, k posouzení jehož vlivů je dle § 21 písm. c) bodu 3. ZPV vždy příslušné MŽP (tj. bez ohledu na zařazení záměru dle přílohy č. 1 k ZPV), a z tohoto důvodu je nyní příslušné i k vydání JES. Ze stejného důvodu je zároveň dána příslušnost MŽP k vydání JES pro předmětný záměr přímo na základě § 12 písm. c) ZJES, dle něhož vydává JES ke stavbám pro energetickou bezpečnost vždy MŽP.

Jelikož je předmětný záměr součástí záměru **„Paroplynový cyklus EMĚ“** podléhajícího posouzení vlivů záměru na životní prostředí ve smyslu § 3 písm. l) ZPV, upozorňujeme na skutečnost, že jakékoliv správní řízení k němu vedené a vyjmenované v § 3 písm. g) ZPV bude

považováno za tzv. navazující řízení, a žadatel proto bude povinen v jeho rámci předložit tzv. závazné stanovisko k ověření změn záměru dle § 9a odst. 7 ZPV, o jehož vydání je povinen MŽP požádat ve lhůtě stanovené v § 9a odst. 6 ZPV.

Předmětný záměr podléhá řízení o povolení záměru podle č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SZ“), a namísto správních úkonů upravených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí se proto podle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto JES.

Na základě předložené žádosti a vyjádření oslovených správních orgánů dle § 4 odst. 2 ZJES dospělo MŽP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a lze tedy vydat souhlasné JES.

Odůvodnění z hlediska správních úkonů nahrazovaných tímto závazným stanoviskem:

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

V rámci projektové dokumentace předmětného záměru byly specifikovány dřeviny, které jsou v přímé kolizi se stavebními objekty SO17 a SO18, a dojde proto k jejich kácení. Všechny kácené dřeviny uvedené v Tabulce č. 1 se nacházejí na pozemku parc. č. 200/1 v k. ú. Horní Počaply. U javoru mléč o obvodu kmene 127 cm se bude v průběhu výstavby zohledňovat potřeba jeho pokácení nebo pouze redukce koruny směrem ke stavbě.

Dřeviny dotčené záměrem představují v prostoru areálu Elektrárny Mělník určitou ekologickou hodnotu, zejména z hlediska mikroklimatické regulace, zachytávání prachových částic vznikajících z provozu energetického zařízení a okolních komunikací, a dále z hlediska poskytování omezených úkrytových možností pro běžné druhy ptactva a hmyzu v prostředí průmyslového areálu. Jejich ekologická funkce je však limitována dlouhodobě zatíženým prostředím elektrárenského provozu, omezeným kořenovým prostorem a přítomností zpevněných ploch, které snižují jejich celkový ekologický význam. Přesto se jedná o vzrostlé dřeviny, jež plní základní krajinářskou a mikroklimatickou roli.

Za pokácené dřeviny bude provedena náhradní výsadba na pozemku 200/1 v k. ú. Horní Počaply v poměru 1:1, tedy v rozsahu celkem 7 ks nových stromů, která představuje adekvátní kompenzační opatření za ekologickou ztrátu vzniklou v souvislosti s realizací předmětného záměru. Náhradní výsadba bude zároveň začleněna do širšího konceptu postupného ozelenění elektrárenského areálu, jenž je popsán v příložené studii ozelenění (Michaela Knotková, 02/2024). Studie vychází z lokálních stanovištních podmínek a navrhuje použití původních druhů dřevin a sazenic regionálního původu, doplněných o vhodné kultivary keřů, trvalek a travin pro zvýšení atraktivity industriálního prostředí.

Náhradní výsadba bude realizována v odpovídající velikosti sadebního materiálu v souladu se stanovenými podmínkami. Druhové složení bude přizpůsobeno místním stanovištním podmínkám a budou použity sazenice pocházející z regionálních zdrojů. Pro listnaté dřeviny budou využity stromy s balem o obvodu kmene ve výšce 1 m nad zemí 14–16 cm, alternativně 12–14 nebo 10–12 cm. U jehličnatých dřevin budou použity sazenice s balem o výšce 125–150 cm. Tím bude zajištěna rychlá funkční náhrada za odstraněné stromy.

S výsadbou bude spojena následná péče v délce 5 let ode dne výsadby, která bude zahrnovat zabezpečení výsadeb proti okusu, ochranu kmene, postupné odstraňování kůlů a kolíků, odplevelování výsadeb a kosení podrostu. Součástí bude také výchovný řez provedený kvalifikovaným arboristou a v období extrémního sucha zálivka v množství zajišťujícím dostatečné provlhčení celého kořenového systému. V případě úhynu vysazených dřevin během prvních pěti let bude provedena jejich náhrada dřevinami se stejnými parametry, jaké byly použity při původní výsadbě.

Tato opatření zajistí dlouhodobé přežití, stabilitu a plnohodnotné zapojení nově vysazených dřevin do okolního prostředí. Náhradní výsadba tak nejen kompenzuje ekologickou ztrátu spojenou s odstraněním sedmi kusů dřevin, ale zároveň navazuje na dlouhodobou koncepci postupného ozelenění areálu elektrárny a na zlepšování ekologických i estetických parametrů krajiny dotčené energetickým provozem.

MŽP posoudilo závažnost důvodů pro kácení s funkčním a estetickým významem dřevin, který plní, a dospělo k závěru, že zájem na zachování dřevin nepřevyšuje nad konkurujícím zájmem na jejich pokácení, a tudíž s kácením souhlasí.

Podle § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, se kácení provádí zpravidla v období jejich vegetačního klidu. Obdobím vegetačního klidu se rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřevin. Ve zdejší nadmořské výšce se předpokládá období vegetačního klidu nejdříve od 1. 10. a nejpozději do 31. 3. kalendářního roku realizace předmětného záměru. S ohledem na charakter a časovou návaznost realizace předmětného záměru však nelze zcela vyloučit potřebu provedení kácení i mimo období vegetačního klidu. Z tohoto důvodu je umožněno provést kácení mimo uvedené období pouze za podmínky zajištění biologického dozoru, který před zahájením prací provede odbornou kontrolu výskytu aktivních hnízd ptáků v souladu s obecnou ochranou volně žijících ptáků podle § 5a ZOPK. V případě zjištění aktivního hnízdění se kácení dotčených dřevin neprovede a lze jej realizovat až po odborném potvrzení ukončení hnízdění. Stavebník je povinen řídit se závěry biologického dozoru. Tímto postupem je zajištěno, že případné kácení mimo období vegetačního klidu nebude mít negativní dopad na volně žijící živočichy a bude v souladu s cíli ochrany přírody a krajiny. Kácení předmětných dřevin je možné provést pouze v případě, bude-li záměr na základě pravomocného rozhodnutí o povolení záměru realizován.

V širším okolí realizace předmětného záměru byl v rámci biologického průzkumu zaznamenán výskyt řady druhů rostlin a živočichů, včetně několika druhů zvláště chráněných podle § 48 ZOPK (dále jen „ZCHD“). Po prostudování předložených podkladů a dalších skutečností posoudilo MŽP předmětný záměr v celé jeho šíři a ve všech jemu známých souvislostech. Žadatel je povinen zajistit obecnou ochranu živočichů a rostlin vyplývající z § 5 odst. 3 ZOPK, tedy při provádění záměru a všech souvisejících činnostech zabránit zbytečnému úhynu rostlin a zraňování či úhynu živočichů všemi dostupnými prostředky, a to prostřednictvím biologického dozoru. V případě rizika porušení výše uvedeného ustanovení, tj. rizika zbytečného zraňování a úhynu živočichů a zbytečného úhynu rostlin je žadatel povinen bezodkladně zastavit probíhající práce na nezbytně nutnou dobu a prostřednictvím zodpovědné osoby zajistit odborný transfer jedinců (zabránění zbytečnému úhynu a zraňování), vyžaduje-li to konkrétní situace. V případě nalezení zraněného či jinak handicapovaného jedince volně žijícího živočicha je žadatel prostřednictvím

oprávněné osoby povinen zkontaktovat nejbližší vhodnou záchrannou stanici (resp. centrální dispečink stanic Národní sítě záchranných stanic při Českém svazu ochránců přírody – ČSOP) a záchranu konkrétních jedinců s jejich zástupci konzultovat a zajistit.

Dle biologického posouzení byly na ploše záměru a v širším zájmovém území zjištěny tyto ZCHD: zástupci rodu čmeláků (*Bombus* sp.), druh vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*), netopýr vodní (*Myotis daubentonii*) a netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*).

Nalezené zvláště chráněné druhy nejsou na danou lokalitu biotopově přímo vázány; v místě nebyly identifikovány žádné reprodukční, úkrytové ani potravní lokality ve smyslu § 50 odst. 1 a 2 ZOPK. Výskyt je vyhodnocen jako průletový a oportunní, bez ekologické vazby na řešené území. V rámci JES je tento výskyt posouzen podle § 5 odst. 3 ZOPK, přičemž realizace záměru nepředstavuje zásah do jedinců ani biotopů ZCHD dle § 56 ZOPK. Z tohoto důvodu není nutné vydání souhlasu s povolením výjimky dle § 56 ZOPK.

MŽP posoudilo předmětný záměr na základě předložené projektové dokumentace a dospělo k závěru, že není v rozporu se zájmy chráněnými ZOPK a souhlasí s povolením ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1 ZOPK, ukládá náhradní výsadbu dle § 9 odst. 1 ZOPK a ukládá zajištění a použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů v souladu s § 5 odst. 3 téhož zákona v rozsahu, jak je uvedeno v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

MŽP posoudilo způsob nakládání s odpady v rámci předmětného záměru na základě předložené projektové dokumentace a dospělo k závěru, že předmětný záměr není v rozporu se zájmy chráněnými ZOD. S odpady bude nakládáno dle platné a účinné právní úpravy. Žadatel bude při své činnosti naplňovat povinnosti původce odpadů v souladu s § 15 ZOD a bude také vést průběžnou evidenci a uchovávat veškeré doklady o předání odpadů v souladu s § 26 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 273/2021 Sb.“), a to po celou dobu stavby. **Vzhledem k charakteru záměru a rozsahu stavebních činností je tento záměr z hlediska odpadového hospodářství přípustný.**

Během realizace záměru se předpokládá vznik a likvidace těchto opadů: 08 01 11 Odpady barvy a laky s obsahem nebezpečných látek (~1 t), 08 01 12 Odpadní barvy a laky bez nebezpečných látek (~1 t), 15 01 01 Obalové materiály (~64 t), 15 01 02 Obalové materiály (~64 t), 15 01 02 Odpad PVC (~1 t), 15 01 10 Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek (~0,1 t), 15 02 03 Absorpční činidla, filtry, čisticí tkaniny (~2 t), 17 01 01 Beton (~1000 t), 17 01 07 Směsi neoddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06 (~30 t), 17 02 01 Dřevo (~1 t), 17 02 02 Sklo (~0,5 t), 17 01 03 Plasty (~3 t), 17 02 04 Sklo, plasty a dřevo obsahující nebezpečné látky nebo nebezpečnými látkami znečištěné (~0,2 t), 17 04 05 Železo a ocel (~15 t), 17 04 08 Kabely (~5 t), 17 05 03 Zemina a kamení obsahující nebezpečné látky (~0,1 t), 17 09 04 Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03 (~8 t), 20 03 01 Směsný komunální odpad (~300 t).

Třídění odpadů bude probíhat přímo na staveništi. Odstranění vzniklých odpadů proběhne předáním specializovaným oprávněným firmám, které je odstraní a ekologicky zlikvidují na místě oprávněném k odstraňování těchto konkrétních odpadů. Na stavbě bude vedena průběžná evidence vzniklých odpadů. Kopie dokladů o předání odpadu ze stavby oprávněné osobě k využití či odstranění se budou zakládat do stavební dokumentace.

Po provedení stavby, která podléhá povolení podle SZ, je žadatel podle § 93a odst. 2 ZOD povinen ve lhůtě do 30 dnů od dokončení prací zaslat MŽP doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využití vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu se ZOD, a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu se ZOD a hierarchií odpadového hospodářství, a to pro množství a druhy odpadů, jak je uvedeno v projektové dokumentaci.

Doklady odpovídající druhu a rozsahu záměru, které prokazují splnění výše uvedených zákonných podmínek, jsou například tyto:

- a) V případě vstupujících vedlejších produktů, pro které jsou nastavena zvláštní kritéria (znovuzískaná asfaltová směs), a výrobků z odpadu je takovým dokladem průvodní dokumentace podle § 11 vyhlášky č. 283/2023 Sb., o stanovení podmínek, při jejichž splnění jsou znovuzískaná asfaltová směs a znovuzískaný penetrační makadam vedlejším produktem nebo přestávají být odpadem (dále jen „vyhláška č. 283/2023 Sb.“) v případě znovuzískané asfaltové směsi nebo podle § 83 odst. 3 vyhlášky č. 273/2021 Sb. v případě ostatních recyklátů ze stavebních a demoličních odpadů včetně protokolů o vzorkování a zkoušení, které prokazují, že obsah škodlivin je v souladu s požadavky ZOD a prováděcích vyhlášek. V případě zeminy a přírodního kameniva pak jde o protokoly o vzorkování a zkoušení a dále doklady o jejich původu (smlouva, stavební dokumentace stavby, kde vznikly).
- b) V případě materiálů vystupujících ze záměru jsou to pro vedlejší produkty a opětovně použitelné výrobky smlouvy s jejich odběrateli a označení místa jejich použití v případě, že je použije sám na jiném místě také povolení záměru, kde budou využity, nebo zdůvodnění toho, proč není takové povolení potřeba; v případě znovuzískané asfaltové směsi jako vedlejšího produktu rovněž průvodní dokumentace v souladu s § 11 vyhlášky č. 283/2023 Sb. včetně protokolů o vzorkování a zkoušení.
- c) Dokladem pro správné naložení s odpady je potvrzení od provozovatele zařízení, které odpad převzalo podle § 17 odst. 1 písm. c) ZOD (vážní lístek), nebo výpis z průběžné evidence provozovatele zařízení. **Čestné prohlášení žadatele nelze považovat za dostatečný doklad o splnění dané povinnosti.**

MŽP posoudilo předmětný záměr na základě předložené projektové dokumentace a dospělo k závěru, že není v rozporu se zájmy chráněnými ZOD v souladu s § 146 odst. 3 písm. a) téhož zákona v rozsahu, jak je uvedeno v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Zákon č. 201/2012 o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Areál Elektrárny Mělník byl v minulosti tvořen výrobními zdroji EMĚ 1, EMĚ 2 a EMĚ 3, tedy spalovacími zařízeními využívajícími hnědé uhlí. V návaznosti na novou koncepci lokality Mělník bylo rozhodnuto o postupném odklonu od spalování uhlí v lokalitě a o postupné transformaci výrobních kapacit lokality Mělník s využitím nízkoemisních a bezemisních zdrojů. V souvislosti s ukončováním provozu uhelných zdrojů (EMĚ 3, EMĚ 2, EMĚ 1) budou postupně realizovány nové energetické zdroje – ZEVO, plynová kotelna a paroplynové zdroje (PPC1, PPC2, PPC3). Předmětný záměr, tj. paroplynový blok PPC1 tedy plnohodnotně (co se týče dodávek tepla) nahradí zdroj EMĚ 2.

Za účelem realizace předmětného záměru bude provedena instalace tří spalovacích turbín (každá vybavena spalínovým výměníkem tepla HRSG) a jedné parní odběrové kondenzační turbíny. Ke každému řazení STG-HRSG bude instalován spalínový komín o minimální výšce 85 m. Z hlediska sčítacích pravidel se jedná o samostatný blok, který není možné sčítat s žádným dalším zdrojem v areálu a celkový jmenovitý příkon zdroje činí 599 MW. V rámci záměru budou také umístěny 4 záložní zdroje – dieselagregáty (DA), které budou zajišťovat nouzové napájení vybraných technologických a bezpečnostních systémů a schopnost samostatného startu pro bezpečné odstavení a opětovné uvedení technologie PPC1 do provozu při výpadku elektrické energie. Jedná se o tyto typy DA:

- 1 x dieselagregát DG 0,4 kV – 1250 kVA /1000 kW o jmenovitém tepelném příkonu 2,6 MW;
- 3 x dieselagregát DG 6,3 kV – Rehlko KD4000-F o jmenovitém tepelném příkonu 8 MW každý.

Dle projektové dokumentace je pro snižování emisí NO_x navržena instalace sekundární (koncové) technologie v podobě aplikace technologie selektivní katalytické redukce.

Záměr obsahuje stacionární zdroje znečišťování ovzduší, uvedené v příloze č. 2 k ZOO, a to pod kódy:

Paroplynový zdroj PPC1:

1.3. „Spalování paliv v plynových turbínách o celkovém jmenovitém tepelném příkonu více než 5 MW“.

Záložní zdroj – dieselagregát (příkon 2,6 MW):

1.2. „Spalování paliv v pístových spalovacích motorech o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně“.

Záložní zdroj – 3 x dieselagregát (příkon 8 MW každý):

1.2. „Spalování paliv v pístových spalovacích motorech o celkovém jmenovitém tepelném příkonu více než 5 MW“.

Provozní hodiny těchto záložních zdrojů budou pouze několik hodin v roce (nepřekročí 300 hod/rok).

Vzhledem k charakteru a umístění zařízení nelze tepelné příkony výše uvedených 4 záložních zdrojů ve smyslu § 4b ZOO sčítat. Bude se jednat o 4 samostatné záložní zdroje. V odborném

posudku je uvedeno následující: „Roční emise z provozu záložních zdrojů jsou v porovnání s PPC marginální (i při konzervativním odhadu dosahují roční emise NO_x úroveň 1,8 tun/rok, což představuje cca 0,5 % ročních emisí PPC) a z hlediska vlivu na kvalitu ovzduší v porovnání s PPC naprosto nevýznamné. Provozem záložních zdrojů nedochází k navýšení emisí proti běžnému provozu PPC a nepochybně nedochází ke zvýšení příspěvku stacionárního zdroje k úrovni znečištění. Z tohoto důvodu nebyly do rozptylové studie záložní zdroje zahrnuty“.

Dle § 11 odst. 4 ZOO platí, že „pokud by provozem stacionárního zdroje označeného ve sloupci B v příloze č. 2 k tomuto zákonu nebo vlivem umístění pozemní komunikace nebo parkoviště podle odstavce 2 písm. d) došlo v oblasti jejich vlivu na úroveň znečištění k překročení některého z imisních limitů s dobou průměrování 1 kalendářní rok uvedeného v bodech 1 a 3 přílohy č. 1 k tomuto zákonu nebo je jeho hodnota v této oblasti již překročena, lze vydat souhlasné závazné stanovisko podle odstavce 2 písm. b) nebo d) pouze při současném uplatnění opatření zajišťujících alespoň zachování dosavadní úrovně znečištění pro danou znečišťující látku (dále jen „kompenzační opatření“). Souhlasné závazné stanovisko podle odstavce 2 písm. b) nebo d) lze v odůvodněných případech vydat i bez uplatnění kompenzačních opatření, je-li zřejmé, že provoz stacionárního zdroje, pozemní komunikace nebo parkoviště by měly pouze zanedbatelný vliv na úroveň znečištění pro danou znečišťující látku“.

Z hlediska kvality ovzduší je předmětný záměr umisťován do lokality, kde nejsou dle map pětiletých klouzavých průměrů imisních koncentrací, publikovaných ČHMÚ, překračovány imisní limity žádné ze sledovaných znečišťujících látek (pětiletý průměr 2020–2024, čtverec 458 587). Na základě výsledků rozptylové studie lze předpokládat příznivý vliv na kvalitu ovzduší v lokalitě, především s ohledem na skutečnost, že realizací záměru dojde k nahrazení technologie využívající k produkci tepla a energie pevná paliva, a to zdrojem, který bude využívat zemního plynu, díky čemuž dojde k významnému omezení emisí některých znečišťujících látek – viz Tabulka č. 2. Za těchto okolností nevzniká potřeba ukládat kompenzační opatření, neboť podmínky pro jejich stanovení nejsou naplněny u žádné z hodnocených škodlivin. Naopak lze očekávat zlepšení imisních poměrů z hlediska ročních koncentrací všech látek, pro které jsou stanoveny roční imisní limity.

Tabulka č. 2 - Emisní porovnání stávajícího bloku EMĚ 2 a nově navrženého PPC1 (převzato z odborného posudku)

Zdroj	Stávající stav Provoz EMĚ 2 [tun/rok]	Výhledový stav Provoz PPC1 [tun/rok]	Rozdíl [tun/rok]
TZL	51,162	0	-51,162
SO ₂	417,465	0	-417,465
NO _x	519,791	371,773	-149,018
CO	306,438	252,126	-54,312

Vzhledem k závěrům odborného posudku, rozptylové studie, vyjádření KÚ a ke skutečnosti, že záměr není v rozporu s Programem zlepšování kvality ovzduší, je dle MŽP předmětný záměr bez připomínek akceptovatelný a přínosný.

MŽP posoudilo předmětný záměr na základě předložené projektové dokumentace a dalších podkladů, dospělo k závěru, že předmětný záměr není v rozporu se zájmy chráněnými ZOO, a považuje záměr z hlediska ZOO za přípustný, jak je uvedeno v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

MŽP posoudilo předmětný záměr na základě předložené projektové dokumentace a vyjádření MěÚ a shledalo, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových vod a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého potenciálu.

Dotčené území náleží hydrogeologickému povodí Labe a chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních vod Severočeská křída definované v § 28 vodního zákona.

Při porovnání se stávajícím stavem nedojde realizací záměru ke změně odtokových poměrů, mírně se zvýší množství zpevněných ploch, které mají vyšší odtokový součinitel, což bude kompenzováno instalací zasakovacího systému, který je dimenzován tak, aby veškerá dešťová voda byla zasáknuta do podloží. Dešťová kanalizace bude odvádět z prostorů PPC1 vody do zasakovacího systému, a to jak srážkové vody ze střešních ploch objektů, tak i komunikací. Srážkové vody z komunikací, které budou z hlediska předběžné opatrnosti odváděny do gravitační dešťové kanalizace areálu přes odlučovače lehkých kapalin. Případná kontaminace ropnými látkami a zvýšený obsah nerozpuštěných látek v prvních podílech dešťových splachů či oplachových vod tak budou zachyceny těmito odlučovači. Odlučovače lehkých kapalin jsou navrženy v souladu s ČSN EN 858, stupeň odlučování – třída II se zvětšeným kalovým prostorem.

Návrh zachycení a odvedení dešťových vod z prostoru nově navrženého areálu byl zpracován na základě hydrologického posouzení dle TNV 759011- Hospodaření se srážkovými vodami, ČSN 756261 - Dešťové nádrže a ČSN 759010 – Vsakovací zařízení srážkových vod pomocí vsakovacích objektů. Zasakovací systém je vybaven bezpečnostním přepadem, pokud by došlo k nadlimitnímu množství srážek a došlo k zaplnění retenčního objemu vsakovacího systému může dešťová voda dotéct do stávající dešťové kanalizace. Návrh tak splňuje požadavky podle § 5 odst. 3 vodního zákona.

Během výstavby nebude ohrožena kvalita povrchových ani podzemních vod. Bude důsledně nakládáno s ropnými produkty, palivy a jinými chemikáliemi, při jejichž úniku by mohlo dojít ke kontaminaci spodních vod nebo toků. V místě stavby nebudou doplňovány provozní kapaliny (pohonné hmoty, mazadla). Při manipulaci s látkami, které jsou označeny jako škodlivé životnímu prostředí, budou používány úkapové rošty.

MŽP proto dospělo k závěru, že provedení předmětného záměru nepovede ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody či znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody.

MŽP posoudilo předmětný záměr na základě předložené projektové dokumentace a dospělo k závěru, že není v rozporu se zájmy chráněnými vodním zákonem v souladu s § 104 odst. 3 téhož zákona v rozsahu, jak je uvedeno v závazné části tohoto závazného stanoviska.

MŽP posoudilo žádost z hlediska všech právních předpisů v oblasti ochrany životního prostředí, jejichž správní úkony mohou být podle § 2 odst. 1 ZJES součástí JES, a na základě tohoto posouzení dospělo k závěru, že předmětný záměr nad rámec správních úkonů uvedených v závazné části pod body I. a II. nevyžaduje vydání žádného dalšího správního úkonu podle uvedeného ustanovení.

Předmětný záměr byl ze strany MŽP posouzen ze všech relevantních hledisek, resp. z pohledu všech chráněných zájmů na úseku ochrany životního prostředí, které mohou být předmětným záměrem dotčeny. Na základě charakteru záměru, míry možného dotčení relevantních chráněných zájmů, údajů obsažených v žádosti a následně obdržených vyjádření správních orgánů příslušných podle jiných právních předpisů ve smyslu § 4 ZJES lze konstatovat, že při realizaci podmínek stanovených v závazné části tohoto závazného stanoviska se předmětný záměr nedotkne žádného z relevantních chráněných zájmů způsobem, který by byl v nesouladu s výše citovanou složkovou právní úpravou, a lze proto toto závazné stanovisko vydat jako souhlasné.

Platnost tohoto závazného stanoviska je dle § 2d odst. 14 urychlovacího zákona **7 let** ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Toto závazné stanovisko bude zveřejněno po dobu 15 dnů na úřední desce MŽP, na adrese <https://mzp.gov.cz/cz/ministerstvo/uredni-deska>.

Poučení:

Toto závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Přezkum tohoto závazného stanoviska postupem podle § 149 odst. 7 správního řádu v rámci řízení o povolení záměru podle SZ je v návaznosti na § 2d odst. 1 urychlovacího zákona, dle něhož proti rozhodnutí o povolení záměru stavby pro energetickou bezpečnost není přípustné odvolání, vyloučen.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
podepsáno elektronicky

Rozdělovník

Žadatel:

ČEZ, a. s., sídlem Duhová 2/1444, 140 53 Praha 4, IČO 452 74 649; DS

Obce, jejichž území může být vlivy záměru zasaženo:

Obec Horní Počaply, sídlem 277 03 Horní Počaply 247; DS

Správní orgány příslušné podle jiných právních předpisů:

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5; DS

Městský úřad Mělník, odbor životního prostředí, sídlem nám. Míru 1/1, 276 01 Mělník 1; DS

Na vědomí:

Dopravní a energetický stavební úřad, nábř. Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1, DS

Spolky, jejichž věcně relevantní žádosti o informování ve smyslu § 70 odst. 2 ZOPK eviduje MŽP ke dni vydání tohoto závazného stanoviska:

Česká společnost pro ochranu netopýrů, sídlem Újezd 390/43, 118 00 Praha 1; DS

Česká společnost ornitologická, sídlem Na bělidle 34, 150 00 Praha – Smíchov; DS