

**Rámcová vodítka
pro implementaci zásady
„významně nepoškozovat“
životní prostředí (DNSH)
a prověřování infrastruktury
z hlediska klimatického
dopadu ve fondech EU v ČR**

datum zpracování 20. prosince 2022
1. aktualizace 29. září 2025

Seznam zkratk a pojmů	4
Jak pracovat s materiálem Rámcových vodítek pro zajištění souladu se zásadou „významně nepoškozovat“ a provádění klimatického prověřování investic?	6
1. Úvod	8
2. Kontext průřezového zohlednění ochrany klimatu	
a životního prostředí v relevanci k fondům EU	12
2.1 Kontext zásady „významně nepoškozovat“ (životní prostředí)	12
2.2 Kontext taxonomie EU pro udržitelné investice	13
2.3 Legislativní odkazy DNSH a klimatického prověřování infrastruktury pro financování EU	17
2.4 Sledování příspěvku fondů k ochraně klimatu a k environmentálním cílům	24
3. Zásada DNSH a prověřování infrastruktury	
z hlediska klimatického dopadu na strategické úrovni	26
3.1 Soulad s environmentální legislativou na strategické úrovni (na úrovni programu)	27
3.2 Stanovení koeficientů pro výpočet podpory na plnění cílů v oblasti změny klimatu a koeficientů pro výpočet podpory na plnění environmentálních cílů rozpočtu EU k příslušným environmentálním cílům	28
3.3 Soulad s pravidly EU pro státní podporu	28
3.4 Vyhodnocení souladu s DNSH na programové úrovni	29
3.5 Podmínky DNSH založené na věcném vymezení podpory a vyloučené podpory	30
3.6 Podmínky DNSH směřující k provádění opatření	32
3.7 Dobrá a špatná praxe implementace DNSH	32
3.8 Zásada DNSH a klimatické prověřování investic v kontextu finančních nástrojů	33
4. Zásada DNSH a prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu – konkrétní postupy pro jednotlivé klimatické a environmentální cíle pro přípravu výzev a stanovení podmínek pro žadatele	37
4.1 Zmírňování změny klimatu (mitigace)	38
4.2 Přizpůsobování se změně klimatu (adaptace)	61
4.3 Udržitelné využívání a ochrana vodních zdrojů	79
4.4 Přejít na oběhové hospodářství	84
4.5 Prevence a omezování znečištění	90
4.6 Ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů	99

5. Přílohy	109
5.1 Připravované nástroje k využití při posuzování DNSH	110
5.2 Budovy	112
5.3 Připravenost k opětovnému použití nebo recyklaci 70 % stavebních odpadů a stavebního materiálu	169
5.4 Pořizování automobilů (a ostatní dopravní prostředky)	174
5.5 Přiřazení relevance koeficientů pro výpočet podpory na plnění cílů v oblasti změny klimatu a koeficientů pro výpočet podpory na plnění environmentálních cílů rozpočtu EU k příslušným environmentálním cílům využívaným při vyhodnocování zásady DNSH na strategické úrovni administrace zdrojů EU	179
5.6 Přehled environmentálních podmínek ukotvených v rámci pravidel veřejné podpory	197
5.7 Přehled výjimek obsažených v dokumentu Rámcových vodítek	203
5.8 Přehled postupů pro vyhodnocení souladu se zásadou DNSH a provedení postupů climate proofing	204

Seznam zkratek a pojmů

CP – „climate proofing“ – prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu s očekávanou životností alespoň 5 let (tzn. celý proces zahrnující všechny aspekty)

CPA – climate proofing – část přizpůsobování se dopadům změny klimatu (adaptace)

CPM – climate proofing – část zmírňování změny klimatu (mitigace)

CPR – „common provisions regulation“ - obecné nařízení (CPR) (nařízení EU 2021/1060)

ČHMÚ – Český hydrometeorologický ústav

DNSH – „do no significant harm“ – zásada „významně nepoškozovat“ (životní prostředí)

EFRR – Evropský fond pro regionální rozvoj

EIB – Evropská investiční banka

ETS – Emissions Trading Systém, dle směrnice EU č. 2003/87

FN – finanční nástroj

FST – Fond pro spravedlivou transformaci

ModF – Modernisation Fund – směrnice EU č. 2003/87

NPO – Národní plán obnovy ČR

OZE – obnovitelné zdroje energie

PrŽaP – pravidla pro žadatele a příjemce podpory

SC – specifický cíl (politika soudržnosti)

SCF – Social Climate Fund – směrnice EU č. 2023/955

SCP – Social climate plan (sociální klimatický plán)

SEA – Strategic environmental assesment, dle směrnice EU č. 2001/42

RRF – Recovery and Resilience Facility – nařízení EU č. 2021/241, též jako Nástroj pro oživení a odolnost

VFR – Víceletý finanční rámec EU

Adaptace – přizpůsobování se změně klimatu

Environmentální tag – Koeficient pro výpočet podpory na plnění environmentálních cílů dle přílohy I CPR a přílohy VI RRF

Klimatický tag – Koeficient pro výpočet podpory na plnění cílů v oblasti změny klimatu dle přílohy I CPR a přílohy VI RRF

Mitigace – zmírňování změny klimatu

Taxonomie (EU pro udržitelné investice) – soubor legislativy:

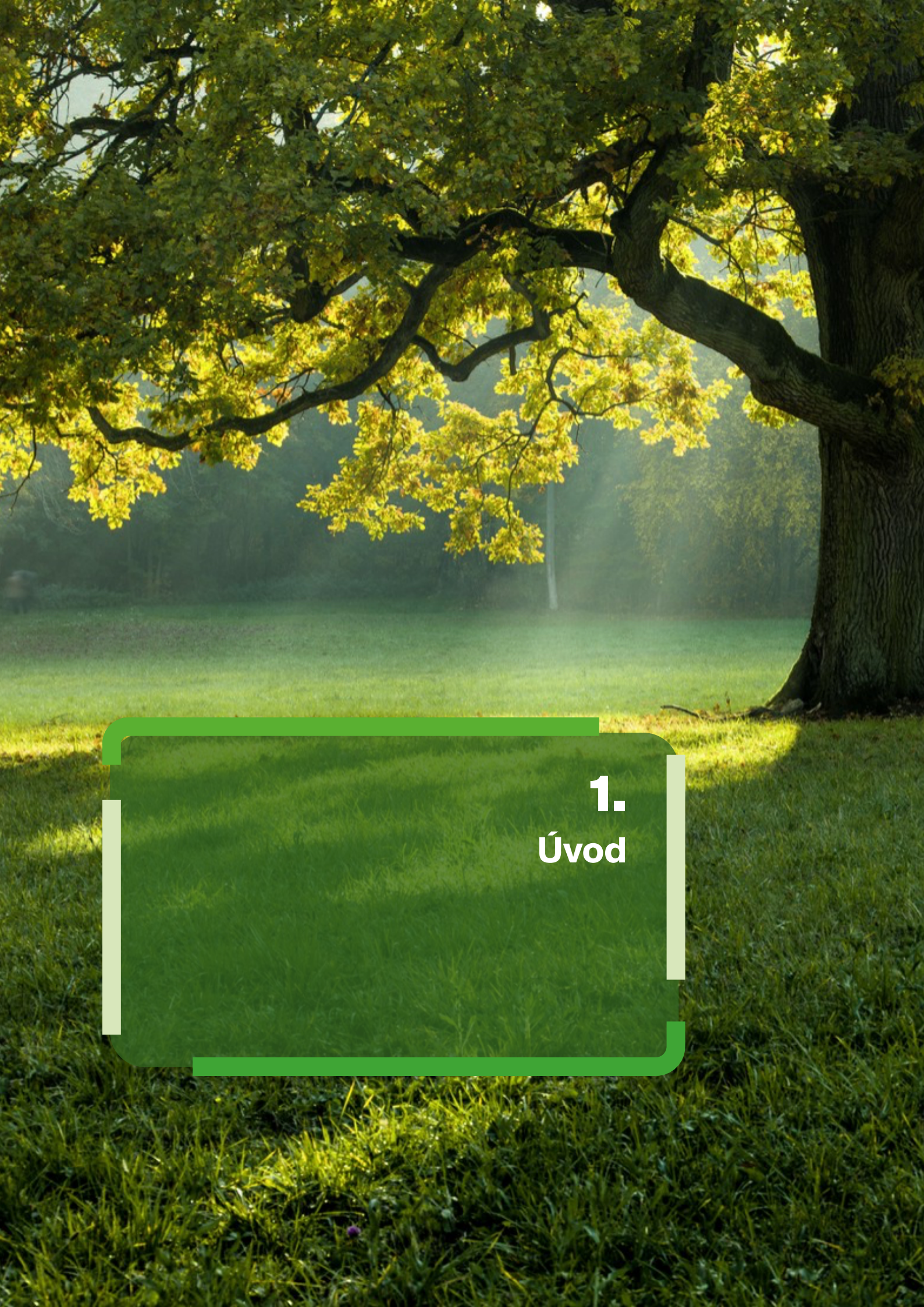
- **Nařízení o taxonomii** – [Nařízení Evropského parlamentu a Rady \(EU\) 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení \(EU\) 2019/2088;](#)
- **Schválená a účinná technická screeningová kritéria:**
 - [Nařízení Komise v přenesené pravomoci \(EU\) 2021/2139 ze dne 4. června 2021, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady \(EU\) 2020/852, pokud jde o stanovení technických screeningových kritérií pro určení toho, za jakých podmínek se hospodářská činnost kvalifikuje jako významně přispívající ke zmírňování změny klimatu nebo k přizpůsobování se změně klimatu, a toho, zda tato hospodářská činnost významně nepoškozují některý z dalších environmentálních cílů;](#)
 - [Nařízení Komise v přenesené pravomoci \(EU\) 2022/1214 ze dne 9. března 2022, kterým se mění nařízení v přenesené pravomoci \(EU\) 2021/2139, pokud jde o hospodářské činnosti v některých odvětvích energetiky, a nařízení v přenesené pravomoci \(EU\) 2021/2178, pokud jde o specifické zveřejňování informací v souvislosti s těmito hospodářskými činnostmi.](#)

- [Nařízení Komise v přenesené pravomoci \(EU\) 2023/2485 ze dne 27. června 2023, kterým se mění nařízení v přenesené pravomoci \(EU\) 2021/2139 stanovující další technická screeningová kritéria pro určení toho, za jakých podmínek se určité hospodářské činnosti kvalifikují jako významně přispívající ke zmírňování změny klimatu nebo k přizpůsobování se změně klimatu, a toho, zda tyto hospodářské činnosti významně nepoškozují některý z dalších environmentálních cílů.](#)
- [Nařízení Komise v přenesené pravomoci \(EU\) 2023/2486 ze dne 27. června 2023, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady \(EU\) 2020/852 stanovením technických screeningových kritérií pro určení toho, za jakých podmínek se hospodářská činnost kvalifikuje jako významně přispívající k udržitelnému využívání a ochraně vodních a mořských zdrojů, k přechodu na oběhové hospodářství, k prevenci a omezování znečištění nebo k ochraně a obnově biologické rozmanitosti a ekosystémů, a toho, zda tato hospodářská činnost významně nepoškozují některý z dalších environmentálních cílů, a kterým se mění nařízení Komise v přenesené pravomoci \(EU\) 2021/2178, pokud jde o specifické zveřejňování informací v souvislosti s těmito hospodářskými činnostmi.](#)

Zásada „energetická účinnost v první řadě“ – [DOPORUČENÍ KOMISE \(EU\) 2021/1749 ze dne 28. září 2021 k Zásadám „energetická účinnost v první řadě“: od principů k praxi – Pokyny k uplatňování zásady při rozhodování v odvětví energetiky i mimo něj.](#)

Jak pracovat s materiálem Rámcových vodítek pro zajištění souladu se zásadou „významně nepoškozovat“ a provádění klimatického prověřování investic?

Materiál „Rámcová vodítka pro implementaci zásady „významně nepoškozovat“ životní prostředí (DNSH) a prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu ve fondech EU v ČR“ představuje **doporučující metodiku pro implementaci environmentálních požadavků v rámci čerpání zdrojů EU v ČR**. Samotný proces vyhodnocení adekvátní míry environmentální ochrany nad rámec legislativní úpravy a identifikace rizikových oblastí je individuální proces v rámci jednotlivých fondů/programů, případně výzev. Cílem materiálu je usnadnit administrátorům zdrojů EU proces identifikace a porozumění požadavků na environmentální ochranu v rámci fondů EU tak, jak je zanesena napříč legislativou EU. Jednotlivé části materiálu tedy slouží jako rozcestník pro identifikaci relevantních požadavků, které by měly při nastavování programů či stanovování podmínek v rámci programových výzev být implementovány na základě identifikovaných rizikových oblastí. **Materiál rámcových vodítek tedy není normativní výčet podmínek, které je nutné v rámci přípravy programů a výzev implementovat, ale slouží jako vodítko pro identifikaci možných způsobů zajištění dostatečné míry environmentální ochrany tak, aby byla dodržena zásada „významně nepoškozovat“ životní prostředí.**



1. Úvod

První aktualizace Rámcových vodítek environmentálních zásad a podmínek při čerpání fondů EU reflektuje vývoj v oblasti regulace, pokynů i praxe od zavedení rozšířených environmentálních podmínek při čerpání fondů EU v ČR. S ohledem na plynutí času je účinnost těchto vodítek zamýšlena k reflexi při zpracovávání nových programů a výzev, nikoliv však retroaktivně k běžícím dotačním schémátům. V plné míře by však měla být vodítka reflektována zejm. při přípravě dalšího programovacího období od roku 2028 (v rámci aktualizovaného víceletého finančního rámce EU) a u nových zdrojů EU, při jejichž přípravě je aplikace environmentálních zásad povinná.

S ohledem na závazky EU v oblasti klimatu a ochrany životního prostředí stanovených zavazujícím politickým rozhodnutím učiněným na úrovni EU nebo unijní legislativou se tyto závazky promítají do přípravy a revizí regulačního rámce unijního rozpočtu včetně nástrojů financování EU – zejm. fondů EU.

Tato rámcová vodítka představují **doporučující metodiku** pro implementaci environmentálních požadavků v rámci čerpání zdrojů EU v ČR. Zejm. se zaměřují na implementaci tzv. zásady „významně nepoškozovat“ (životní prostředí) a na prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu (infrastruktury s očekávanou životností alespoň pět let), a navazují na metodické dokumenty Evropské komise, Evropské investiční banky a dalších institucí Unie.

Cílem rámcových vodítek je:

1. **Poskytnout zejm. administrátorům zdrojů EU v ČR (tzn. řídicí orgány v rámci fondů politiky soudržnosti, vlastníci komponent v rámci Národního plánu obnovy, ostatní administrátoři fondů EU, samostatné fondy SCF a ModF) vyjasnění mezi účinnou legislativou a metodickými pokyny EU.** Rámcová vodítka však legislativu EU a metodické pokyny EU nenahrazují – specifikují konkrétní doporučení, jak regulační rámec pro fondy EU z pohledu životního prostředí implementovat, a slouží jako základní rozcestník pro naplnění těchto požadavků. Úhlem pohledu rámcových vodítek je příprava strategické dokumentace fondů EU v ČR, příprava výzev a pravidel pro žadatele.
2. **Doporučit administrátorům zdrojů EU v ČR rámcové postupy pro usnadnění stanovení požadavků na žadatele.** Zásada významně nepoškozovat by měla být ve svém základu implementována právě na straně administrace fondů ve smyslu vyhodnocení potřebnosti navýšených požadavků na environmentální ochranu nad rámec současné úrovně legislativní ochrany životního prostředí. Z pohledu žadatele by tak měly být zřejmé konkrétní a praktické požadavky na způsob a charakter provedení projektů, a/nebo procesy vyhodnocení a zvýhodnění zelenějších projektů v rámci hodnocení projektů přihlášených do výzvy, nebo nastavení vyšší míry podpory. **Za nežádoucí praxi se považuje zejm. přenášení plné povinnosti vyhodnocení souladu opatření se zásadou významně nepoškozovat na žadatele, kromě velkých investičních projektů.** Vyhodnocení, jaké konkrétní podmínky je nutné plnit nebo jakým jiným způsobem bude této zásadě vyhověno na úrovni výběru operací, je úkolem administrátorů zdrojů EU. Vyhodnocení souladu se zásadou nepoškozovat v její obecné rovině (dle čl. 17 Nařízení (EU) 2020/852 o taxonomii) nebo dle řady metodických pokynů Evropské komise je nad rámec rozumné kapacity žadatelů s ohledem na komplexnost problematiky.
3. **Usnadnit a vyjasnit implementaci požadavku na prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu.** Tento požadavek se týká povinně zejm. fondů politiky soudržnosti. Rámcová vodítka navrhuji možnosti, jak při prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu snížit administrativní zátěž na straně žadatelů.

Regulatorní a metodický rámec environmentálních zásad pro čerpání fondů EU

Rámcová vodítka je nutné vnímat jako zastřešující metodiku pro implementaci zásady významně nepoškozovat a prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu na straně administrátorů zdrojů EU. Administrátoři jsou odpovědní za konkrétní metodické pokyny související s administrací těchto fondů, administrativní postupy, reporting a další povinnosti ve spojitosti se správou fondů EU (jak v oblasti environmentálních zásad při správě fondů, tak ostatních závazných postupů při administraci fondů EU). Rámcová vodítka konsolidují komplexní regulatorní a metodický rámec environmentálních zásad povinný pro čerpání zdrojů EU, přičemž čerpají zejm. z těchto metodických pokynů EU a vysvětlujících materiálů:

- **Technické pokyny k uplatňování zásady „významně nepoškozovat“ podle nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost ([2021/C 58/01](#))** ze dne 18. února 2021 a **Technické pokyny k uplatňování zásady „významně nepoškozovat“ podle nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost ([C\(2023\) 6454](#))** ze dne 28. září 2023.
- **Technické pokyny k prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v období 2021–2027 ([2021/C 373/01](#))** ze dne 16. září 2021.
- **Commission explanatory note APPLICATION OF THE “DO NO SIGNIFICANT HARM” PRINCIPLE UNDER COHESION POLICY** – European Regional Development Fund, European Social Fund Plus, Cohesion Fund, Just Transition Fund (EGESIF_21-0025-00) ze dne 27. září 2021.
- **Zásada „energetická účinnost v první řadě“ – DOPORUČENÍ KOMISE (EU) [2024/2143](#)** ze dne 29. července 2024, ve kterém se stanoví pokyny pro výklad článku 3 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/1791, pokud jde o zásadu „energetická účinnost v první řadě“ **Climate Mainstreaming Architecture in the 2021–2027 Multiannual Financial Framework ([SWD\(2022\) 225 final](#))** ze dne 20. června 2022.
- **Návrh technických pokynů k uplatňování zásady „významně nepoškozovat“ podle nařízení, kterým se zřizuje Sociální klimatický fond** (dostupné [zde](#)).
- **The implementation of the ‘Do No Significant Harm’ principle in selected EU instruments ([dostupné zde](#))** ze dne 19. prosince 2023.

Působnost rámcových vodítek

Rámcová vodítka jsou určena primárně pro fondy politiky soudržnosti. Lze je však využít i pro implementaci zásady významně nepoškozovat v rámci Národního plánu obnovy a jeho rozšiřování. V případě Sociálního klimatického fondu je nutné zohlednit, že pro SCF je vydán vlastní pokyn DNSH ze strany EK, a v případě Modernizačního fondu jsou pak přímo využitelná technická screeningová kritéria taxonomie. Nicméně Rámcová vodítka tyto přístupy v maximální možné míře syntetizují tak, aby se směřovalo k žádoucí koherenci podmínek mezi všemi fondy EU. Proto se doporučuje v maximální míře přístupy zde představené zohlednit i v rámci SCF a ModF, je však nutné dbát i na separátní pokyny ze strany EK nebo EIB. Rámcová vodítka jsou relevantní průřezově pro všechny nástroje EU, u kterých je legislativní požadavek na zásadu významně nepoškozovat.

Cílem a působností rámcových vodítek není:

- **Rámcová vodítka nestanovují povinné způsoby implementace** – s ohledem na dynamiku vývoje jak sektorové legislativy EU a ČR, tak změny v nastavení a zaměření fondů EU (a příslušných výzev) v průběhu času, a dále šíří věcné problematiky všech typů podporovaných opatření není možné a ani žádoucí stanovovat konkrétní postupy pro každou specifickou výzvu/program.
- **Rámcová vodítka nenahrazují relevantní legislativu EU a metodické pokyny EU, stejně tak legislativu a právní normy ČR.**

- **Rámcová vodítka nenahrazují specifická konkrétní ujednání mezi ČR a EU** (Evropskou komisí, Evropskou investiční bankou), dále nenahrazují závazné strategické dokumentace fondů EU, pokud upravují požadavky odlišně.
- **Rámcová vodítka nespecifikují postup pro program InvestEU, kde je zavedeno prověřování udržitelnosti zahrnující i sociální aspekty a dimenzi dobré správy. Nicméně v environmentální dimenzi lze postupovat pro program InvestEU obdobně v souladu s přístupy v těchto vodítcích.**
- **Rámcová vodítka nespecifikují otázky související s koordinací fondů EU** v gescích Ministerstva pro místní rozvoj (fondy EU politiky soudržnosti), Ministerstva průmyslu a obchodu (Národní plán obnovy) a dále samostatných fondů SCF a ModF. Rámcová vodítka jsou tak komplementární k závazným metodickým pokynům koordinátorů fondů EU v ČR. Z tohoto důvodu vodítka nestanovují podobu a procesy vypracování konkrétní dokumentace (např. vyhodnocení DNSH, reportování atd.).
- **Rámcová vodítka nenahrazují pravidla EU pro státní podporu**, nicméně z věcné materiality ustanovení týkajících se ochrany životního prostředí a klimatu jsou s nimi v souladu.



2.

**Kontext průřezového
zohlednění ochrany klimatu
a životního prostředí
v relevanci k fondům EU**

V období 2019–2024 byly strategické a legislativní kroky EU rámovány zelenou transformací – Zelená dohoda pro Evropu, evropský právní rámec pro klima atd. Obdobně je tento směr zohledněn ve víceletém finančním rámci pro období 2021–2027, který navazuje na průřezové zohlednění ochrany klimatu již v období 2014–2020. Víceletý finanční rámec je dále doprovázen Interinstitucionální dohodou z roku 2020, která obsahuje tyto klíčové nástroje:

- Celkový cíl dedikovat výdaje EU ve výši alespoň 30 % na opatření související s klimatem v období 2021–2027;
- Záruka financování opatření na ochranu klimatu, která umožňuje přijmout opatření v případě, že úrovně výdajů pravděpodobně nebudou dostatečné k dosažení cílů (specifických pro daný program);
- Vývoj metodiky sledování klimatu pro sledování úrovně výdajů;
- Dedikovat alespoň 7,5 % ročních výdajů na cíle ochrany biodiverzity v roce 2024, a 10 % v roce 2026 a 2027;
- Uplatňování zásady „významně nepoškozovat“, aby bylo zajištěno, že finanční prostředky vynaložené v rámci rozpočtu EU nebudou bránit v dosahování jejích cílů v oblasti ochrany klimatu a životního prostředí.

Více informací ohledně celkové struktury a nástrojů propsání politik ochrany klimatu a životního prostředí je rozvedeno v dokumentu „Climate Mainstreaming Architecture in the 2021–2027 Multiannual Financial Framework“¹. Celkový přehled zohlednění horizontálních cílů EU v rámci evropského rozpočtu² a zejm. k problematice DNSH zásadních cílů v oblasti ochrany biodiverzity³ je dostupný na stránkách Evropské komise. Konkrétní návrhy Víceletého finančního rámce pro období 2028–2034 se očekávají v průběhu roku 2025.

2.1 Kontext zásady „významně nepoškozovat“ (životní prostředí)

Zásada „významně nepoškozovat“ (životno prostředí) („Do No Significant Harm“; dále jen „DNSH“) je ukotvena ve sdělení Zelená dohoda pro Evropu (European Green Deal) v podobě „do no harm“ či „green oath“ a dále viz řada další legislativy. V praxi by měla směřovat k neposkytování environmentálně škodlivých dotací či jiné veřejné podpory, k čemuž se Evropská komise zavázala napříč financováním EU.

Byť je splnění zásady DNSH v řadě oblastí založeno na plnění požadavků legislativy EU, DNSH může jít nad rámec legislativy – vychází z předpokladu, že legislativní rámec je minimálním standardem, ale z pohledu nových investic a podpory z veřejných rozpočtů by měly být prostředky vynakládány účelně. DNSH tak předpokládá, že by měl být automaticky využit dostupný vyšší standard ochrany životního prostředí, resp. aby podporované projekty byly provedeny takovým způsobem, který nebude v budoucnu představovat vyšší environmentální zátěž a s tím spojené náklady, a zároveň způsobem, kdy investice budou resilientní vůči environmentálním rizikům.

Zásada DNSH tak, jak je dnes využívána v rámci EU, byla původně ukotvena v rámci EU pro udržitelné finance, zejména v taxonomii EU pro udržitelné hospodářské činnosti. Nařízení o taxonomii stanovuje šest environmentálních cílů a právně definuje, v jakých případech se má za to, že daná hospodářská činnost významně poškozují jakýkoliv z těchto cílů. Způsob integrace tohoto principu do dalších nástrojů politik EU analyzuje studie JRC „Provádění zásady Významně nepoškozovat ve vybraných nástrojích EU – Komparativní analýza“⁴.

¹ https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/about_the_european_commission/eu_budget/swd_2022_225_climate_mainstreaming_architecture_2021-2027.pdf

² Viz https://ec.europa.eu/info/strategy/eu-budget/performance-and-reporting/mainstreaming_en.

³ Viz https://ec.europa.eu/environment/nature/biodiversity/financing_en.htm.

⁴ <https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC135691>

Ve většině dokumentů / právních rámcích slouží pro operacionalizaci této zásady odkaz na čl. 17 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088⁵ (dále jako „nařízení o taxonomii“), který uvádí:

Článek 17

Významné poškozování environmentálních cílů

1. Pro účely čl. 3 písm. b) se při zohlednění životního cyklu výrobků a služeb poskytovaných v rámci hospodářské činnosti, včetně důkazů vyplývajících ze stávajících posouzení životního cyklu, hospodářská činnost považuje za činnost, která významně poškozuje:

- a) zmírňování změny klimatu, pokud tato činnost vede ke značným emisím skleníkových plynů;
- b) přizpůsobování se změně klimatu, pokud tato činnost vede k nárůstu nepříznivého dopadu stávajícího a očekávaného budoucího klimatu na tuto činnost samotnou nebo na osoby, přírodu nebo aktiva;
- c) udržitelné využívání a ochranu vodních a mořských zdrojů, pokud tato činnost poškozuje:
 - i) dobrý stav nebo dobrý ekologický potenciál vodních útvarů, včetně povrchových a podzemních vod, nebo
 - ii) dobrý stav prostředí mořských vod;
- d) oběhové hospodářství včetně předcházení vzniku odpadů a recyklace, pokud:
 - i) tato činnost vede k významné nevhodnosti v používání materiálů nebo v přímém nebo nepřímém využívání přírodních zdrojů, jako jsou neobnovitelné zdroje energie, suroviny, voda a krajina, v jedné nebo více fázích životního cyklu výrobků, mimo jiné i z hlediska trvanlivosti, opravitelnosti, modernizovatelnosti, opětovné použitelnosti či recyklovatelnosti výrobků;
 - ii) tato činnost vede k významnému zvýšení vzniku, spalování nebo odstraňování odpadu, s výjimkou spalování nerecyklovatelného nebezpečného odpadu, nebo
 - iii) může dlouhodobé odstraňování odpadu způsobit významné a dlouhodobé škody na životním prostředí;
- e) prevenci a omezování znečištění, pokud tato činnost vede k významnému zvýšení emisí znečišťujících látek do ovzduší, vody nebo krajiny ve srovnání se situací před zahájením této činnosti; nebo
- f) ochranu a obnovu biologické rozmanitosti a ekosystémů, pokud tato činnost:
 - i) ve významné míře poškozuje dobrý stav a odolnost ekosystémů nebo
 - ii) pokud tato činnost poškozuje stav stanovišť a druhů, včetně stanovišť a druhů v zájmu Unie, z hlediska jejich ochrany.

2. Při posuzování hospodářské činnosti podle kritérií uvedených v odstavci 1 se vezmou v úvahu environmentální dopady činnosti samotné, jakož i environmentální dopady výrobků a služeb poskytovaných v rámci této činnosti během celého jejich životního cyklu, a to zejména zohledněním výroby, používání a skončení životnosti těchto výrobků a služeb.

2.2 Kontext taxonomie EU pro udržitelné investice

Nařízení o taxonomii představuje rámec pro tvorbu konkrétních technických screeningových kritérií, která představují podmínky, za kterých lze považovat hospodářskou činnost a investice za environmentálně udržitelné (tzv. technická screeningová kritéria jsou vydávána v podobě delegovaných aktů). Taxonomie je závazná pro označování zelených investic na finančních trzích a vybrané podniky, které mají povinnost uvádět nefinanční informace podle účetní směrnice 2013/34/EU v platném znění, a dále členské státy, které nastavují schémata podpory nebo vydávají známky pro zelené finanční produkty.

⁵ <https://eurlex.europa.eu/legalcontent/CS/TXT/HTML/?uri=CELEX:32020R0852&qid=1627392668484&from=EN>

Působnost taxonomie jako takové ale nezahrnuje veřejnou podporu, působnost je vymezena v nařízení 852/2020 o taxonomii v čl. 1. V legislativě fondů EU / rozpočtu EU je využíván pouze koncept zásady DNSH v odkazu (ve smyslu) na čl. 17 nařízení o taxonomii (viz následující kapitolu):

Článek 1

Předmět a oblast působnosti

1. Toto nařízení stanoví kritéria pro určení toho, zda se hospodářská činnost kvalifikuje jako environmentálně udržitelná, a to pro účely stanovení míry, do jaké je investice environmentálně udržitelná.

2. Toto nařízení se vztahuje na:

- a) opatření přijatá členskými státy nebo Unií, kterými se stanovují požadavky na účastníky finančního trhu nebo emitenty v souvislosti s finančními produkty nebo podnikovými dluhopisy, které jsou na trhu poskytovány jako environmentálně udržitelné;*
- b) účastníky finančního trhu poskytující finanční produkty;*
- c) podniky, na něž se vztahuje povinnost zveřejňovat přehled nefinančních informací nebo konsolidovaný přehled nefinančních informací podle článků 19a nebo 29a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/34/EU⁶.*

V obecném nařízení k fondům EU (dále jen CPR) a v nařízeních k FST, EFRR a Fond soudržnosti je v recitálech požadavek, aby podpory respektovaly zásadu „*do no significant harm*“ ve smyslu čl. 17 nařízení o taxonomii pro udržitelné investice. Tento závazek byl na základě požadavku EK promítnut do Dohody o partnerství 2021-2027 (kap. 2). Pro zásadu DNSH při poskytování dotací nejsou technická screeningová kritéria taxonomie (delegované akty) závazná, ale jsou považována za referenční rámec.

V praxi se však mohou podmínky DNSH lišit nástroj od nástroje – tzn. je možné, že v určitých oblastech budou vyžadovány jiné podmínky mezi taxonomií, politikou soudržnosti, RRF, SCF, Modernizačním fondem a InvestEU.

Evropská komise posuzuje při schvalování programů dle čl. 23 bod 1 obecného nařízení soulad s tímto nařízením a nařízeními pro jednotlivé fondy a v případě EFRR, ESF+, Fond soudržnosti a ENRAF rovněž soulad s příslušnou dohodou o partnerství. V CPR čl. 9 Horizontální zásady, bod 4 se pak uvádí, že cíle fondů jsou naplňovány v souladu s cílem podpory udržitelného rozvoje podle ustanovení článku 11 Smlouvy o fungování EU s přihlédnutím k cílům OSN pro udržitelný rozvoj, Pařížské dohodě a zásadou „významně nepoškozovat“.

Práce na přípravě technických screeningových kritérií taxonomie částečně ovlivnily některé kódy intervence (energetické úspory, OZE, vodohospodářská infrastruktura) při návrhu a vyjednávání CPR (příloha 1) a RRF (příloha 6). Plnění případných podmínek u koeficientu pro výpočet podpory na plnění cílů v oblasti změny klimatu je **důležité pro celkový příspěvek na klima**, který má být dosažen v rámci rozpočtu EU jako celku, ale i dle příslušných legislativ v případě konkrétních fondů EU. Obdobně je tomu v případě koeficientu pro výpočet podpory na plnění environmentálních cílů. **Koeficient pro výpočet podpory na plnění cílů v oblasti změny klimatu a koeficient pro výpočet podpory na plnění environmentálních cílů je automaticky spojen s kódem oblasti intervence dle přílohy 1 CPR nebo přílohy 6 RRF a je samostatným nástrojem – nezávislým na taxonomii, DNSH nebo CP – ale jak je uvedeno níže, v rámci DNSH se s těmito koeficienty pracuje.**

Taxonomie se dále propsala svou filozofií i do revidovaných **pravidel pro veřejnou podporu, nicméně taxonomie není pro pravidla veřejné podpory závaznou legislativou**. V tomto duchu je přehled relevantních ustanovení obsažen v příloze **[5.6 Přehled environmentálních podmínek ukotvených v rámci pravidel veřejné podpory](#)** tohoto dokumentu.

⁶ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/34/EU ze dne 26. června 2013 o ročních účetních závěrkách, konsolidovaných účetních závěrkách a souvisejících zprávách některých forem podniků, o změně směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/43/ES a o zrušení směrnice Rady 78/660/EHS a 83/349/EHS.

Je potřeba mít na paměti, že **taxonomie byla vytvořena univerzálně** a je proto možné, že některé požadavky technických screeningových kritérií jsou plněny implicitně, protože to vyžaduje česká/evropská legislativa. Z pohledu zásady DNSH představují technická screeningová kritéria referenční rámec, a proto je soulad s legislativou součástí konceptu zásady DNSH – např. v rámci přípravy Národních plánů obnovy (dále jen NPO) bylo nutné, aby bylo splnění těchto podmínek explicitně uvedeno v rámci vyhodnocení DNSH. Důvodem je mimo jiné i financování zdrojů v NextGeneration EU skrze vydávání zelených dluhopisů EU na globální finanční trh a s tím spojená nutná dokumentace.

Technická screeningová kritéria taxonomie pro cíle zmírňování změny klimatu (mitigace) a přizpůsobování se změně klimatu (adaptace) a technická screeningová kritéria pro ostatní environmentální cíle, tedy udržitelné využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů, přechod na oběhové hospodářství, prevence a omezování znečištění a ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů (tzv. taxo4), jsou definována následujícími předpisy:

- Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2021/2139 ze dne 4. června 2021, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852, pokud jde o stanovení technických screeningových kritérií pro určení toho, za jakých podmínek se hospodářská činnost kvalifikuje jako významně přispívající ke zmírňování změny klimatu nebo k přizpůsobování se změně klimatu, a toho, zda tato hospodářská činnost významně nepoškozuje některý z dalších environmentálních cílů,⁷
- Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2022/1214 ze dne 9. března 2022, kterým se mění nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2021/2139, pokud jde o hospodářské činnosti v některých odvětvích energetiky, a nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2021/2178, pokud jde o specifické zveřejňování informací v souvislosti s těmito hospodářskými činnostmi.⁸
- Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2023/2485 ze dne 27. června 2023, kterým se mění nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2021/2139 stanovující další technická screeningová kritéria pro určení toho, za jakých podmínek se určité hospodářské činnosti kvalifikují jako významně přispívající ke zmírňování změny klimatu nebo k přizpůsobování se změně klimatu, a toho, zda tyto hospodářské činnosti významně nepoškozují některý z dalších environmentálních cílů.⁹
- Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2023/2486 ze dne 27. června 2023, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 stanovením technických screeningových kritérií pro určení toho, za jakých podmínek se hospodářská činnost kvalifikuje jako významně přispívající k udržitelnému využívání a ochraně vodních a mořských zdrojů, k přechodu na oběhové hospodářství, k prevenci a omezování znečištění nebo k ochraně a obnově biologické rozmanitosti a ekosystémů, a toho, zda tato hospodářská činnost významně nepoškozuje některý z dalších environmentálních cílů, a kterým se mění nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2021/2178, pokud jde o specifické zveřejňování informací v souvislosti s těmito hospodářskými činnostmi.¹⁰

⁷ https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.L_.2021.442.01.0001.01.CES&toc=OJ%3AL%3A2021%3A442%3ATOC

⁸ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/HTML/?uri=CELEX:32022R1214&from=EN>

⁹ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:32023R2485>

¹⁰ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:32023R2486>

2.2.1 Vztah DNSH ve fondech EU vůči technickým screeningovým kritériím DNSH taxonomie EU pro udržitelné investice¹¹

Princip DNSH byl začleněn ze soukromých finančních nástrojů do nástrojů veřejného financování, ale účely těchto dvou kategorií nástrojů se v současnosti liší. Právní základ pro určení, zda je třeba mít za to, že činnost významně poškozuje každý ze šesti environmentálních cílů, byl poprvé stanoven v článku 17 nařízení o taxonomii. Avšak (s odkazem na článek 17 nařízení o taxonomii) se původní zdůvodnění a účel principu DNSH za soukromými a veřejnými nástroji v současnosti výrazně liší.¹²

Taxonomie EU byla vytvořena s cílem pomoci hospodářským subjektům získat finanční prostředky pro jejich environmentálně udržitelné činnosti. Podniky spadající do oblasti působnosti nařízení o taxonomii mají povinnost zveřejňovat informace o míře způsobilosti a souladu svých ekonomických činností s kritérii technické kontroly taxonomie, která zahrnují požadavky DNSH. Nevyžaduje se však, aby dosáhly nějaké konkrétní míry souladu s taxonomií EU. Účel principu DNSH v taxonomii EU tedy souvisí se základní otázkou, které ekonomické aktivity mohou tvrdit, že jsou environmentálně udržitelné? Důvodem je poskytovat informace a transparentnost o environmentální výkonnosti ekonomických činností s cílem usnadnit rozhodování finančních subjektů.

Naopak cílem nástrojů veřejného financování je spíše přispět k dosažení konkrétních cílů stanovených v jejich právním základu poskytováním finanční podpory konkrétním intervencím. Navzdory stejnému právnímu odkazu v právní integraci zásady DNSH mezi nástroji veřejného a soukromého financování, integrace DNSH ve fondech EU souvisí se základními otázkami: Na jaký typ intervencí (a reforem) by měl být rozpočet EU směřován? Do kterých by směřovat neměl? **V tomto smyslu mohou být požadavky DNSH ve fondech EU pro konkrétní investice nad rámec požadavků stanovených technických screeningových kritérií DNSH v taxonomii EU.**

¹¹ Viz kapitulu 4 Findings relating to the purpose and role of the DNSH principle materiálu [The implementation of the 'Do No Significant Harm' principle in selected EU instruments](#) (Beltran Miralles, M., Gourdon, T., Seigneur, I., Arranz Padilla, M. and Pickard Garcia, N., The implementation of the 'Do No Significant Harm' principle in selected EU instruments, Publications Office of the European Union, Luxembourg, 2023, doi:10.2760/18850, JRC135691.)

¹² Vzhledem k tomu, že screeningová kritéria byla primárně navržena pro posouzení významného přínosu, nikoli výhradně pro účely DNSH, současné nastavení ne vždy umožňuje plné dodržení zásady DNSH napříč všemi šesti environmentálními cíli. Tento nedostatek by však mělo být možné v budoucnu překonat doplněním kritérií DNSH i pro cíle, u nichž je stanoven významný přínos. Poradní orgán EK Platform on Sustainable Finance ve zprávě z 1. dubna 2025 [Advancing sustainable finance](#) uvádí technická screeningová kritéria jak pro nové hospodářské činnosti, tak i pro chybějící kritéria DNSH.

2.3 Legislativní odkazy DNSH a klimatického prověřování infrastruktury pro financování EU

Legislativní odkaz	Umístění	Znění
INTERINSTITUCIONÁLNÍ DOHODA mezi Evropským parlamentem, Radou Evropské unie a Evropskou komisí o rozpočtové kázní, spolupráci v rozpočtových záležitostech a řádném finančním řízení, jakož i o nových vlastních zdrojích, včetně plánu zavádění nových vlastních zdrojů	Bod 16	Komise vypracuje výroční zprávu, která se připojí k souhrnnému rozpočtu Unie a v níž jsou zahrnuty dostupné informace, jež nejsou důvěrné povahy a týkají se: d) výdajů v oblasti klimatu, na základě účinné metodiky, kterou stanoví Komise, a případně v souladu s odvětvovými právními předpisy, pro sledování těchto výdajů a jejich efektivnosti, s cílem dosáhnout celkového cíle, aby alespoň 30 % celkového rozpočtu Unie a výdajů z Nástroje Evropské unie na podporu oživení podporovalo cíle v oblasti klimatu, při zohlednění účinků postupného ukončování financování z Nástroje Evropské unie na podporu oživení a za rozlišení mezi zmírňováním změny klimatu a přizpůsobením se jí tam, kde je to možné. Nebude-li v jednom nebo více příslušných programech dosaženo dostatečného pokroku při plnění cíle výdajů v oblasti klimatu, budou orgány v souladu se svými povinnostmi a příslušnými právními předpisy navzájem konzultovat vhodná opatření, která je třeba přijmout k zajištění toho, aby výdaje Unie na cíle v oblasti klimatu v průběhu celého víceletého finančního rámce na období 2021–2027 činily alespoň 30 % celkové částky rozpočtu Unie a výdajů z Nástroje Evropské unie na podporu oživení; e) výdajů přispívajících k zastavení a zvrácení úbytku biologické rozmanitosti na základě účinné, transparentní a komplexní metodiky stanovené Komisí ve spolupráci s Evropským parlamentem a Radou a případně v souladu s odvětvovými právními předpisy se záměrem dosáhnout ambice, aby na cíle v oblasti biologické rozmanitosti bylo v roce 2024 poskytováno 7,5 %, v letech 2026 a 2027 pak 10 % ročních výdajů v rámci víceletého finančního rámce, přičemž se zohlední, kde se překrývají cíle v oblasti klimatu a cíle v oblasti biologické rozmanitosti; g) provádění cílů OSN v oblasti udržitelného rozvoje ve všech příslušných programech Unie víceletého finančního rámce na období 2021–2027.
		(2) Orgány se dohodly na těchto hlavních zásadách pro zavedení souboru nových vlastních zdrojů: c) vlastní zdroje budou sladěny s prioritami Unie, jako je boj proti změně klimatu, oběhové hospodářství a Evropa připravená na digitální věk, a budou přispívat ke spravedlivému zdanění a posílení boje proti daňovým podvodům a daňovým únikům;
	Zásady provádění	

NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2021/1060 ze dne 24. června 2021 o společných ustanoveních pro Evropský fond pro regionální rozvoj, Evropský sociální fond plus, Fond soudržnosti, Fond pro spravedlivou transformaci a Evropský námořní, rybářský a akvakulturní fond a o finančních pravidlech pro tyto fondy a pro Azylový, migrační a integrační fond, Fond pro vnitřní bezpečnost a Nástroj pro finanční podporu správy hranic a vízové politiky	Preamble (10)	S ohledem na význam boje proti změně klimatu v souladu se závazky Unie provádět Pařížskou dohodu a cíle OSN pro udržitelný rozvoj by měly fondy přispívat k začleňování opatření v oblasti klimatu a k dosahování obecného cíle, kterým je vynakládat 30 % výdajů z rozpočtu Unie na podporu cílů v oblasti klimatu. V této souvislosti by fondy měly podporovat činnosti, které respektují klimatické a environmentální normy a priority Unie a významně nepoškozují environmentální cíle ve smyslu článku 17 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852. Nedílnou součástí programování a využívání fondů by měly být odpovídající mechanismy pro zajištění prověřování podporovaných investic do infrastruktury z hlediska klimatického dopadu.
	Preamble (60)	Jelikož řídicí orgán nese hlavní odpovědnost za účinné a efektivní provádění fondů, a proto zastává široký rozsah funkcí, měly by být podrobně stanoveny jeho funkce v souvislosti s výběrem operací, řízením programu a podporou monitorovacího výboru. Postupy pro výběr operací mohou být soutěžní nebo nesoutěžní povahy, pokud jsou použita kritéria a postupy nediskriminační, inkluzivní a transparentní a pokud vybrané operace maximalizují přínos financování z prostředků Unie a jsou v souladu s horizontálními zásadami vymezenými v tomto nařízení. V zájmu dosažení cíle klimaticky neutrální Unie do roku 2050 by měly členské státy zajistit, aby byly investice do infrastruktury odolné vůči změně klimatu, a měly by při výběru těchto investic upřednostňovat operace, které dodržují zásadu „energetická účinnost v první řadě“.
	Článek 2(42)	„zajištěním prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu“ proces, který má zabránit tomu, aby byla infrastruktura zranitelná z hlediska potenciálních dlouhodobých důsledků změny klimatu, a zároveň zajistit, aby byla dodržována zásada „energetická účinnost v první řadě“ a aby úroveň emisí skleníkových plynů, které při projektu vzniknou, byla v souladu s cílem klimatické neutrality do roku 2050.
	Článek 9(4)	Cíle fondů jsou naplňovány v souladu s cílem podpory udržitelného rozvoje podle ustanovení článku 11 Smlouvy o fungování EU s přihlédnutím k cílům OSN pro udržitelný rozvoj, Pařížské dohodě a zásadě „významně nepoškozovat“. Cíle fondů jsou naplňovány v plném souladu s acquis Unie v oblasti životního prostředí.
	Článek 73(2)	Při výběru operací řídicí orgán: j) zajistí prověřování infrastruktury s očekávanou životností alespoň pět let z hlediska klimatického dopadu.

NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2021/1056, kterým se zřizuje Fond pro spravedlivou transformaci	Preamble (6)	S ohledem na Zelenou dohodu pro Evropu jakožto strategii Unie pro udržitelný růst a na význam boje proti změně klimatu v souladu se závazky Unie provádět Pařížskou dohodu a na cíle OSN pro udržitelný rozvoj má FST přispívat k začleňování činností v oblasti klimatu a udržitelnosti životního prostředí a k dosahování obecného cíle, kterým je vynakládat 30 % výdajů z rozpočtu Unie na podporu cílů v oblasti klimatu, a k naplnění ambice věnovat v rámci víceletého finančního rámce na cíle v oblasti biologické rozmanitosti 7,5 % ročních výdajů v roce 2024 a 10 % ročních výdajů v letech 2026 a 2027, přičemž je třeba zohledňovat, jak se cíle v oblasti klimatu a cíle v oblasti biologické rozmanitosti překrývají. Zdroje z vlastního finančního krytí FST jsou doplňkové k investicím, které jsou zapotřebí k dosažení obecného cíle vynakládat 30 % výdajů z rozpočtu Unie na podporu cílů v oblasti klimatu. Tyto zdroje, spolu se zdroji převedenými dobrovolně z Evropského fondu pro regionální rozvoj (EFRR), zřízeného nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1058, a Evropského sociálního fondu plus (ESF+), zřízeného nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1057, by měly plně přispívat k dosažení tohoto cíle. V této souvislosti by FST měl podporovat činnosti, které dodržují klimatické a environmentální standardy a priority Unie, významně nepoškozují environmentální cíle ve smyslu článku 17 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 a zajišťují transformaci na nízkouhlíkové hospodářství ve snaze o dosažení klimaticky neutrální Unie do roku 2050.
NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2021/1058 o Evropském fondu pro regionální rozvoj a o Fondu soudržnosti	Preamble (6)	Cíle EFRR a Fondu soudržnosti by měly být sledovány v rámci udržitelného rozvoje a prosazování cíle Unie zachovat a chránit životní prostředí a zlepšovat jeho kvalitu, jak je stanoveno v článku 11 a čl. 191 odst. 1 Smlouvy o fungování EU, při zohlednění zásady „znečišťovatel platí“. S ohledem na význam boje proti změně klimatu v souladu se závazky Unie provádět Pařížskou dohodu z roku 2015 o změně klimatu, přijatou na základě Rámcové úmluvy Organizace spojených národů o změně klimatu, a na cíle Organizace spojených národů pro udržitelný rozvoj mají oba fondy přispívat k zohledňování činností v oblasti klimatu a k dosahování obecného cíle, kterým je vynakládat 30 % výdajů z rozpočtu Unie na podporu cílů v oblasti klimatu. Za tímto účelem se očekává, že k dosažení cílů v oblasti klimatu přispějí operace v rámci EFRR ve výši 30 % jeho celkového finančního krytí. U operací v rámci Fondu soudržnosti se očekává, že k dosažení cílů v oblasti klimatu přispějí ve výši 37 % jeho celkového finančního krytí. Kromě toho by opatření podle tohoto nařízení měla přispět k naplňování ambice, aby se na výdaje v oblasti biologické rozmanitosti věnovalo 7,5 % ročních výdajů podle víceletého finančního rámce v roce 2024 a 10 % ročních výdajů podle víceletého finančního rámce v letech 2026 a 2027, přičemž je třeba zohledňovat, jak se cíle v oblasti klimatu a cíle v oblasti biologické rozmanitosti překrývají. Oba fondy by měly podporovat činnosti, které respektují klimatické a environmentální normy a priority Unie a významně nepoškozují environmentální cíle ve smyslu článku 17 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 a které zajišťují přechod na nízkouhlíkové hospodářství na cestě k dosažení klimatické neutrality nejpozději do roku 2050. Programy EFRR a Fondu soudržnosti by měly zohledňovat obsah integrovaných vnitrostátních plánů v oblasti energetiky a klimatu přijatých v rámci správy energetické unie a opatření v oblasti klimatu, jak byla zřízena nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1999(7).
NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2021/1059 o zvláštních ustanoveních týkajících se cíle Evropská územní spolupráce (Interreg) podporovaného z Evropského fondu pro regionální rozvoj a nástrojů financování vnější činnosti	Preamble (5)	S ohledem na význam boje proti změně klimatu v souladu se závazkem Unie provádět Pařížskou dohodu, přijatou na základě Rámcové úmluvy Organizace spojených národů o změně klimatu, a cíle Organizace spojených národů v oblasti udržitelného rozvoje by měly fondy přispívat k prosazování opatření v oblasti klimatu a k dosahování obecného cíle, kterým je vynakládat 30 % výdajů z rozpočtu Unie na podporu cílů v oblasti klimatu. V této souvislosti by fondy měly podporovat činnosti, které respektují klimatické a environmentální normy a významně nepoškozují environmentální cíle ve smyslu článku 17 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852.
	Článek 22(4)	j) Při výběru operací monitorovací výbor nebo případně řídicí výbor zajistí, aby bylo u investic do infrastruktury s očekávanou délkou trvání alespoň pět let provedeno posouzení očekávaných dopadů na změnu klimatu. (pozn. Dle interpretace Evropské komise je pro program Interreg závazný CP pouze v části přizpůsobování se změně klimatu (adaptace), nikoliv zmírňování změny klimatu (mitigace). Zmírňování změny klimatu (mitigace) by tak měla být implementována skrze princip DNSH (tzn. preferenčně na úrovni výzvy).

[NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY \(EU\) 2021/523, kterým se zavádí Program InvestEU a mění nařízení \(EU\) 2015/1017](#)

Preambule (13)	Investiční projekty, které čerpají výraznou podporu Unie, zejména v oblasti infrastruktury, by měly být prověřeny prováděcím partnerem, aby se stanovilo, zda mají environmentální, klimatický či sociální dopad. Investiční projekty s takovým dopadem by měly podléhat prověření udržitelnosti v souladu s pokyny, které by měla vypracovat Komise v úzké spolupráci s potenciálními prováděcími partnery v rámci Programu InvestEU. ¹³ Tyto pokyny by měly vhodně využít kritéria stanovená v nařízení (EU) 2020/852 pro určení toho, zda je určitá hospodářská činnost environmentálně udržitelná, a to i s ohledem na zásadu „významně nepoškozovat“, a měly by být v souladu s pokyny vypracovanými pro jiné programy Unie. V souladu se zásadou proporcionality by takové pokyny měly obsahovat přiměřená ustanovení, aby se zabránilo nepřiměřené administrativní zátěži, a z prověření udržitelnosti by měly být vyloučeny malé projekty do určité velikosti, která se vymezí v pokynech. Pokud prováděcí partner dospěje k závěru, že prověření udržitelnosti není třeba provést, měl by důvody sdělit investičnímu výboru zřízenému pro Fond InvestEU (dále jen „investiční výbor“). Operace, které nejsou slučitelné s dosažením cílů v oblasti klimatu, by neměly být pro podporu v rámci tohoto nařízení způsobilé.
Preambule (25)	V hospodářské krizi vyvolané pandemií covid-19 není tržní alokace zdrojů zcela efektivní a tok soukromých investic je výrazně ovlivněn vnímaným rizikem. Za těchto okolností je klíčový znak Fondu InvestEU – snižování rizika u ekonomicky životaschopných projektů, aby přilákaly financování ze soukromých zdrojů – obzvláště hodnotný, mimo jiné proto, aby se snížilo riziko asymetrického oživení. Program InvestEU by měl být schopen poskytovat životně důležitou podporu společnostem ve fázi oživení, včetně kapitálové podpory malým a středním podnikům, které byly krizí způsobenou onemocněním covid-19 negativně zasaženy a které nebyly v nesnázích z hlediska státní podpory již na konci roku 2019, a zároveň by měl zajistit, že se investoři více zaměří na střednědobé a dlouhodobé politické priority Unie, jako jsou Zelená dohoda pro Evropu, investiční plán Zelené dohody pro Evropu, strategie pro formování digitální budoucnosti Evropy, nová průmyslová strategie pro Evropu a Silná sociální Evropa pro spravedlivou transformaci, přičemž je třeba zohledňovat zásadu „významně nepoškozovat“ . Měl by výrazně zvýšit kapacitu skupiny Evropské investiční banky (EIB) a národních podpůrných bank a institucí a dalších prováděcích partnerů pro podstupování rizika na podporu hospodářského oživení.
Článek 8(5)	Finanční a investiční operace se prověřují, aby se stanovilo, zda mají environmentální, klimatický či sociální dopad. Pokud takový dopad mají, podléhají prověření z hlediska klimatické, environmentální a sociální udržitelnosti, aby se minimalizovaly nepříznivé dopady a maximalizovaly přínosy pro klimatický, environmentální a sociální rozměr. Za tímto účelem poskytnou předkladatelé projektů, kteří žádají o financování, odpovídající informace založené na pokynech uvedených v odstavci 6. Z prověření se vyloučí malé projekty do určité velikosti stanovené v pokynech. Projekty, které nejsou slučitelné s cíli v oblasti klimatu, nejsou pro podporu v rámci tohoto nařízení způsobilé. Pokud prováděcí partner dospěje k závěru, že prověření udržitelnosti není třeba provést, sdělí investičnímu výboru důvody.

¹³ [Technické pokyny k prověřování udržitelnosti pro účely Fondu InvestEU \(2021/C 280/01\)](#).

[NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY \(EU\) 2021/241, kterým se zřizuje Nástroj pro oživení a odolnost](#)

Preambule (23)	Vzhledem k Zelené dohodě pro Evropu jakožto evropské strategii udržitelného růstu a důležitosti boje proti změně klimatu v souladu se závazky Unie k provádění Pařížské dohody a cílů udržitelného rozvoje OSN má tento nástroj přispět k začleňování opatření v oblasti klimatu a environmentální udržitelnosti a k dosažení celkového cíle 30 % výdajů z rozpočtu Unie na podporu cílů v oblasti klimatu. Za tímto účelem by opatření podporovaná v rámci tohoto nástroje, která jsou začleněna do plánů pro oživení a odolnost jednotlivých členských států, měla přispívat k zelené transformaci, včetně zachování biologické rozmanitosti, nebo k řešení výzev, které z této transformace vyplývají, a měla by na základě metodiky pro sledování klimatu stanovené v příloze tohoto nařízení odpovídat částce, která představuje alespoň 37 % celkových finančních prostředků přidělených na plán pro oživení a odolnost. Tato metodika by měla být přiměřeně použita pro opatření, která nelze přímo přiřadit k některé oblasti intervence uvedené v příloze tohoto nařízení. Pokud s tím dotčený členský stát a Komise souhlasí, mělo by být možné zvýšit koeficienty podpory klimatických cílů u jednotlivých investic až na 40 nebo 100 %, jak je vysvětleno v plánu pro oživení a odolnost, aby byla zohledněna doprovodná reformní opatření, která věrohodně zvyšují jejich účinek na klimatické cíle. Za tímto účelem by mělo být možné zvýšit koeficienty podpory klimatických cílů u jednotlivých investic celkem až na 3 % finančních prostředků přidělených v rámci plánu pro oživení a odolnost. Tento nástroj by měl podporovat činnosti, které plně respektují klimatické a environmentální standardy a priority Unie a zásadu „významně nepoškozovat“ ve smyslu článku 17 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 (zásada „významně nepoškozovat“).
Preambule (25)	Členské státy by měly zajistit, aby opatření zahrnutá do jejich plánu pro oživení a odolnost dodržovala zásadu „významně nepoškozovat“ ve smyslu článku 17 nařízení (EU) 2020/852. Komise by měla členským státům poskytovat za tímto účelem technické pokyny. Tyto pokyny by neměly být ovlivněny vstupem aktů v přenesené pravomoci uvedených v čl. 3 písm. d) nařízení (EU) 2020/852 v platnost.
Preambule (39)	V zájmu zajištění vlastní odpovědnosti jednotlivých států a zaměření na příslušné reformy a investice by členské státy, které si přejí získat podporu, měly předložit Komisi plán pro oživení a odolnost, který by byl řádně odůvodněný a opodstatněný. V něm by mělo být podrobně uvedeno, jakým způsobem tento plán, s přihlédnutím k opatřením do něj zahrnutým, představuje komplexní a přiměřeně vyváženou reakci na hospodářskou a sociální situaci daného členského státu, čímž vhodně přispívá ke všem šesti pilířům, se zohledněním specifických výzev dotčeného členského státu. V plánu pro oživení a odolnost by měl být stanoven podrobný soubor opatření pro jeho sledování a provádění, včetně cílů, milníků a očekávaných nákladů, a jeho očekávaný účinek na potenciál růstu, tvorbu pracovních příležitostí a hospodářskou, sociální a institucionální odolnost, mimo jiné podporou politik ve prospěch dětí a mládeže, a jeho vliv na zmírnění hospodářského a sociálního dopadu krize způsobené onemocněním covid-19 a tento plán by měl přispět k provádění evropského pilíře sociálních práv a k posilování hospodářské, sociální a územní soudržnosti a konvergence v Unii. Měl by obsahovat také opatření, která jsou relevantní pro zelenou transformaci, včetně biologické rozmanitosti, a pro digitální transformaci. Měl by obsahovat také vysvětlení toho, jak přispěje k účinnému řešení výzev a priorit každé země identifikovaných v rámci evropského semestru, včetně jejich fiskálních aspektů, a v případných doporučeních učiněných podle článku 6 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1176/2011. Plán pro oživení a odolnost by měl obsahovat také vysvětlení, jak zajišťuje, aby žádné opatření k provádění reforem a investic, které je v něm zahrnuto, významně nepoškozovalo environmentální cíle ve smyslu článku 17 nařízení (EU) 2020/852 (zásada „významně nepoškozovat“). V plánu pro oživení a odolnost by měl být stanoven očekávaný příspěvek k rovnosti žen a mužů a rovným příležitostem pro všechny a také shrnutí provedených konzultací s relevantními zúčastněnými stranami z členských států.
Článek 2(6)	Plán pro oživení a odolnost by měl obsahovat vysvětlení plánů, systémů a konkrétních opatření členských států zaměřených na prevenci, odhalování a nápravu střetu zájmů, korupce a podvodů a zabránění dvojímu financování z tohoto nástroje a jiných programů Unie. Plán pro oživení a odolnost by mohl obsahovat také přeshraniční projekty či projekty pro více zemí. Komise a členské státy by měly v průběhu celého procesu usilovat o úzkou spolupráci a dosahovat jí. „významně nepoškozovat“ znamená nepodporovat nebo nevykonávat hospodářské činnosti, které významně poškozují kterýkoli environmentální cíl, případně ve smyslu článku 17 nařízení (EU) 2020/852.

	Článek 5(2)	Z tohoto nástroje se podporují pouze opatření, která dodržují zásadu „významně nepoškozovat“.
	Článek 18(4)d)	vysvětlení, jak tento plán zajišťuje, aby žádné opatření k provádění reforem a investic, které je v něm zahrnuto, významně nepoškozovalo environmentální cíle ve smyslu článku 17 nařízení (EU) 2020/852 (zásada „významně nepoškozovat“);
SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY 2003/87/ES o vytvoření systému pro obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů a o změně směrnice Rady 96/61/ES	Článek (10)d)1	Podporované investice jsou v souladu s cíli této směrnice, jakož i s cíli sdělení Komise ze dne 11. prosince 2019 o Zelené dohodě pro Evropu a nařízením (EU) 2021/1119 a s dlouhodobými cíli vyjádřenými v Pařížské dohodě. Přijímající členské státy mohou případně využít zdroje modernizačního fondu k financování investic, které zahrnují přilehlé příhraniční regiony Unie. Z modernizačního fondu se neposkytuje žádná podpora na zařízení na výrobu elektřiny využívající fosilní paliva. Výnosy z povolenek oznamované podle odstavce 4 tohoto článku však mohou být použity na investice do plyných fosilních paliv.
	Článek (10)f	Od 1. ledna 2025 použijí přijímající členské státy a Komise výnosy z dražeb povolenek, které jsou podle čl. 10a odst. 8 této směrnice určené pro Inovační fond, a povolenek uvedených v čl. 10 odst. 1 třetím a čtvrtém pododstavci této směrnice, a to v souladu s kritérii „významně nepoškozovat“, které jsou stanoveny v článku 17 nařízení (EU) 2020/852, pokud tyto výnosy použijí na hospodářskou činnost, pro niž byla stanovena technická screeningová kritéria, podle nichž se určí, zda hospodářská činnost významně poškozují jeden nebo více příslušných environmentálních cílů podle čl. 10 odst. 3 písm. b) uvedeného nařízení.
NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2023/955, kterým se zřizuje Sociální klimatický fond a mění nařízení (EU) 2021/1060¹⁴	Preambule (23)	Vzhledem k významu boje proti změně klimatu v souladu se závazky uvedenými v Pařížské dohodě a se závazky týkajícími se cílů udržitelného rozvoje Organizace spojených národů by opatření a investice podle tohoto nařízení měly být v souladu s cílem, aby bylo alespoň 30 % celkové částky rozpočtu Unie v rámci víceletého finančního rámce na období let 2021 až 2027, stanoveného v nařízení Rady (EU, Euratom) 2020/2093, (dále jen „VFR na období 2021–2027“) a celkové částky Nástroje Evropské unie na podporu oživení, zřízeného nařízením Rady (EU) 2020/2094, a nejméně 37 % celkové částky Nástroje pro oživení a odolnost, zřízeného nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/241, vynaloženo na zohledňování cílů v oblasti klimatu. Záměrem rovněž je, aby opatření a investice podle tohoto nařízení byly v souladu s ambicí poskytnout na cíle v oblasti biologické rozmanitosti 7,5 % ročních výdajů v rámci VFR na období 2021–2027 v roce 2024 a 10 % ročních výdajů v rámci VFR na období 2021–2027 v letech 2026 a 2027, přičemž je třeba zohledňovat stávající přesahy mezi cíli v oblasti klimatu a biologické rozmanitosti.
		Za tímto účelem by se ke sledování výdajů fondu měla použít metodika stanovená v příloze I nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1060. Fond by měl podporovat opatření a investice, jež plně dodržují klimatické a environmentální normy a priority Unie a zásadu „významně nepoškozovat“ ve smyslu článku 17 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852. Pouze taková opatření a investice by měly být začleněny do plánů. Na opatření v oblasti přímé podpory příjmů by se zpravidla mělo pohlížet jako na opatření, která mají nevýznamný předvídatelný dopad na environmentální cíle, a jako taková by měla být považována za opatření v souladu se zásadou „významně nepoškozovat“. Komise by měla vydat technické pokyny pro členské státy v řádném předstihu před vypracováním plánů. Tyto pokyny by měly objasnit, jak mají být opatření a investice uvedeny do souladu se zásadou „významně nepoškozovat“.

¹⁴ Princip DNSH byl rovněž zaveden pro Sociální klimatický fond s tím, že Evropská komise k tomu vydá zvláštní pokyny. Ze SCF bude možné čerpat od roku 2026 do roku 2032 a jeho cílem je podporovat opatření a investice do stavebnictví a dopravy, z nichž budou mít prospěch zranitelné domácnosti, mikropodniky a uživatelé dopravy.

	Článek (6)(1)l)	Plán musí obsahovat tyto prvky: s výjimkou opatření uvedených v čl. 4 odst. 3 tohoto nařízení vysvětlení, jak plán zajišťuje, aby žádné z opatření nebo investic významně nepoškozovalo environmentální cíle ve smyslu článku 17 nařízení (EU) 2020/852;
	Článek (6)(5)	Pro účely odst. 1 písm. l) tohoto článku poskytne Komise členským státům technické pokyny, přizpůsobené působnosti fondu, k souladu opatření a investic se zásadou „významně nepoškozoval“ ve smyslu článku 17 nařízení (EU) 2020/852. ¹⁵
	Článek 7(3)	Fond podpoří pouze opatření a investice, které jsou v souladu se zásadou „významně nepoškozoval“ ve smyslu článku 17 nařízení (EU) 2020/852.
	Článek 16(3)a)ii)	pro účely posouzení relevance zohlední tato kritéria: zda se očekává, že plán zajistí, aby v něm obsažené opatření a investice významně nepoškozovaly environmentální cíle ve smyslu článku 17 nařízení (EU) 2020/852, a zda plán pomáhá snižovat závislost na fosilních palivech;
	Příloha V (Vzor pro sociální klimatické plány pro klimatická opatření uvedený v čl. 6 odst. 7)	iii) Zásada „významně nepoškozoval“ Informace o tom, jakým způsobem opatření a investice zahrnuté do složky dosahují souladu se zásadou „významně nepoškozoval“ ve smyslu článku 17 nařízení (EU) 2020/852. Komise poskytne technické pokyny podle čl. 6 odst. 5 tohoto nařízení.
Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) 2024/2509 ze dne 23. září 2024, kterým se stanoví finanční pravidla pro souhrnný rozpočet Unie (přepracované znění) ¹⁶	Článek 33(2)d)	V souladu se zásadou řádného finančního řízení se využití prostředků zaměřuje na výkonnost, a za tímto účelem se: programy a činnosti provádějí, je-li to schůdné a vhodné, v souladu s příslušnými odvětvovými pravidly tak, aby vedly k dosažení stanovených cílů, aniž by významně poškozovaly environmentální cíle spočívající ve zmírňování změny klimatu, přizpůsobování se změně klimatu, udržitelném využívání a ochraně vodních a mořských zdrojů, přechodu na oběhové hospodářství, prevenci a omezování znečištění a ochraně a obnově biologické rozmanitosti a ekosystémů , jak je stanoveno v článku 9 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852.

¹⁵ [Draft ‘Do No Significant Harm’ Technical Guidance for the Social Climate Fund for Consultation.](#)

¹⁶ Evropská komise zároveň v květnu 2022 navrhla cílené změny finančního nařízení, které stanoví zásady a postupy upravující rozpočet EU. Tento návrh zahrnuje v rámci své zásady řádného finančního řízení a výkonnostní programy a činnosti, aby bylo dosaženo stanovených cílů, aniž by došlo k významnému poškození v rámci jakéhokoliv environmentálního cíle. Z těchto důvodů implementace zásady DNSH již nyní překračuje současný VFR 2021–2027 a je zavedena do pravidel pro souhrnný rozpočet Unie.

2.4 Sledování příspěvku fondů k ochraně klimatu a k environmentálním cílům

Vzhledem k významu boje proti změně klimatu, závazky uvedenými v Pařížské dohodě a závazky týkajícími se cílů udržitelného rozvoje Organizace spojených národů, sleduje Evropská komise prostřednictvím koeficientů příspěvek rozpočtu Unie v rámci víceletého finančního rámce k těmto cílům. Cílem je, aby bylo alespoň 30 % celkové částky rozpočtu Unie v rámci víceletého finančního rámce na období let 2021 až 2027, stanoveného v nařízení Rady (EU, Euratom) 2020/2093 (9), (dále jen „VFR na období 2021–2027“), celkové částky Nástroje Evropské unie na podporu oživení, zřízeného nařízením Rady (EU) 2020/2094 (10), a nejméně 37 % celkové částky Nástroje pro oživení a odolnost, zřízeného nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/241 vynaloženo s přispěním k cílům v oblasti klimatu. Záměrem rovněž je, aby opatření a investice byly v souladu s ambicí poskytnout na cíle v oblasti biologické rozmanitosti 7,5 % ročních výdajů v rámci VFR na období 2021–2027 v roce 2024 a 10 % ročních výdajů v rámci VFR na období 2021–2027 v letech 2026 a 2027, přičemž je třeba zohledňovat stávající přesahy mezi cíli v oblasti klimatu a biologické rozmanitosti.

Legislativa EU zahrnuje taktéž katalog pro přiřazení koeficientů příspěvků ke klimatickým a environmentálním cílům EU (zejm. příloha I CPR a příloha 6 RRF). Koeficienty jsou dány pevně dle kódů intervence. **Sledování příspěvku fondů k ochraně klimatu zahrnuje v některých případech „kritéria založená na účinku“, která musí intervence splnit, aby splnily odpovídající koeficient.** Přiřazení relevantních koeficientů k hospodářským činnostem je obsaženo v tabulce v [příloze 5.5](#).

Obecné nařízení dále obsahuje koeficient pro výpočet podpory na plnění environmentálních cílů (environmentální tag). Klimatické koeficienty EU se přidělují podle následujících kritérií:

- 100 %: očekává se, že činnost významně přispěje k plnění klimatických nebo environmentálních cílů EU. Významný příspěvek lze přidělit činnosti, která přispívá ke klimatickým a environmentálním cílům buď přímo (např. obnovitelná energie, doprava s nulovými emisemi nebo přírodě blízká řešení), nebo nepřímo (např. výzkum a inovace, vzdělávání související s čistými technologiemi nebo jiné podpůrné činnosti).
- 40 %: očekává se, že činnost bude mít nemarginální pozitivní příspěvek ke klimatickým a environmentálním cílům EU. Příspěvek činnosti ke klimatickým cílům může být opět přímý nebo nepřímý.
- 0 %: očekává se, že činnost bude mít neutrální dopad na klimatické a environmentální cíle EU.

U Fondu pro spravedlivou transformaci bude všem investicím přiřazen 100% klimatický koeficient v souladu s nařízením FST.

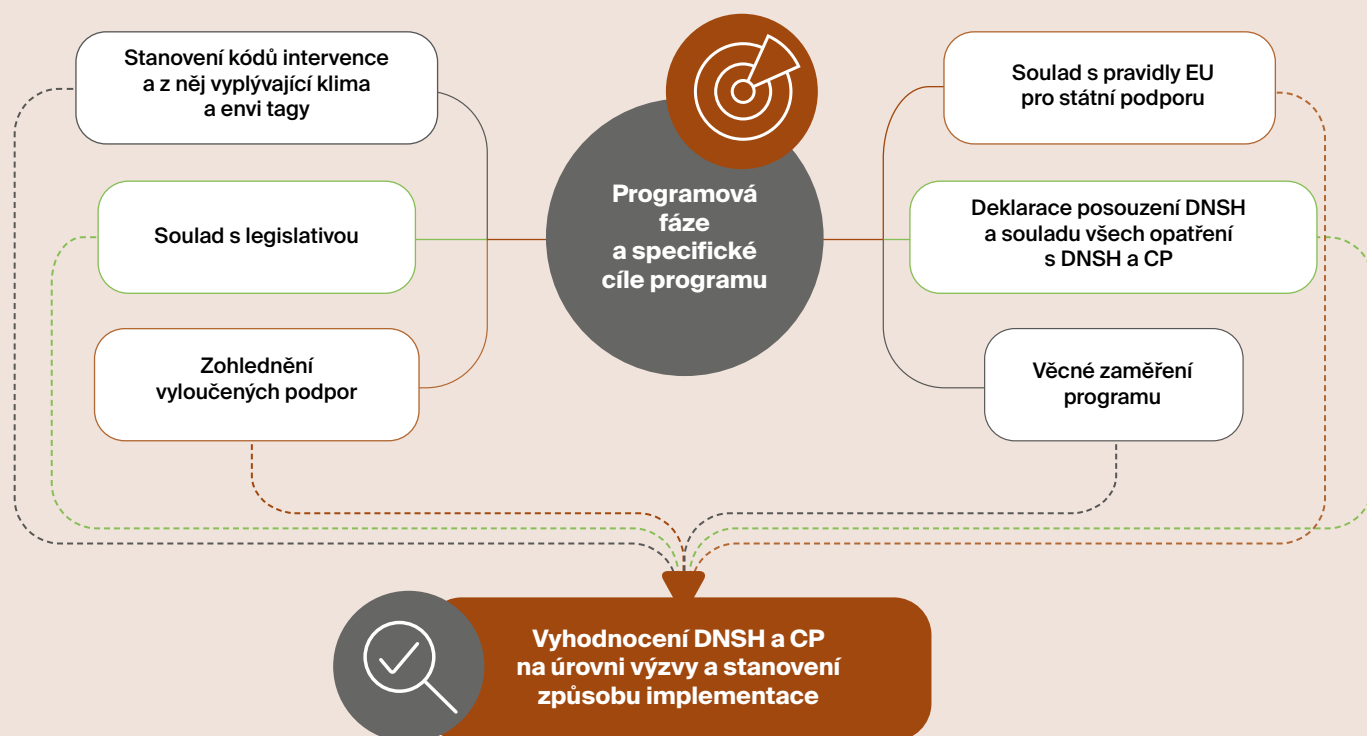
Nařízení o RRF v čl. 19 odst. 3 písm. e) a f) a přílohách VI a VII stanovuje použitelné klimatické a environmentální koeficienty. Podle těchto ustanovení mohou být klimatické koeficienty zvýšeny (až do 3 % celkových výdajů na klima v plánech obnovy a odolnosti), pokud budou investice doprovázeny politickými opatřeními, která zvýší jejich dopad. Členské státy by měly případně použít těchto ustanovení odůvodnit.

Pro Sociální klimatický fond by se ke sledování výdajů fondu měla použít metodika stanovená v příloze I nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1060. Fond by měl podporovat opatření a investice, jež plně dodržují klimatické a environmentální normy a priority Unie a zásadu „významně nepoškozovat“ ve smyslu článku 17 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852.

Pro účely podávání zpráv v rámci rozpočtu EU a počínaje červnem 2025 budou klimatické koeficienty EU uplatňovány také na výdaje na klima v rámci okruhu 6 VFR („Sousedství a svět“). Současně se budou i nadále používat ukazatele z RIA pro podávání zpráv o mezinárodním financování EU v oblasti klimatu OECD, UNFCCC a Pařížské dohodě, jakož i dalším mezinárodním dohodám nebo rámcům, v souladu s mezinárodními závazky.

An aerial photograph of a modern park or urban landscape. The scene features a central pond with a small island in the middle, surrounded by lush green trees and manicured lawns. A winding path leads through the park, and there are several paved areas with modern architectural elements like curved walls and steps. The overall design is clean and contemporary, with a focus on greenery and open space.

3. Zásada DNSH a prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu na strategické úrovni



Kapitola 3 popisuje následující způsoby vyhodnocování DNSH administrátory zdrojů EU (vyhodnocení souladu s DNSH na programové úrovni stanovením podmínek, které by měly být poté promítnuty do výzev a pravidel pro žadatele):

- Věcné zaměření programů / výzev v souladu s legislativou daných zdrojů EU
- Omezení opatření (zejm. vyloučení podpor určitých opatření)
- Soulad s pravidly EU pro státní podporu
- Deklarace administrace fondů EU tak, aby projekty byly v souladu s environmentální legislativou
- Určení koeficientů pro výpočet podpory na plnění cílů v oblasti změny klimatu a koeficientů pro výpočet podpory na plnění environmentálních cílů rozpočtu EU k příslušným environmentálním cílům ke specifickým cílům (tagování příspěvku k cílům ochrany klimatu a environmentálním cílům)
- Deklarace vyhodnocení DNSH, stanovení podmínek a provádění prověřování z hlediska klimatického dopadu
 - Míra detailu je odvislá od požadované dokumentace programů zdrojů EU, např. v případě Národního plánu obnovy byly podmínky DNSH již součástí příloh, které byly společně s plánem schvalovány a předkládány EK, v případě kohezní politiky se uváděly obecné deklarace či rámcové vymezení DNSH.
 - Obecně však tato Rámcová vodítka předpokládají stanovení přesného detailu podmínek DNSH a provádění prověřování z hlediska klimatického dopadu při vytváření konkrétních výzev a pravidel pro žadatele (viz kapitolu 4).

Administrace fondů EU, a tedy i vyhodnocení (a následná implementace) DNSH a CP, je nastavována zejména těmito organizačními útvary:

- **Věcné útvary**, které navrhují oblasti a potřeby podpor – DNSH a CP je nutné zohlednit již při přípravě programů a počítat s tím, že některé oblasti jsou z podpory vyloučeny, některé budou mít zpřísněné podmínky nebo je nebude možné realizovat bez dodatečných opatření.
- **Útvary připravující programy a konkrétní výzvy** – DNSH a CP je nutné zohlednit jak v obecné programové dokumentaci, tak ve výzvách, tzn. vyjasnit, jak budou výzvy upraveny, aby DNSH a CP naplnily. Pro plnění DNSH není postačující pouze deklarace v rámci programové dokumentace, jedná se o horizontální zásadu dle čl. 9 odst. 4 obecného nařízení a mělo by k němu být přistupováno minimálně ve stejném rozsahu jako k ostatním zásadám, tzn. zásada DNSH by měla být vhodně implementována do celého cyklu administrace fondů. CP je povinností dle čl. 73 odst. 2 písm. j) obecného nařízení jako povinnost administrátora zdrojů EU zajistit prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu při výběru operací.
- **Administrátoři zdrojů EU (konkrétních výzev / opatření / komponent)** – měly by být zavedeny adekvátní systémy evidence a kontroly, v případě NPO reporting dle Metodického pokynu pro uplatňování zásady DNSH pro Národní plán obnovy na období 2021–2026 atd.

Dále je DNSH součástí auditů a kontrol ve vazbě právě na povinný legislativní rámec fondů EU.

3.1 Soulad s environmentální legislativou na strategické úrovni (na úrovni programu)

Postup se vztahuje zejména ke koncepcím podléhajícím strategickému posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) dle směrnice 2001/42/ES. Stanovisko SEA v takovém případě není závazné, ale v případě, že nebudou požadavky splněny a koncepce nebude náležitě upravena, musí být tento postup řádně odůvodněn. Přestože požadavky stanovené na úrovni SEA nemohou dostatečně prokázat soulad s DNSH na úrovni nastavení výzvy a CP na úrovni projektu, výstupy procesu SEA (strategického hodnocení) mohou být nápomocné pro zohlednění hlediska dopadů na životní prostředí na strategické úrovni.

Proces posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (tzv. proces SEA) se provádí postupy dle směrnice 2001/42/EC, v českých podmínkách dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů, a to nezávisle na povinnosti provedení DNSH. Ve výše jmenovaných právních předpisech je rovněž stanoven rámcový obsah vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „vyhodnocení SEA“), které se provádí ve stejné podrobnosti, v jaké je zpracována posuzovaná koncepce. Způsob plnění výstupů SEA ze strany předkladatele OP je uveden v Prohlášení dle §10g odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Konkrétní rozsah a obsah vyhodnocení SEA je pak v rámci zjišťovacího řízení stanovován individuálně dle charakteru (obsahu a zaměření) každé posuzované koncepce. V případech, kdy zpracované vyhodnocení SEA či jeho relevantní části odpovídají požadavkům DNSH, je možné odkázat se na ně a na výsledky procesu SEA v rámci plnění DNSH na strategické úrovni, nicméně tyto záruky je nutné vhodně implementovat v konkrétní podobě do podmínek výzev (resp. obdobně jako jiné podmínky DNSH). Posouzení dostatečnosti a souladu vyhodnocení SEA či jeho částí s požadavky DNSH je v kompetenci předkladatele dané koncepce.

Dodržování platných právních předpisů EU a vnitrostátních environmentálních právních předpisů je samostatnou povinností při administraci fondů EU, dokladování souladu s legislativou na úrovni projektu je na rozhodnutí a dosavadní praxi příslušného administrátora zdrojů EU, pokud není rozvedena potřeba v rámci administrace zdrojů EU specifická kontrola požadavků vyplývajících z legislativy s vazbou na DNSH (např. ad provedení opatření ve vazbě na EIA a JES).

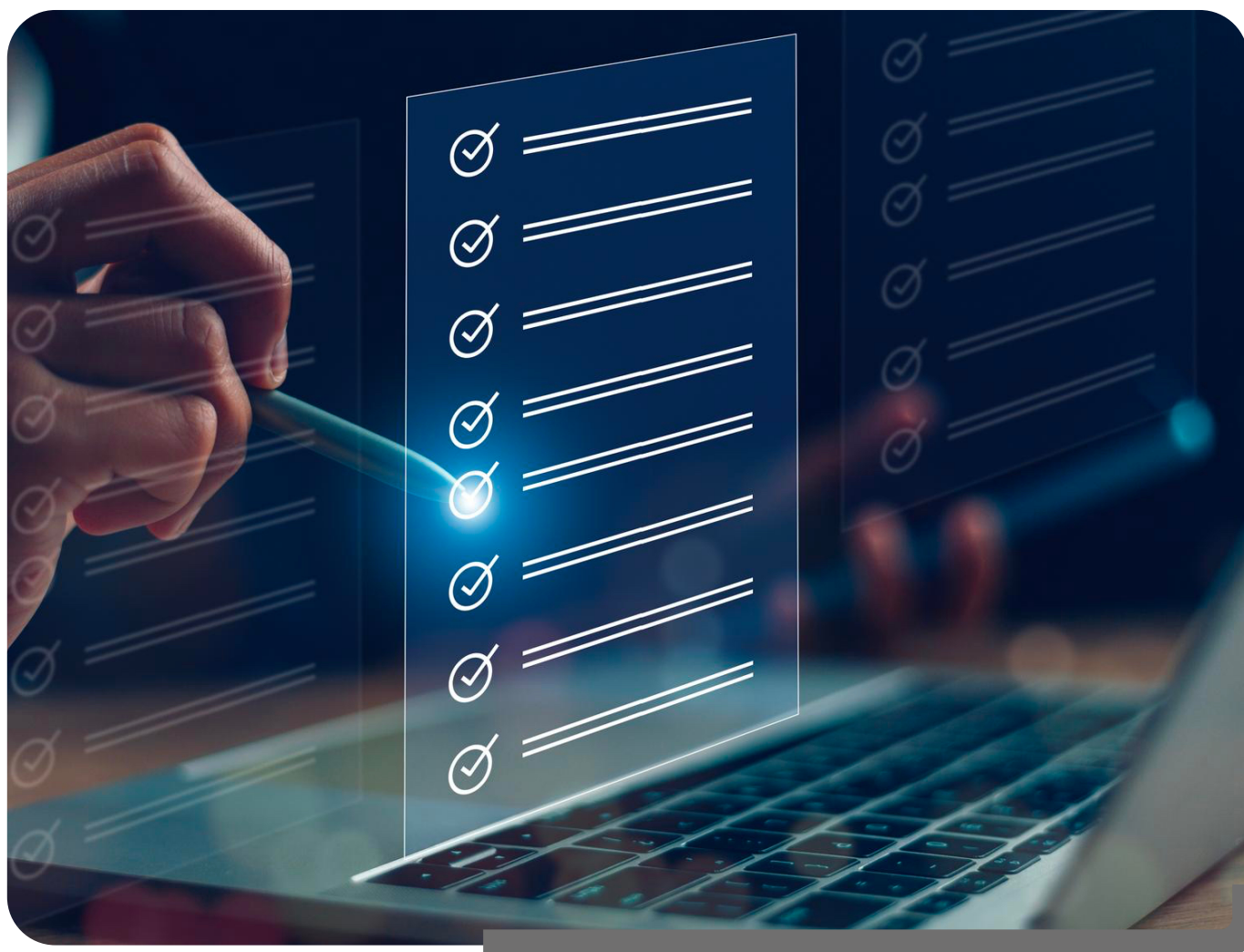
Fakultativně se doporučuje zvážit dokládání žadatele jako subjektu, zda neporušuje environmentální legislativu – např. v podobě čestného prohlášení žadatele, že proti němu nejsou vedena řízení za porušení povinností spojených s ochranou životního prostředí (např. ze strany ČIŽP a jiných kontrolních orgánů) a klimatu (ve smyslu, že nemá nedoplatky za povolenky na emise skleníkových plynů).

3.2 Stanovení koeficientů pro výpočet podpory na plnění cílů v oblasti změny klimatu a koeficientů pro výpočet podpory na plnění environmentálních cílů rozpočtu EU k příslušným environmentálním cílům

Na úrovni programu stanovuje administrátor zdrojů EU koeficienty pro výpočet podpory na plnění cílů v oblasti změny klimatu a koeficientů pro výpočet podpory na plnění environmentálních cílů rozpočtu EU k příslušným environmentálním cílům. S těmito koeficienty se dále pracuje v rámci vyhodnocení DNSH a CP a stanovení podmínek a postupů pro žadatele. Přirazení relevantních koeficientů k hospodářským činnostem je obsaženo v tabulce v [příloze 5.5](#).

3.3 Soulad s pravidly EU pro státní podporu

Programy a zamýšlené podpory opatření musí být v souladu s pravidly EU pro státní podporu. Tato pravidla zahrnují některá ustanovení, která se týkají ochrany klimatu a životního prostředí – přehled těchto ustanovení viz 5.6 Přehled environmentálních podmínek ukotvených v rámci pravidel veřejné podpory.



3.4 Vyhodnocení souladu s DNSH na programové úrovni

V případě Nástroje pro oživení a odolnost je vyhodnocení DNSH formalizováno a postupuje se dle Metodického pokynu pro uplatňování zásady DNSH pro Národní plán obnovy na období 2021–2026, CP není povinný, ale doporučený. Procesní náležitosti dále určuje Metodický pokyn pro uplatňování zásady DNSH pro Národní plán obnovy na období 2021–2026¹⁷, tato rámcová vodítka specifikují věcný obsah podmínek a možností jejich implementace.

V případě politiky soudržnosti pro proces vyhodnocení na úrovni OP – resp. specifického cíle se postupuje obdobně dle vodítek pro DNSH pro RRF, přičemž v rámci politiky soudržnosti není nutné provádět dvoukrokové hodnocení (vodítka pro hodnocení DNSH pro RRF ukládají dva kroky – 1) zda opatření v rámci daného specifického cíle mohou mít environmentální dopady, a pokud ano, tak 2) přejít k druhému kroku, kdy mají být specifikovány konkrétní podmínky). **V případě fondů politiky soudržnosti se pro fázi vyhodnocení doporučuje volnější formát, proto je možné rovnou uvést, zda daný SC zahrnuje opatření, pro která jsou stanoveny podmínky DNSH, a zároveň zda obsahuje opatření podléhající CP – zohlednění DNSH v podobě konkrétních podmínek a CP tam, kde je nutné podmínky vymezit pro žadatele (s dopadem na způsob provedení projektů), by mělo být poté jasně a konkrétně implementováno v podmínkách a nastavení výzev, a v pravidlech pro žadatele. V případě Modernizačního fondu** podléhá schvalování schémat EIB, konkrétní formát vyhodnocení není stanoven, resp. předpokládá se implementace technických kritérií taxonomie dle přílohy pro zásadní přispění ke zmírňování změny klimatu.

V případě Sociálního klimatického fondu je proces analogický k Nástroji pro oživení a odolnost, předpokládá se zpracování Sociálního klimatického plánu, který obsahuje explicitní kapitolu ohledně DNSH a který podléhá schválení Evropskou komisí.

Obecné zásady při vyhodnocení DNSH a stanovení podmínek DNSH na úrovni programu:

- Soulad s environmentální legislativou podporuje splnění DNSH, ale jde o postačující podmínku jen pro některé environmentální cíle a typy opatření, DNSH může jít nad rámec legislativy.
- Některá opatření nemají zásadní souvislost se životním prostředím (např. v oblasti školství, sociálních služeb, zdravotnictví apod.) – nicméně všechny hmotné části opatření musí být v souladu s DNSH (zejm. budovy, automobily).
- V případě nastavení výzev tak, aby projekty plnily podmínky významného přínosu dle technických kritérií taxonomie, není nutné pro tato opatření stanovovat další podmínky DNSH – platí to však pouze pro ty cíle, které jsou implementovány s podmínkami zásadního přispění – podmínky taxonomie pro významný přínos představují konkrétní požadavky, které jako takové musí být v případě volby takové implementace zásady DNSH ze strany administrátora zdrojů EU specifikovány a kontrolovány. Podmínky DNSH dle technických kritérií taxonomie jsou pro DNSH v rámci fondů EU referenční a nemusí být nutně postačující. Rámcová vodítka však zahrnují některé podmínky, které nejsou plně pokryty kritérii taxonomie, doporučuje se proto postupovat dle zde představených postupů.
- Opatření, která mají 100% klimatický tag, splňují DNSH pouze vůči cíli zmírňování změny klimatu (mitigace) nebo přizpůsobování se změně klimatu (adaptace) (dle povahy daného opatření). Obdobně v případě 100% environmentálního tagu je splněno DNSH bez dalších podmínek vždy pouze pro relevantní envi. cíle. Tagování viz kapitolu 2.1 a přiřazení relevantnosti koeficientů k envi. cílům (dle přílohy I CPR a přílohy 6 RRF) je rozvedeno v kapitole 5.9.
- Pro opatření, kde není technologicky nebo ekonomicky dostupná alternativa se zanedbatelným environmentálním dopadem, mají být využity nejlepší dostupné technologie.

¹⁷ <https://www.planobnovy.cz/dokumenty>

- SEA patří mezi legislativní požadavky, stanovisko SEA však není závazné, a v případě, že nebudou požadavky splněny a koncepce nebude náležitě upravena, musí být tento postup řádně odůvodněn. Požadavky stanovené na úrovni SEA nemohou dostatečně prokázat soulad s DNSH na úrovni nastavení výzvy a CP na úrovni projektu. Výstupy procesu SEA (strategického hodnocení) jsou však nápomocné pro zohlednění hlediska dopadů na životní prostředí na strategické úrovni.
- Opatření, která je nutné přijmout na straně projektů z důvodu DNSH a CP, by měla být zahrnuta mezi způsobilé výdaje.

3.5 Podmínky DNSH založené na věcném vymezení podpory a vyloučené podpory

Při přípravě a schvalování dotačního programu (OP / NPO / dotačních schémat ModF / SCP a jejich revizích, doplnění, stejně jako v případě nových fondů EU s tímto požadavkem) se zásada DNSH projevuje tak, že stanovuje věcné zaměření a omezení opatření, která jsou obsahem programu.

Jedná se zejména o případy, kdy podmínka vylučuje podporu určitých opatření. V případě, kdy SC / komponenta obsahuje věcně nevymezená opatření - zejm. je to relevantní u opatření obecnější povahy, jako jsou rozsáhlé režimy podpory konkurenceschopnosti napříč několika odvětvími, musí administrátor zdrojů EU nastavit implementaci opatření tak, aby byly tyto podmínky splněny – zejména skrze seznam vyloučených aktivit implementovaný do výzev a příslušné dokumentace, a dále kontrolu souladu žadatele s legislativou (čestné prohlášení žadatele o neporušování norem a o nevedení řízení za porušení legislativy, zejm. v oblasti ochrany životního prostředí).

Následující tabulka shrnuje vyloučené podpory dle příslušné legislativy zdrojů EU, další relevantní ustanovení zahrnují pravidla EU pro státní podporu (viz přílohu).

	Taxonomie EU	RRF	EFRR a Fond soudržnosti	FST	Fond InvestEU	ModF	SCF
Výjimky z oblasti působnosti nástroje (dle nařízení).	Činnosti výroby energie využívající pevná fosilní paliva.	N/A	Výjimky z programu definované v čl. 7 odst. 1 nařízení o ERDF/CF . Další vyloučení pro CF dle čl. 7 odst. 5	Činnosti nespádající do působnosti čl. 8 odst. 2 nařízení o FST . Specifické programové výjimky definované v článku 9 nařízení o FST.	Výjimky z programu definované v příloze V nařízení InvestEU .	Neposkytuje se žádná podpora na zařízení na výrobu elektřiny využívající fosilní paliva.	Činnosti nespádající do působnosti čl. 8 nařízení o SCF .
Další vyloučení v souvislosti s DNSH	N/A	Technické pokyny RRF DNSH identifikují opatření, která by obecně neměla být podporována (např. výroba elektřiny a/ nebo tepla pomocí zemního plynu a fosilních paliv). Další výjimky pro horizontální produkty a finanční nástroje (např. činnosti a aktiva související s fosilními palivy).	N/A	Některé činnosti obecně považované za neslučitelné s principem DNSH (např. neudržitelná biomasa).	N/A	N/A	Technické pokyny SCF DNSH identifikují opatření, která by obecně neměla být podporována
Ad hoc podmínky (výjimky)	N/A	Zvláštní podmínky definované v příloze III technických pokynů DNSH pro výrobu elektřiny a/nebo tepla, a rovněž související přenosovou a distribuční infrastrukturu využívající zemní plyn.	Definováno v čl. 7 odst. 1 nařízení o ERDF/CF	N/A	Specifické podmínky stanovené pro investice do obecně vyloučených činností, jako jsou činnosti související s fosilními palivy a ropou, skládky nebo spalovny.	Výnosy z povolenek oznamované podle odstavce 4 čl. 10d směrnice 2003/83/ES však mohou být použity na investice do plyných fosilních paliv.	N/A

3.6 Podmínky DNSH směřující k provádění opatření

Některé podmínky DNSH pro určitá opatření vyžadují specifický charakter provedení, např. požadavek, aby alespoň 70 % stavebního a demoličního odpadu (a materiálu) bylo připraveno k opětovnému použití nebo recyklaci (viz [přílohu 5.3](#)).¹⁸ Obdobně jsou stanoveny některé podmínky pro plnění 100% nebo 40% klimatického tagu dle přílohy I CPR nebo přílohy VI RRF. **Administrátor zdrojů EU je povinen zajistit proces implementace tak, aby byly tyto podmínky plněny, a to na úrovni projektu – tzn. jsou přeneseny na žadatele v konkrétní podobě s technickou specifikací nebo je zaveden systém hodnocení a bonifikace projektů v rámci projektů dle environmentálního dopadu** (např. zvýhodnění energeticky účinných projektů v relevanci k cíli zmírňování změny klimatu (mitigace)).

Tyto podmínky a jejich implementace je typicky v konkrétní podobě stanovena až ve fázi přípravy výzvy, kde dojde k technickému zaměření cíle podporovaných aktivit a jsou stanoveny konkrétní podmínky a způsoby jejich dokládání v Pravidlech pro žadatele.

3.7 Dobrá a špatná praxe implementace DNSH

Dobrá praxe	Špatná praxe
Jasnost podmínek v rámci veškeré dokumentace	Není postačující zahrnout podmínky jen pro klimatický tag nebo v opatřeních zaměřených na ochranu živ. prostředí – DNSH se vztahuje na všechna opatření
Konkrétní podmínky se mají propsat do všech relevantních dokumentů (výzvy, právní akty, pravidla pro žadatele atd.)	Ve většině případů není vhodné přenášet obecný požadavek hodnocení souladu s DNSH dle čl. 17 nařízení o taxonomii na žadatele
Na žadatele se mají přenášet pouze konkrétní podmínky, které je nutné plnit pro dané opatření	Čestné prohlášení žadatele o souladu s DNSH není ve většině případů postačující
Zajistit soulad s veškerou EU i národní envi. regulací	Není vhodné oddělovat hodnocení DNSH od procesu implementace (výzev apod.)
Zajistit konzistentnost DNSH napříč programy na národní úrovni	Není vhodné uplatňovat rozdílné podmínky pro typově stejná opatření
Zajistit systém řízení DNSH na všech úrovních administrace fondů	Není vhodné uvádět podmínky DNSH jen v části dokumentace v rámci cyklu implementace

¹⁸ Opatření zejména vyžaduje, aby hospodářské subjekty provádějící stavební práce zajistily, aby nejméně 70 % (hmotnostních) odpadů neklasifikovaných jako nebezpečné (s výjimkou přirozeně se vyskytujících materiálů uvedených v kategorii 17 05 04 na Evropském seznamu odpadů vytvořeném rozhodnutím 2000/532/ES ze dne 3. května 2000, kterým se nahrazuje rozhodnutí 94/3/ES, kterým se stanoví seznam odpadů podle čl. 1 písm. a) směrnice Rady 75/442/EHS o odpadech a rozhodnutí Rady 94/904/ES, kterým se stanoví seznam nebezpečných odpadů ve smyslu čl. 1 odst. 4 směrnice Rady 91/689/EHS o nebezpečných odpadech (oznámeno pod číslem dokumentu K(2000) 1147)) vzniklého na staveništi bude připraveno k opětovnému použití, recyklaci a k jiným druhům materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou jiné materiály nahrazeny odpadem, v souladu s hierarchií způsobů nakládání s odpady a protokolem EU pro nakládání se stavebním a demoličním odpadem.



3.8 Zásada DNSH a klimatické prověřování investic v kontextu finančních nástrojů

Prostřednictvím finančních nástrojů je poskytována konečnému příjemci výhoda ve srovnání s komerčními produkty. Tato výhoda představuje poskytnutou podporu, jejíž výše se vypočítá prostřednictvím hrubého grantového ekvivalentu. Finanční nástroje mohou být poskytnuty např. v režimu podpory malého rozsahu „de minimis“ podle Nařízení č. 2023/2831 (či jiných), kdy je výše podpory poskytnuté jednomu konečnému příjemci v průběhu tříletého období limitována podle příslušného Nařízení. Dále lze aplikovat pravidla stanovená v jednotlivých člancích GBER, a to podle charakteru projektu a příjemce podpory – např. článek 14 pro regionální podporu, článek 22 pro zahájení podnikatelské činnosti, článek 38 na zvyšování energetické účinnosti a další.

Charakteristika jednotlivých forem finančních nástrojů:

- **Zvýhodněné úvěry:**

Investiční či provozní úvěry poskytnuté konečným příjemcům za výhodných podmínek (proti komerčním produktům) na realizaci podnikatelských záměrů. Zvýhodnění obvykle spočívá v nižším, případně žádném úročení úvěru, delším odkladu splácení či splatnosti.

Mohou být doplněny o dotační složku např. v podobě odpuštění splátek jistiny.

- **Zvýhodněné záruky:**

Záruky za provozní či investiční úvěry komerčních poskytovatelů, které konečným příjemcům usnadňují přístup k financování či jej zlevňují (řeší potřebu zajištění úvěru). Záruky se konečným příjemcům poskytují za zvýhodněnou cenu (proti komerčním zárukám) či zdarma. Základní dělení je na portfoliové a individuální.

Mohou být doplněny o dotační složku např. v podobě úhrady splátek jistiny zaručeného úvěru.

● Zvýhodněné podřízené úvěry:

„Juniorní“ úvěry s výhodnou úrokovou sazbou podřízené „seniornímu“ úvěru komerčního poskytovatele, s nímž má poskytovatel podpory uzavřenu smlouvu o spolupráci. Podřízený úvěr se splácí až po splacení „seniorního“ úvěru. V případě defaultu projektu jsou primárně uspokojeny pohledávky seniorního věřitele. **DNSH a předmět úvěru:**

Pro účely aplikace FN jsou používané pojmy zpravidla definovány následovně:

● Provozní úvěr

Jedná se o neinvestiční úvěr, slouží ke krátkodobému financování provozních potřeb firmy, tj. nákupu materiálu, pořízení zásob, pořízení drobného nehmotného majetku (DDHM – delší než 1 rok, cena pořízení nižší než 40 000 Kč), úhradě dodavatelsko-odběratelských faktur. Nezahrnuje mzdy na operativní řízení cash flow. Provozní úvěr vyhovuje zásadě DNSH.

● Investiční úvěr

Úvěr určený pro pořízení dlouhodobého hmotného a (nebo) nehmotného majetku – majetek s životností delší než 1 rok; investiční úvěr zohledňuje charakter podpořené investice z hlediska DNSH, zpravidla podléhá také climate proofingu.

Procesní nastavení implementace zásady DNSH i prověření CP jsou řešeny smluvně mezi správcem programu a poskytovatelem podpory.

3.8.1 Doporučená praxe pro implementaci DNSH v rámci finančních nástrojů

Zásada DNSH se vztahuje na finanční nástroje zřizované evropskými fondy na základě legislativních odkazů v [kapitole 2.3](#).

V první řadě by se mělo k principu DNSH přistupovat horizontálně, a to i dle závěrů [fi-compass Knowledge Hub – zásada významně nepoškozovat a klimatické prověřování investic v kontextu finančních nástrojů ERDF/CF v programovém období 2021–2027](#). V této souvislosti neexistuje povinnost, která by vyžadovala posouzení DNSH na úrovni jednotlivých projektů / na úrovni každé finanční operace. Posouzení souladu s DNSH by mělo být provedeno na úrovni programu a každý druh podporované aktivity by měl být v souladu se zásadou významně nepoškozovat. Příslušné prohlášení souladu na úrovni programu / finančního schématu by mělo být doprovázeno konkrétním hodnocením DNSH pro podporované aktivity a provedeno a zdokumentováno zodpovědným administrátorem zdrojů EU na straně státu.

Podmínky související s DNSH (např. určitá mitigační opatření) jsou smluvně zajištěny, pokud jsou zahrnuty do dohody o financování mezi administrátorem zdrojů EU a správcem finančního nástroje, případně správcem holdinového fondu.

Dle oznámení Komise [„Technické pokyny k uplatňování zásady „významně nepoškozovat“ podle nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost“](#) se pro účely finančních produktů považuje za dostatečné k prokázání souladu s DNSH:

- Provedení ověřování udržitelnosti v souladu s [technickými pokyny Komise \(2021/C 280/01 pro prověřování udržitelnosti\)](#) v kombinaci s aplikací politik implementačního partnera (konkrétně [EIB Group Climate Bank Roadmap 2021–2025](#) a v případě EBRD [Environmental and Social Policy](#) a [Methodology to determine the Paris Agreement alignment of EBRD investments](#)).
- V případě záručních dohod s implementačními partnery, jimiž nejsou EIB a EBRD, je nutné pro prokázání souladu zaručit jedno z níže uvedených:

- a) soulad se standardy stanovenými v delegovaných aktech Taxonomie pro příslušný environmentální cíl, nebo

- b) mít kritéria podobná výše uvedené politice skupiny EIB ([EIB Group Climate Bank Roadmap 2021–2025](#)) nebo EBRD ([Environmental and Social Policy](#) a [Methodology to determine the Paris Agreement alignment of EBRD investments](#)), nebo
- c) nefinancovat aktivity vyloučené dle legislativy EU příslušného finančního zdroje EU (viz kapitolu 3.5) a souvisejících dokumentací (Operační programy, Národní plán obnovy ČR a Prováděcí rozhodnutí Rady o schválení posouzení plánu pro oživení a odolnost atd.), a dále dle čl. 17 nařízení EU 852/2020 o taxonomii EU pro udržitelné investice. Seznam vyloučených aktivit je třeba vytvořit a implementovat dle potřeb a zaměření konkrétního finančního nástroje.

Neadresná opatření (podpora provozního kapitálu) a podpora malých a středních podniků

V případě finančních produktů je důležité rozlišit mezi těmi, které směřují na podporu MSP v podobě provozního kapitálu a těch, které směřují na podporu investic. Pokud se produkt zaměřuje na obecnou podporu likvidity podniku, nikoliv na podporu investičních opatření, lze dojít k závěru, že činnost je v souladu s DNSH, pokud jsou splněny podmínky způsobilosti fondu a programu.

Finanční produkty, které směřují na podporu investic pro MSP budou v mnoha případech vyžadovat holističtější přístup. Důvodem je široké spektrum možných investičních projektů a heterogenní charakter investičního portfolia. V tomto případě využití záruk či úvěrů se sdílením rizik prostřednictvím komerčních bank dále zvyšuje složitost struktury implementující finanční nástroj. V takových případech je možné využít implementaci DNSH pouze skrze vyloučení určitých podpor (tzn. nebudou se stanovovat další kritéria DNSH). Vyloučené podpory jsou blíže specifikovány v [kapitole 3.5](#).

Ex post monitorování

Ex post monitorování implementace principu DNSH by v případě finančních nástrojů mělo být potřeba jen v případech, kdy program nebo posouzení jeho souladu se zásadou DNSH nastavuje specifická kritéria nebo podmínky pro konkrétní druh aktivity nebo související investice. Pouze v takovém případě se tedy doporučuje DNSH zohlednit v dohodě o financování mezi administrátorem zdrojů EU a subjektem, který finanční nástroj zavádí.

3.8.2 Doporučená praxe pro provádění klimatického prověřování investic v případě finančních nástrojů

V čl. 73 odst. 2 písm. j) nařízení o společných ustanoveních se uvádí, že „řídící orgán při výběru operací zajistí posouzení klimatické odolnosti investic do infrastruktury s očekávanou životností alespoň pět let“. Pokud tedy členský stát zřídí finanční nástroj na podporu investic do infrastruktury, může administrátor zdrojů EU požadovat, aby subjekty provádějící finanční nástroje podle podmínek dohody o financování (čl. 59 odst. 5 nařízení o společných ustanoveních) uplatňovaly požadavky vyplývající z požadavků pro klimatické prověřování investic. **Klimatické prověřování investic by i v případě finančních nástrojů mělo být prováděno dle [Technických pokynů Komise](#). Metodický postup blíže upravují kapitoly [4.1](#) (mitigace) a [4.2](#) (adaptace).**

Zároveň ze závěrů [fi-compass Knowledge Hub – zásada významně nepoškozovat a klimatické prověřování investic v kontextu finančních nástrojů ERDF/CF v programovém období 2021–2027](#) plyne doporučení, že pokud se členský stát rozhodne implementovat finanční nástroj podporující investice do infrastruktury, je možné vyloučit projekty menšího rozsahu z definice infrastruktury zavedením prahových hodnot. V tomto ohledu odkazuje např. na možnost vzít v úvahu prahové hodnoty a přístupy jiných metodik – konkrétně uvádí odkaz na Technické pokyny k prověřování udržitelnosti pro účely Fondu InvestEU, které pracují s prahovou hodnotou 10 milionů eur. I v případech, kdy definice infrastruktury zahrnuje relativně malé projekty, může být klimatické prověřování investic stále relevantní, jelikož je specifické dle kontextu a lokality projektu. Očekává se však, že úroveň podrobností takové analýzy bude úměrná velikosti investice do infrastruktury.

An aerial photograph of a wide river bend. The water is dark blue and reflects the sky. The banks are lined with dense green trees and shrubs. A paved road runs along the bottom of the bend, with a grassy area and more trees above it. The overall scene is a lush, natural landscape.

4.

Zásada DNSH a prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu

- **konkrétní postupy pro jednotlivé klimatické
a environmentální cíle pro přípravu výzev
a stanovení podmínek pro žadatele**

Kapitola 4 obsahuje postupy, které je doporučeno dodržet pro posouzení souladu opatření s šesti klimatickými a environmentálními cíli:

- Zmírňování změny klimatu (mitigace)
- Přizpůsobování se změně klimatu (adaptace)
- Udržitelné využívání a ochrana vodních zdrojů
- Přejít na oběhové hospodářství
- Prevence a omezování znečištění
- Ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů

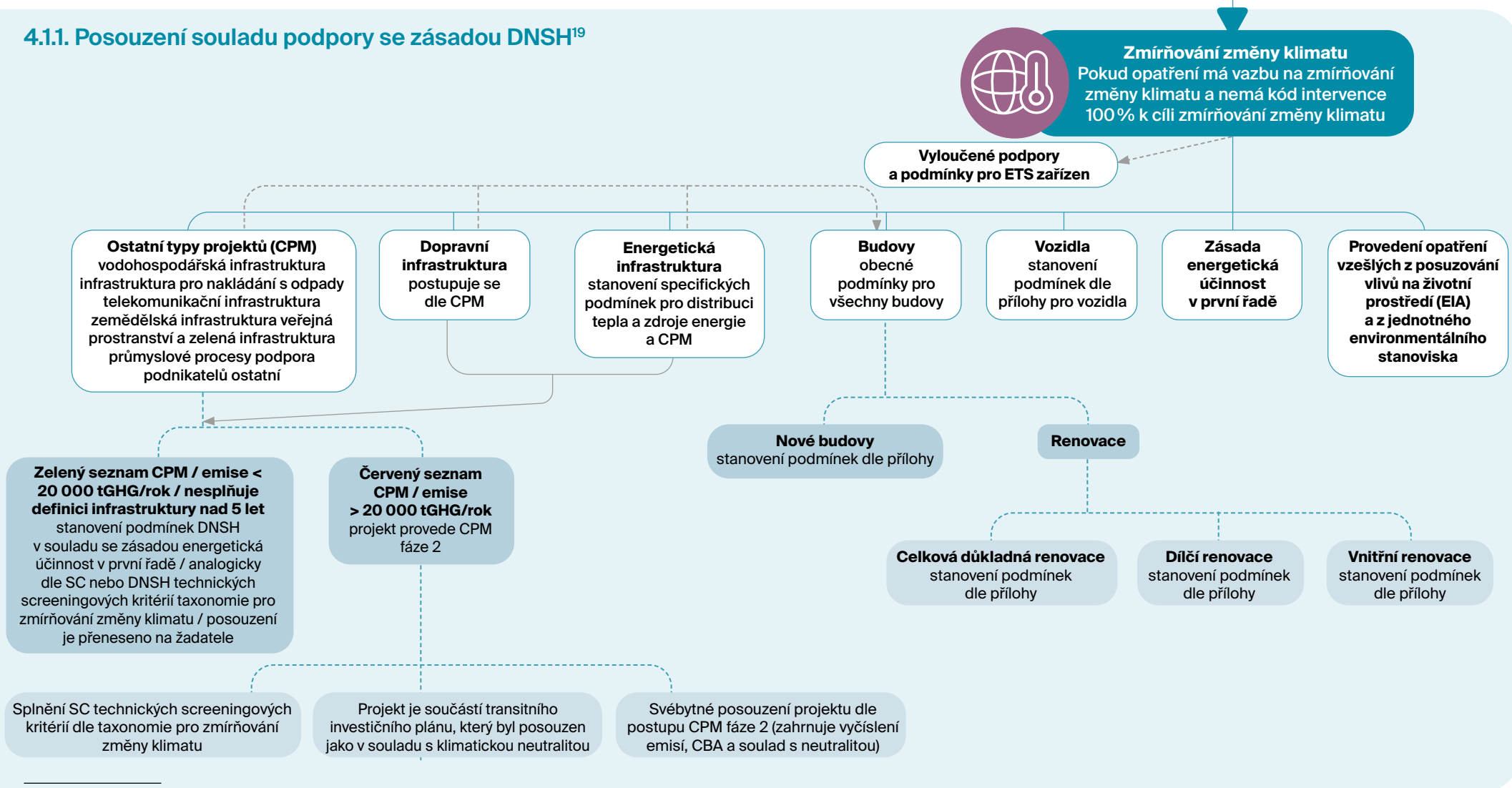
Celkový diagram postupu je dostupný [zde](#) a v jednotlivých kapitolách jsou uvedeny jeho příslušné části.

V případě mitigace a adaptace představuje následující metodický postup kombinovaný přístup k zásadě DNSH a klimatickému prověřování investic (tzv. climate proofing). Aplikace DNSH a zároveň CP je povinná pro fondy politiky soudržnosti, v případě Nástroje pro oživení a odolnost je povinné DNSH, aplikace CP se v případě RRF dle EK doporučuje. Při využití aplikace CP i v rámci komponent RRF se aplikuje stejný postup jako v případě fondů politiky soudržnosti. Při dodržení následujících pokynů je možné považovat povinnost provádět climate proofing dle „*Technického pokynu pro prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v období 2021–2027*“ za splněnou.

4.1 Zmírňování změny klimatu (mitigace)

Smyslem DNSH je, aby činnost významně nepoškozovala klimatický cíl mitigace, snižování emisí skleníkových plynů, a tudíž aby byla v souladu s cílem přechodu na udržitelné nízkoo-emisní hospodářství EU.

4.1.1. Posouzení souladu podpory se zásadou DNSH¹⁹



¹⁹ Souhrnný přehled postupů je obsažen v příloze 5.8.

4.1.2 Vyloučené podpory

V první řadě je při přípravě výzev nutné reflektovat vyloučené podpory, ať již na základě oblasti působnosti nástroje, pravidel pro veřejnou podporu nebo v souvislosti s DNSH. V některých případech je potřeba zásadu DNSH implementovat prostřednictvím věcného zaměření podpory a omezení určitých opatření. Vyloučené podpory jsou blíže popsány v části [3.5 tohoto materiálu](#).

4.1.2.1. Opatření na podporu činností, na něž se vztahuje systém EU pro obchodování s emisemi (ETS)

V případě opatření na podporu činností, na něž se vztahuje systém EU pro obchodování s emisemi (ETS), by neměly být obecně podporovány činnosti s předpokládanými emisemi ekvivalentu CO₂, které nejsou významně nižší než příslušné referenční hodnoty stanovené pro přidělování bezplatných povolenek v nařízení EK 2021/447, aby nedošlo k narušení tržních signálů zavedených systémem ETS.

4.1.3. Sledování příspěvku opatření k ochraně klimatu a k environmentálním cílům

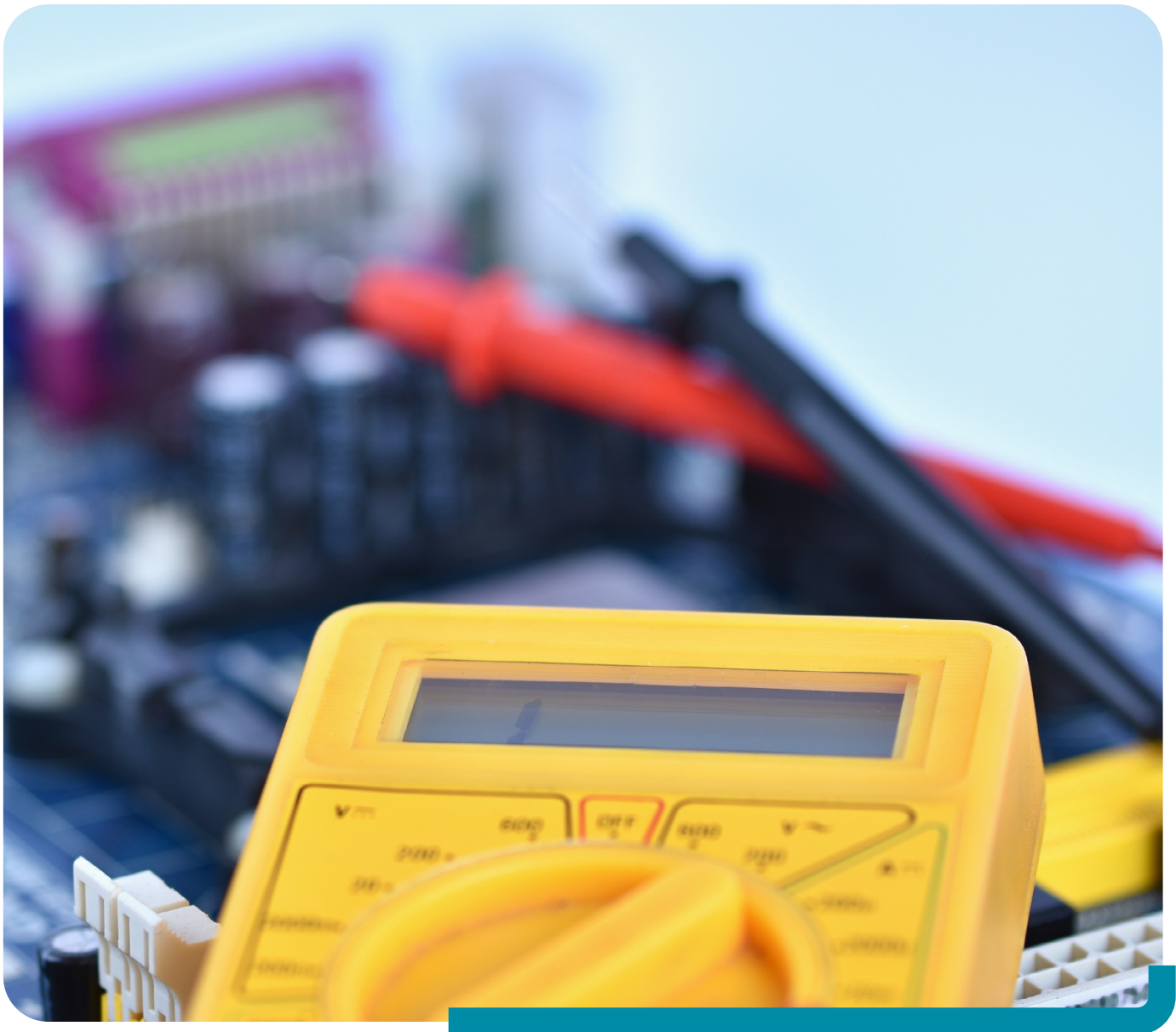
Po ověření souladu s právními předpisy jednotlivých fondů a vyloučenými aktivitami v souvislosti s DNSH nebo ad hoc podmínkami (výjimkami) je možné postoupit k ověření klimatického tagu v oblasti mitigace. Klimatické a environmentální tagy a obecně sledování příspěvku fondů k ochraně klimatu a k environmentálním cílům, stejně jako zdroje koeficientů pro jednotlivé fondy, jsou blíže popsány v části [2.4 tohoto materiálu](#). V případě, že je k činnosti zamýšlené podpory přiřazen koeficient 100 % v oblasti mitigace, očekává se, že činnost významně přispěje k plnění tohoto environmentálního cíle a není nutné stanovovat dodatečné podmínky kromě těch, které jsou nutné pro plnění 100 % klimatického tagu (které je nutné přesně stanovit do úrovně projektu). V případě, že je přiřazen koeficient 40 % nebo 0 %, je nutné postoupit s detailním posouzením DNSH a případně nastavit doplňující podmínky nebo systém hodnocení projektů / míry podpory. Toto posouzení DNSH a nastavení podmínek by mělo být prioritně provedeno již na úrovni přípravy výzvy a pravidel pro žadatele / přípravy komponenty.

4.1.4. Postup posouzení DNSH mitigace s vazbou na CPM

Vůči cíli mitigace se po stanovení vyloučených podpor a ověření, zda se nejedná o opatření s přiřazeným 100% příspěvkem vůči cíli mitigace, postupuje následovně:

- Vždy je nutné zvážit vhodnou implementaci zásady „energetická účinnost v první řadě“ (kap. [4.1.5.1](#));
- Vždy je stanovena povinnost provedení opatření vzešlých z posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) a z jednotného environmentálního stanoviska (kap. [4.1.7](#)), v případě ostatních legislativních povinností se postupuje dle praxe administrátorů fondů EU (kap. [4.1.8](#));
- V případě, že je součástí předmětu podpory výstavba nových budov či renovace budov, je nutné zajistit promítnutí podmínek v oblasti mitigace obsažených v [kap. 5.2](#) tohoto materiálu;
- V případě, že je součástí předmětu podpora pořízování automobilů či ostatních dopravních prostředků, je nutné zajistit promítnutí podmínek mitigace obsažených v [kap. 5.4](#) tohoto materiálu;
- V případě energetické infrastruktury je nutné stanovit podmínky dle kap. [4.1.5.3](#) a dále se postupuje dle provedení prověření infrastruktury z hlediska klimatického dopadu dle kap. [4.1.6](#);
- V případě projektů dopravní infrastruktury se postupuje dle CPM kap. 4.1.6 a u nadřazené dopravní infrastruktury je dále relevantní [„Resortní metodika pro hodnocení ekonomické efektivnosti projektů dopravních staveb“](#) (aktualizace 2023);

- V případě ostatních projektů se postupuje dle obecného postupu pro CPM (kap. [4.1.6](#)), kdy:
 - Projekty splňující definici infrastruktury, které nedosahují limitu 20 000 t CO₂ekv./rok (pro tyto účely je také vytvořen tzv. zelený seznam) (viz kap. [4.1.6.1](#)), a projekty nesplňující definici infrastruktury postupují dle kap. [4.1.6.1.1](#), tzn. měly by být přiměřeně zváženy podmínky DNSH nad rámec legislativní ochrany;
 - Projekty splňující definici infrastruktury a přesahující limit 20 000 t CO₂ekv./rok (zejm. projekty zařazené na tzv. červeném seznamu) postupují dle kap. [4.1.6.2](#).



4.1.5. Stanovení podmínek DNSH

4.1.5.1. Zásada „energetická účinnost v první řadě“

Zásada „energetická účinnost v první řadě“ je nástrojem Evropské komise na podporu zvyšování energetické účinnosti napříč sektory. Zásada „energetická účinnost v první řadě“ byla zakotvena v nařízení o správě energetické unie a opatřeních v oblasti klimatu (EU/2018/1999) a ve směrnici o energetické účinnosti (EU/2018/2002), revidovaná směrnice (EU/2023/1791), zveřejněná v Úředním věstníku dne 20. září 2023, poskytuje silnější a širší právní základ pro uplatňování této zásady. Zároveň bylo Komisí dne 29. července 2024 vydáno aktualizované Doporučení na jeho aplikaci.²⁰ – **Ve všech relevantních aktivitách všech cílů politik v oblasti fondů EU má být tato zásada dodržována a je vhodným nástrojem pro implementaci DNSH vůči cíli zmírňování změny klimatu (mitigace).**

Mezi základní způsoby, jak tuto zásadu v podmínkách fondů EU uplatnit, lze zařadit:

- požadovat komplexní renovaci budovy, vč. důkladné rekonstrukce obálky budovy;
- podporovat využití odpadního tepla;
- výrobky označené energetickými štítky budou splňovat požadavky na ekodesign (tj. požadavky směrnice Evropského parlamentu a Rady 2024/1781) a budou zařazeny do jedné ze dvou nejvyšších významně zastoupených tříd energetické účinnosti ve smyslu čl. 7 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1369 (zastoupení na trhu)²¹. V případě produktů bez označování energetickými štítky lze zvýhodnit výrobky s jinou certifikací energetické účinnosti;
- důsledně podporovat jen budovy v nejvyšším energetickém standardu (tj. vyžadovat lepší standard, než požaduje současná legislativa) ve smyslu souladu a směřování k implementaci směrnice EPBD, podrobnosti viz [kapitulu 5.2](#) Budovy;
- nepodporovat výměny topných systémů u budov, které neprošly energeticky úspornou rekonstrukcí;
- u relevantních projektů (zejména veřejné a kancelářské budovy, veřejná prostranství, dopravní terminály apod.) vyžadovat zajištění parkovacích míst pro elektromobily a kola;
- aktivně podporovat prvky zelenomodré infrastruktury (zeleň, zelené střechy a fasády apod.);
- aktivně podporovat či vyžadovat inteligentní systémy hospodaření s energií;
- podporovat vozidla s nulovými emisemi;
- u budované infrastruktury podporovat využívání veřejné dopravy, cyklistiky a chůze;
- vyžadovat energeticky úsporné technologie v dodavatelském řetězci pitné vody (distribuce, spotřeba, čištění);
- aktivně podporovat opatření na zadržování a využívání dešťové vody, užitkové a šedé (např. u budov);
- vyžadovat energetické standardy u systémů informačních a komunikačních technologií.

Detailnější informace o uplatnění zásady „energetická účinnost v první řadě“ lze nalézt v [doporučení Evropské komise](#).²²

Dále se doporučuje bonifikace projektů vycházejících z místních akčních plánů pro udržitelnou energii a klima (SECAP).

²⁰ Commission recommendation (EU) 2024/2143 on Energy Efficiency First: from principles to practice – Guidelines and examples for its implementation in decision-making in the energy sector and beyond (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=OJ:L_202402143).

²¹ Pro tuto oblast bude Ministerstvo průmyslu a obchodu zpracovávat metodiku Podporované energetické třídy u pořízovaných zařízení, na která se vztahují předpisy pro označování energetickými štítky. Metodiku bude možné následně dohledat na webu MPO, v kategorii Energetika/Úspory energie/Úspory v praxi/Ekodesign a štítkování výrobků.

²² Doporučení Komise (EU) 2021/1749 ze dne 28. září 2021 k Zásadám „energetická účinnost v první řadě“: od principů k praxi – Pokyny k uplatňování zásady při rozhodování v odvětví energetiky i mimo něj. C/2021/7014. <http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1749/oj>.

4.1.5.2. Energetická infrastruktura

Pro stanovení podmínek DNSH pro energetickou infrastrukturu se doporučuje vycházet primárně z technických screeningových kritérií zásadního přispění ke zmírňování změny klimatu dle taxonomie EU pro udržitelné investice nebo jejich přizpůsobení. V případě, že nejsou využita kritéria taxonomie, je soulad DNSH vůči zmírňování změny klimatu proveden skrze klimatické prověření dle postupu v [kapitole 4.1.6](#).

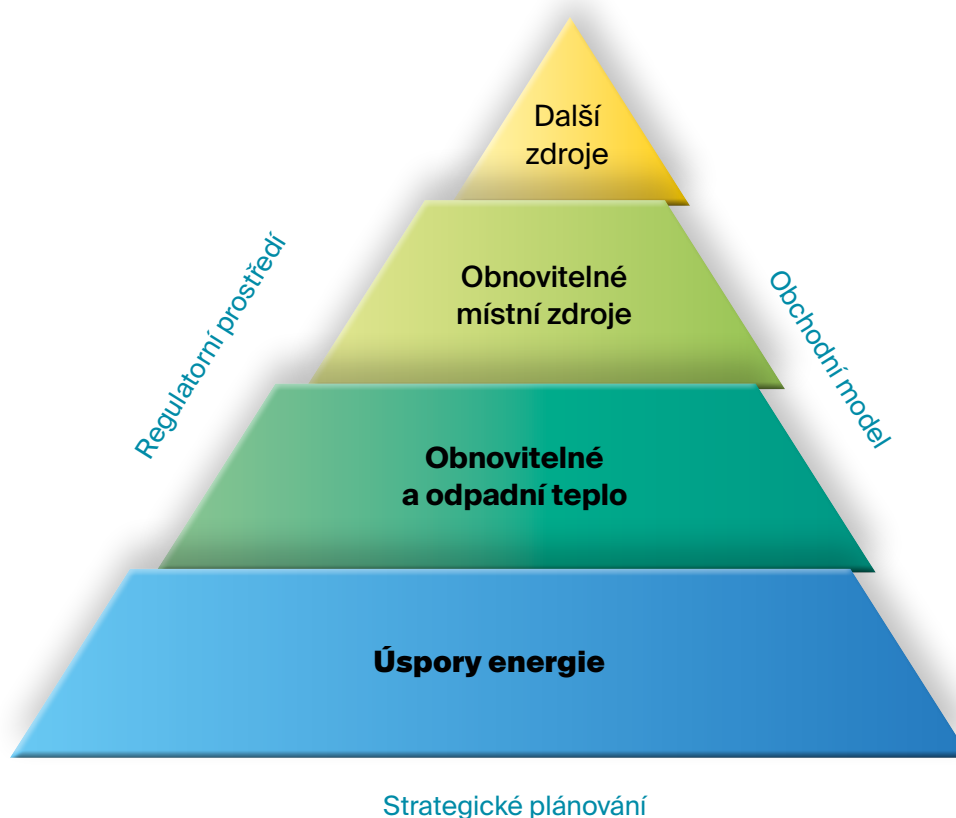
4.1.5.2.1. Podmínky pro zdroje v teplárenství a distribuci tepla²³

Hierarchie transformace teplárenství²⁴

Hierarchie transformace teplárenství²⁵ předkládá optimální pořadí technických řešení k náhradě fosilních zdrojů tepla v soustavách zásobování tepelnou energií (dále jen „SZTE“).

Grafické znázornění hierarchie technologií pro transformaci teplárenství je dáno níže.

Hierarchie transformace teplárenství



²³ Viz část G materiálu Posouzení dekarbonizace dálkového vytápění v ČR (MPO, 2024).

²⁴ Viz připravovaný materiál vlády „Akční plán rozvoje využití nízkopotenciálního obnovitelného a odpadního tepla“

²⁵ Pozn.: Vychází z materiálů Valentová M., Knápek J., Kubín A.: Dekarbonizace teplárenství: Strategický, regulační a technologicko-ekonomický rámec v České republice. České vysoké učení technické v Praze, 2022 a Porsenna Energy a Enviro: Případové studie k dekarbonizaci teplárenství. Praha, 2022.

V první řadě klade důraz na úspory energie dle principu „energetická účinnost na prvním místě“. Tedy transformaci SZTE je třeba vnímat komplexně (nesoustředit se pouze na zdrojovou část) a respektovat dlouhodobý trend snižování spotřeby tepla nejen v důsledku vývoje klimatu, ale zejména cílený v důsledku snižování energetické náročnosti budov i (průmyslových) procesů. Je přitom nezbytné zdůraznit, že snižování energetické náročnosti budov prostřednictvím zlepšování tepelněizolačních vlastností jejich obálek zároveň přispívá k možnosti snížit teplotu teplosnosného média v SZTE a tím i k integraci nízko-teplotních zdrojů.

Odpadní teplo se doporučuje využívat všude tam, kde je k dispozici. Vysokopotenciální teplo z určitých průmyslových procesů (hutní, sklářské, keramické) lze využívat napřímo, nízkopotenční odpadní teplo pak za využití tepelného čerpadla. Odpadní teplo vzniká samozřejmě i v sektoru služeb, z moderních prvků tohoto sektoru lze uvést např. datová centra či obchodní centra, která produkují velké množství odpadního tepla. Využitelnost odpadního tepla v objemu 262 GWh ročně již byla identifikována studií Ministerstva životního prostředí.²⁶

Za lokální zdroje lze v ČR považovat zejména geotermální energii. Teplo z mělké geotermální energie je nízko-teplotní, vhodné k využití prostřednictvím TČ, v případě hlubokých vrtů pak můžeme dosáhnout až vysokopotenciálního tepla. Rovněž sem spadá teplo okolního prostředí, tedy typicky vody a vzduchu (v těchto dvou oblastech existuje nejasný překryv mezi mělkou geotermií a teplem okolního prostředí z půdy).

Spotřebu nekrytou výše uvedenými zdroji lze pokrýt dalšími OZE, včetně dodávaných paliv z OZE (zejména „zeleň vodík“ či biometan).

Pro stanovení konkrétních podmínek DNSH se doporučuje využít odborné studie, studie proveditelnosti a dále technická screeningová kritéria zásadního přispění ke změně klimatu dle taxonomie EU pro udržitelné investice.

Obecný rámec DNSH pro teplárenství

Pro investice v oblasti teplárenství z veřejných prostředků je mimo jiné relevantní Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088 (tzv. „nařízení o taxonomii“) a Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU), kterým se mění nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2021/2139, pokud jde o hospodářské činnosti v některých odvětvích energetiky, a nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2021/2178, pokud jde o specifické zveřejňování informací v souvislosti s těmito hospodářskými činnostmi²⁷. V tomto ohledu je důležitý také Delegovaný akt EU č. 2021/2139 ze 4. června 2021 vymezující technická screeningová kritéria a podmínky, za kterých investice splňují podmínku udržitelnosti s ohledem na ochranu klimatu a adaptaci na změnu klimatu.²⁸ Relevantní jsou technická screeningová kritéria a zásada významně nepoškozovat zejména v oblasti výroby tepla/chladu z fosilních plyných paliv v systému účinného dálkového vytápění a chlazení.

S ohledem na investice financované, respektive spolufinancované z Nástroje pro oživení a odolnost (v kontextu ČR je toto relevantní s ohledem na financování modernizace rozvodů tepelné energie v rámci komponenty 2.3) je také relevantní plnění zásady „významně nepoškozovat“ dle čl. 17 a dle Prováděcího rozhodnutí Rady o schválení posouzení plánu pro oživení a odolnost Česka²⁹, respektive Technických pokynů k uplatňování zásady „významně nepoškozovat“ podle nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost³⁰. V tomto ohledu je však nutné zdůraznit, že podmínky dle Prováděcího rozhodnutí a Technických pokynů mimo jiné s ohledem na zásadu „významně nepoškozovat“ sice vycházejí z rámce „nařízení o taxonomii“, ale v řadě případů jdou nad rámec prováděcí legislativy tohoto nařízení, která nebyla v dané době účinná, a také nad rámec revidovaného Obecného nařízení o blokových výjimkách (tzv. GBER) – Nařízení Komise (EU) 2023/1315 o změně nařízení (EU) č. 651/2014, kterým se v souladu

²⁶ Potenciál využití tepla v ČR, <https://opzp.cz/dokument/3903>.

²⁷ [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=PI_COM:C\(2022\)631&from=EN](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=PI_COM:C(2022)631&from=EN)

²⁸ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32021R2139>

²⁹ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:52021PC0431>

³⁰ [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:52021XC0218\(01\)&from=GA](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:52021XC0218(01)&from=GA)

s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem, a nařízení (EU) 2022/2473, kterým se určité kategorie podpory pro podniky působící v oblasti produkce, zpracování a uvádění produktů rybolovu a akvakultury na trh prohlašují za slučitelné s vnitřním trhem podle článků 107 a 108 Smlouvy.³¹

Konkrétní podmínky DNSH pro teplotní

1) Podporu pro opatření související s výrobou elektřiny a/nebo tepla ze zemního plynu lze výjimečně poskytnout po posouzení jednotlivých případů v členských státech, které čelí významným výzvám při přechodu od zdrojů energie s vysokými emisemi uhlíku, za předpokladu, že tato podpora přispěje k cílům EU v oblasti dekarbonizace pro roky 2030 a 2050, pokud se:

- opatření týkají flexibilní a účinné výroby elektřiny z plynu nebo kombinované výroby tepla a elektřiny z plynu s emisemi skleníkových plynů nižšími než 250 g CO₂/kWh za dobu ekonomické životnosti zařízení, která obstojí i v budoucnu, nebo
- opatření týkají flexibilní a účinné výroby elektřiny z plynu nebo kombinované výroby tepla a elektřiny z plynu, jež je uzpůsobena pro využívání plynu z obnovitelných zdrojů a plynu s nízkým obsahem uhlíku, která obstojí i v budoucnu, a:
- součástí plánu pro oživení a odolnost jsou důvěryhodné plány nebo závazky týkající se zvýšení využívání obnovitelných a nízkouhlíkových plynů a – vedou k souběžnému uzavření zařízení na výrobu elektřiny a/nebo tepla (např. z černého uhlí, hnědého uhlí nebo ropy) s alespoň stejnou kapacitou, jehož spotřeba uhlíku je však výrazně vyšší, což povede k významnému snížení emisí skleníkových plynů, a
- dotčený členský stát může prokázat, že věrohodným způsobem usiluje o zvýšení podílu obnovitelných zdrojů energie směrem ke splnění svého cíle v oblasti obnovitelných zdrojů pro rok 2030, a
- plán pro oživení a odolnost zahrnuje konkrétní reformy a investice ke zvýšení podílu obnovitelných zdrojů energie.

Investice spojené s čerpáním prostředků z NPO jsou podmíněny zajištěním plnění podmínky, aby výroby elektřiny z plynu nebo kombinované výroby tepla a elektřiny z plynu nepřekročily hodnotu 250 g CO₂/kWh emisí skleníkových plynů (viz níže). Bez splnění této podmínky není možné čerpat veřejné prostředky.

V rámci ostatních programů veřejné podpory jsou také stanoveny požadavky na snížení emisí skleníkových plynů. Kupříkladu v rámci programu HEAT (Modernizační fond) je snížení emisí CO₂ min. o 20 %, v případě využití odpadního tepla minimálně o 15 %. Co se týče investic bez zapojení veřejných zdrojů, vnímáme, že výše uvedené kritérium může být aplikováno skrze podmínky dluhového financování (tedy aplikování požadavků taxonomie bankovním sektorem).

Průměrný emisní faktor tepla v rámci soustav zásobování teplem by měl klesnout do roku 2030 na cca 160 g CO₂ ekv/kWh, což tedy prokazatelně nedokládá, že zdroje na zemní plyn splní emise skleníkových plynů nižší než 250 g CO₂/kWh, ale fakt, že na základě přijatých předpokladů by měl být průměrný emisní koeficient nižší, dílčím způsobem indikuje, že by tato podmínka měla být splněna.

V rámci Programového prohlášení vlády si dala ČR závazek ukončení využití výroby elektřiny a tepla z uhlí do roku 2033. ČR má zároveň jasně danou strategii zvyšování podílu obnovitelných zdrojů energie (viz aktualizaci Vnitrostátního plánu ČR v oblasti energetiky a klimatu).

³¹ Delegovaný akt EU č. 2021/2139 kupříkladu stanovuje pro rozvod dálkového tepla (4.15) pouze povinnost splnění parametrů tzv. účinné soustavy, Prováděcí rozhodnutí a Technické pokyny jdou však nad rámec těchto požadavků.

2) Podporu na opatření týkající se zařízení na výrobu energie na bázi zemního plynu v systémech dálkového vytápění a chlazení lze výjimečně poskytnout, pokud zařízení splňuje požadavky na systémy „účinného dálkového vytápění a chlazení“ (definované v čl. 2 bodě 41 směrnice 2012/27/EU) a splňuje podmínky pro výrobu tepla a elektřiny ze zemního plynu, jak je popsáno v první odrážce této přílohy.

Přehled účinných soustav zásobování tepelnou energií je monitorován ze strany Energetického regulačního úřadu, který periodicky zveřejňuje seznam těchto soustav.³²

Čerpání veřejné podpory je podmíněno splněním požadavků na systémy „účinného dálkového vytápění a chlazení“, což odpovídá i požadavkům Obecného nařízení o blokových výjimkách (GBER). Čerpání veřejných prostředků z NPO je podmíněno splněním podmínky „účinného dálkového vytápění a chlazení“ (pokud tato podmínka není splněna, musí proběhnout modernizace potřebná k dosažení systému „účinného dálkového vytápění a chlazení“, která musí být zahájena do tří let od zahájení prací) (viz níže). Splnění této podmínky je také nutné pro financování z programu HEAT (Modernizační fond).

3) Podporu na opatření týkající se sítí dálkového vytápění a chlazení, které získávají teplo/chlazení ze zařízení využívajících zemní plyn, lze výjimečně poskytnout, pokud:

- jsou součástí systémů „účinného dálkového vytápění a chlazení“ (ve smyslu čl. 2 bodu 41 směrnice 2012/27/EU), které získávají teplo/chlazení ze stávajících zařízení, jež splňují podmínky pro výrobu tepla a elektřiny ze zemního plynu, jak je popsáno v první odrážce, nebo
- investice do zařízení na výrobu tepla a elektřiny jsou zahájeny do tří let od modernizace sítě, mají za cíl učinit celý systém účinným (podle definice v čl. 2 bodě 41 směrnice 2012/27/EU) a splňují podmínky pro výrobu tepla a elektřiny ze zemního plynu, jak je popsáno v první odrážce.

4) Podpora opatření týkajících se přenosové a distribuční infrastruktury plynů je možná, pokud v době výstavby umožní přepravu (a/nebo skladování) obnovitelných a nízkouhlíkových plynů.

ČR věnuje tématu umožnění přepravy a distribuce obnovitelných a nízkouhlíkových plynů velký důraz, a to mimo jiné v rámci strategických dokumentů (aktuálně kupříkladu aktualizace Vodíkové strategie, která tuto oblast mimo jiné také řeší).

5) Podporu opatření týkajících se kotlů a otopných soustav využívajících zemní plyn (a související distribuční infrastruktury) lze výjimečně v jednotlivých případech poskytnout, pokud:

- jsou buď v souladu s čl. 7 odst. 2 rámcového nařízení (EU) 2017/1369 o označování energetickými štítky³³, nebo jsou instalovány v budovách, které jsou součástí širšího programu energetické účinnosti nebo programu renovace budov v souladu s dlouhodobými strategiemi renovací podle směrnice o energetické náročnosti budov, což vede k podstatnému snížení energetické náročnosti, a
- vedou k významnému snížení emisí skleníkových plynů a
- vedou k významnému zlepšení životního prostředí (zejména v důsledku snížení znečištění) a veřejného zdraví, zejména v oblastech, kde jsou normy kvality ovzduší EU stanovené směrnicí 2024/2881/EU překročeny nebo kde hrozí jejich překročení, například při výměně otopných soustav a kotlů na bázi uhlí nebo ropy.

Instalace plynových kotlů v rámci bytových domů již není z veřejných prostředků podporována. V rámci programu Nová zelená úsporám byla instalace nového plynového kondenzačního kotle nebo tepelného čerpadla s plynovým pohonem (u bytových domů navíc kombinovaná výroba elektřiny a tepla využívající jako palivo zemní plyn a hybridní tepelné čerpadlo) podporována pouze u žádostí podaných do 30. dubna 2022.

³² Viz <https://eru.gov.cz/prehled-ucinnych-soustav-zasobovani-tepelnou-energii>.

³³ Pro tuto oblast bude Ministerstvo průmyslu a obchodu zpracovávat metodiku Podporované energetické třídy u pořízovaných zařízení, na která se vztahují předpisy pro označování energetickými štítky. Metodiku bude možné následně dohledat na webu MPO, v kategorii Energetika/Úspory energie/Úspory v praxi/Ekodesign a štítkování výrobků.

Specifické podmínky zajišťující plnění DNSH zaměřené na modernizace rozvodů tepla

- V případě výstavby anebo modernizace distribuce tepla v systémech dálkového vytápění a chlazení musí dojít oproti výchozímu stavu ke snížení emisí CO₂ min. o 15 % a potřeby primární energie min. o 15 %. V rámci příslušného snížení dochází k ohodnocení celkových přínosů úsporných opatření před realizací a po realizaci projektu s tím, že musí být tyto hodnoty za oba sledované ukazatele jednoznačně uvedeny. Pro stav před realizací projektu je uvažována pouze spotřeba energie z upravené energetické bilance v energetickém posudku týkajícím se příslušných úsporných opatření projektu.
- Podpora na opatření týkající se výstavby anebo modernizace distribuce tepla v systémech dálkového vytápění a chlazení se poskytuje pouze v případě, pokud jsou součástí systémů „účinného dálkového vytápění a chlazení“ (ve smyslu čl. 2 bod 46 směrnice 2023/1791/EU), tj. soustava dálkového vytápění nebo chlazení, která používá alespoň 50 % energie z obnovitelných zdrojů, 50 % odpadního tepla, 75 % tepla z kombinované výroby tepla a elektřiny nebo 50 % z kombinace této energie a tepla. Není-li systém v důsledku podpořených opatření dosud součástí systému „účinného dálkového vytápění a chlazení“, další modernizace potřebná k dosažení systému „účinného dálkového vytápění a chlazení“ musí být zahájena do tří let od zahájení prací, na které byla poskytnuta podpora, a musí být dokončena nejpozději do tří let od ukončení prací, na které byla poskytnuta podpora.
- Do tří let od ukončení prací, na které byla poskytnuta podpora, se musí zahájit práce rekonstrukce zdrojů souvisejících s výrobou elektřiny anebo tepla, a dokončena nejpozději v roce 2030 tak, aby splňovaly požadavky technických pokynů k uplatňování zásady „významně nepoškozovat“ (2021/C58/01), a nepoužívaly jako zdroj tepla tuhá fosilní paliva, vyjma paliv splňujících kritéria pro výrobu tepla na bázi zemního plynu podle přílohy III technických pokynů k uplatňování zásady „významně nepoškozovat“, tj. opatření se týkají flexibilní a účinné výroby elektřiny z plynu nebo kombinované výroby tepla a elektřiny z plynu s emisemi skleníkových plynů nižšími než 250 g CO₂e/kWh za dobu ekonomické životnosti zařízení, která ob stojí i v budoucnu nebo opatření se týkají flexibilní a účinné výroby elektřiny z plynu nebo kombinované výroby tepla a elektřiny z plynu, jež je uzpůsobená pro využívání plynu z obnovitelných zdrojů a plynu s nízkým obsahem uhlíku, která ob stojí i v budoucnu.
- Bude-li jako zdroj paliva využita biomasa, musí být investice v souladu s kritérii udržitelnosti a úspor emisí skleníkových plynů stanovenými v čl. 29 směrnice (EU) 2018/2001 o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů („směrnice o obnovitelných zdrojích energie“, „RED II“). Budou využívány pouze odpady a zbytky biomasy, které lze získat udržitelným způsobem, a investice bude doprovázena opatřeními pro snížení emisí. Bude zajištěn soulad s příslušnými právními předpisy EU a vnitrostátními právními předpisy v oblasti životního prostředí, aby emise byly v mezích úrovně emisí nebo nižší než úroveň emisí spojené s limity závěrů o nejlepších dostupných technikách (podle směrnice o průmyslových emisích). V rámci energetického posudku, který je povinnou přílohou žádosti o podporu, se po realizaci projektu musí vždy jednat pouze o jednu soustavu účinného dálkového vytápění a chlazení a musí být identifikováno její jednoznačné vymezení (v případě rozvoje a propojování stávajících soustav zásobování tepelnou energií popis soustav před realizací opatření i po ní). V rámci jedné žádosti o podporu je umožněno předložit více než jeden energetický posudek, a to pouze pokud by předmětná žádost o podporu po realizaci projektu obsahovala více než jednu soustavu účinného dálkového vytápění a chlazení. Každý energetický posudek musí obsahovat samostatnou přílohu č. 1 včetně povinnosti splnění specifických podmínek komponenty pro každou samostatnou soustavu dálkového vytápění a chlazení po realizaci projektu. Kromě toho je minimálně nutné uvést i tyto údaje:

- údaj o modernizované/rekonstruované délce rozvodů tepelné energie (v km)
 - údaj o rozšířené délce rozvodů tepelné energie v rámci stávajících soustav zásobování tepelnou energií (v km)
 - údaj o propojené délce rozvodů tepelné energie v rámci stávajících soustav zásobování tepelnou energií (v km)
 - údaj o počtu modernizovaných/rekonstruovaných anebo nových předávacích stanic tepelné energie (počet)
- v případě výstavby nové nebo podstatné rekonstrukce stávající soustavy zásobování tepelnou energií se zdroji o celkovém tepelném příkonu nad 20 MW je nutné posouzení nákladů a přínosů využití odběru odpadního tepla minimálně z průmyslových provozů, které se nachází do vzdálenosti 500 metrů od rozvodného tepelného zařízení. Tato analýza nákladů a přínosů bude prokázána energetickým posudkem podle dle § 9a, odst. 1, písmeno c) zákona č. 406/2000 Sb. v platném znění o hospodaření s energií.



4.1.5.2.2. Podmínky udržitelnosti biomasy³⁴

● Velké zdroje nad 20 MW

- Legislativa: Legislativa klade na příjemce nové požadavky, které se týkají udržitelné produkce biomasy, dokumentace o dodávkách biomasy v celém dodavatelském řetězci a úsporách skleníkových plynů. Provozovatelé bioplynové stanice nebo elektrárny a teplárny spalující dřevní štěpku nebo slámu musí splňovat obdobné požadavky, které výrobci biopaliv (a biometanu) používaných v dopravě dosud splňují.
- DNSH: Splnění kritérií udržitelnosti dle vyhlášky 110/2022 Sb. bude také podmínkou pro čerpání investičních dotací. Investice musí splňovat požadavek, aby se ušetřilo nejméně 80 % emisí skleníkových plynů z využívání biomasy ve vztahu k metodice úspor skleníkových plynů a srovnávacímu systému fosilních paliv stanovenému v příloze VI směrnice 2018/2001 (RED II).

● DNSH pro zdroje nad 7,5 MW v případě pevné biomasy a nad 2 MW v případě plyných paliv z biomasy – stanovení stejných podmínek jako pro zdroje nad 20 MW³⁵. Tato podmínka je implementována v zákoně o POZE 165/2012 Sb. a po nabytí účinnosti (od 1. 1. 2026) bude podmínka pro zdroje nad 7,5 MW plněna souladem s legislativou.

● Zdroje od 200 kW do 7,5 MW v případě pevné biomasy a do 2 MW v případě plyných paliv z biomasy – Aby se předešlo nadměrné administrativní zátěži u menších zařízení, nebudou u projektu s tepelným příkonem 7,5 MW a nižším vyžadována úplná kritéria udržitelnosti (audit třetí osobou). Provozovatel projektu s tepelným příkonem od 50 kW do 7,5 MW v případě pevné biomasy a do 2 MW v případě plyných paliv z biomasy doloží, že veškerá biomasa použitá v projektu splňuje kritéria udržitelnosti prohlášením dodavatele biomasy. Znamená to, že dodavatel biomasy musí poskytnout dokumentaci, že biomasa dodávaná do závodu je udržitelná, včetně certifikace třetí stranou. Certifikace provozovatele zařízení není vyžadována. Provozovatel dále uvede výpočet úspory skleníkových plynů (bez auditu třetí strany), který prokáže splnění úspor skleníkových plynů ve výši 80 % na zařízení, která jsou předmětem podpory.

● Zdroje (včetně domácností a bytových domů) do 200 kW

- V rámci přípravy aktualizace Národního programu snižování emisí ČR, která proběhla v roce 2023, byly prozkoumány další možnosti vývoje emisí znečišťujících látek v závislosti na kombinaci legislativních a finančních nástrojů a posouzen vliv sektoru vytápění domácností na kvalitu ovzduší, a to s využitím nových poznatků o struktuře zdrojů na pevná paliva a výhledu využití jednotlivých zdrojů energie následkem ekonomických faktorů. Zásadní roli zde hraje předpoklad splnění zákazu provozu kotlů na tuhá paliva 1. a 2. třídy v domácnostech po 1. září 2024.
- Na úrovni domácností však není při čerpání veřejné podpory možné vyžadovat detailní doložení plnění kritérií udržitelnosti biomasy (v tomto směru je nutné zdůraznit, že toto nepožaduje ani legislativa na úrovni EU), a to zejména v důsledku souvisejících administrativních nákladů. Udržitelné hospodaření v lesích je zajištěno zejména primární legislativou ochrany a způsoby hospodaření v lese, tzn. lesním zákonem (289/1995 Sb.), který vymezuje stupně ochrany různých lesů a dle toho stanovuje či omezuje hospodářskou činnost. Z titulu zákona je vždy vyžadováno obnovení lesního porostu po případné těžbě.
- V případě zdrojů na biomasu do 200 kW tak není nutné vyžadovat v rámci DNSH podmínky týkající se udržitelnosti biomasy.

³⁴ Podmínky jsou rozpracovány na základě kapitoly 5.1 Kritéria udržitelnosti pevné biomasy z materiálu [Posouzení trajektorií udržitelného využívání bioenergie v ČR](#) (MPO, 2024).

³⁵ V souladu s čl. 1, bodem 19 Směrnice 2023/2413 (RED III).

4.1.5.3. Ostatní typy projektů = postup dle CPM

V případě ostatních typů projektů se postupuje obecným postupem dle CPM ([kapitola 4.1.6](#)), zásadou energetická účinnost v první řadě a fakultativním stanovením kritérií dle taxonomie pro cíl zmírňování změny klimatu.

4.1.6. Prověření projektů z hlediska klimatického dopadu – zmírňování změny klimatu (CPM)

Pro zvolení postupů pro posouzení CPM je potřeba nejdříve ověřit, zda záměr naplňuje definici infrastruktury nad pět let. Projekty nesplňující definici infrastruktury postupují obdobně dle [kap. 4.1.6.1.1](#).

Infrastrukturou s životností nad pět let se zpravidla rozumí stavby a stavební konstrukce různého účelu a typu, a to včetně dočasných konstrukcí. Na většinu z uvedených typů infrastruktury lze uplatnit projektovanou dobu životnosti dle eurokódů, která je vždy delší než pět let.

Orientační seznam typů projektů splňující definici infrastruktury

Níže je uveden orientační seznam infrastrukturních projektů. Jednotlivé kategorie se mohou v některých případech překrývat – např. třídírna odpadů je zároveň i budovou, nicméně pro přehlednost a vyjasnění jsou uvedeny některé kategorie infrastruktury samostatně.

Relevantní jsou projekty v oblasti **budování nové** infrastruktury, ale i její **rozšiřování, modernizace a úpravy**. Smyslem je, aby veřejná podpora nesměřovala ani do stávající infrastruktury bez zajištění, že nebude ohrožovat plnění cílů v oblasti snižování emisí skleníkových plynů.

Orientační seznam infrastrukturních projektů:

● Dopravní infrastruktura

- silnice a dálnice
- železnice
- mosty a tunely
- přístavy, plavební komory, jezy a další související stavby
- letiště
- cyklostezky a stezky pro pěší
- parkoviště a parkovací domy
- dobíjecí a plnicí stanice
- vozidla veřejné dopravy (kolejová vozidla, autobusy)
- pořízování lodí

● Energetická infrastruktura

- zdroje energie (FVE, vodní elektrárny, větrné elektrárny, tepelná čerpadla, bioplynové stanice apod.)
- distribuční a přenosové sítě (elektriny, plynu, tepla)
- zařízení pro skladování energie (zásobníky, baterie apod.)

● Vodohospodářská infrastruktura

- vodovody, zdroje pitné vody, úpravy vody
- vodojemy a nádrže na pitnou vodu
- kanalizace, čistírny odpadních vod a další obdobné stavby
- rybníky a vodní nádrže
- protipovodňové stavby (hráze, poldry, nádrže apod.)

- **Infrastruktura pro nakládání s odpady**

- sběrné dvory
- třídící a recyklační zařízení
- zařízení pro energetické využití odpadů

- **Telekomunikační infrastruktura**

- sítě vysokorychlostního internetu
- mobilní telefonní sítě
- datová centra

- **Zemědělská infrastruktura**

- zavlažovací nebo odvodňovací systémy
- skleníky a jiné obdobné konstrukce

- **Veřejná prostranství a zelená infrastruktura**

- náměstí a obdobné prostory
- uliční prostory
- modrozelená infrastruktura (parky, nábřeží, vodní a vegetační prvky, systémy pro hospodaření s dešťovou vodou apod.)
- přírodě blízká opatření zaměřená na přizpůsobování se změně klimatu (adaptace) (revitalizace vodních toků, vodní nádrže apod.)

- **Budovy**

- obytné budovy
- budovy veřejného sektoru (např. školy, nemocnice, sociální služby, administrativní budovy)
- komerční budovy (např. výrobní haly, sklady, administrativní budovy)
- systémy a konstrukce, které se stávají nedílnou součástí stavby (např. zelené střechy, rozvody, datové sítě uvnitř budov apod.)

Orientační seznam infrastruktury, která se pro účely těchto vodítek obecně samostatně nepovažuje za infrastrukturu s životností alespoň pět let

Nejedná se o uzavřený výčet, z podstaty věci není možné postihnout všechny typy projektů, které se mohou v rámci podpory z fondů EU objevit.

Mezi projekty nesplňující definici infrastruktury s životností nad pět let lze řadit:

- neinvestiční projekty v oblasti vzdělávání, výzkumu, sociálního začleňování apod.
- plánovací aktivity (strategické dokumenty, projektové dokumentace)
- přírodu (lesy, přírodě blízká opatření zaměřená na ochranu biodiverzity)
- pořízení vybavení do stávajících staveb, které není její nedílnou součástí, např. nákup výpočetní techniky, nákup nebo výměna strojů ve stávající výrobní hale. **Za prvky splňující definici infrastruktury je však nutné považovat zřízení nového provozu / celistvé rozšíření stávajícího provozu a renovace zejm. v sektorech zpracovatelského průmyslu, a dále obecně zdroje energie v sektorech zařazených na červeném seznamu.**
- pořízení silničních vozidel (osobní a nákladní automobily)

- sanaci kontaminovaných lokalit
- výkupy pozemků bez konkrétního využití
- měřicí a hlášení techniku (čidla, senzory apod.)
- elektronické systémy a technologie (on-line aplikace, databáze, informační systémy apod.)
- městský mobiliář (lavičky, odpadkové koše, kontejnery na odpad)
- projekty technické pomoci programů

Obsahová vodítka pro určení, zda se jedná o projekt splňující definici infrastruktury

V případě projektů, které nezapadají do žádné z výše uvedených kategorií, se projekt z pohledu definice infrastruktury s životností nad pět let posuzuje podle následujícího klíče:

- jedná se o fyzické aktivum / stavbu / konstrukci?
- odpovídá projektovaná životnost některé z kategorií uvedených v tabulce níže?

Kategorie	Projektovaná životnost	Příklady
1	10 let	dočasné stavby a konstrukce
2	10 až 25 let	vyměnitelné části stavby (nosné konstrukce apod.)
3	15 až 30 let	zemědělské a obdobné stavby
4	50 let	budovy a další běžné stavby
5	100 let	velké stavby, mosty a další stavební konstrukce

V případě splnění obou podmínek je nezbytné daný projekt považovat za splňující definici infrastruktury s životností nad pět let. Případně analogií je možné přiřadit projekt k některé z přímo zmíněných kategorií infrastruktury.

4.1.6.1. Zelený seznam: projekty nepodléhající podrobnému posouzení dle metodiky climate proofing v oblasti mitigace (Fáze 1 – prověřování CPM)

Projekty, které nesplňují definici infrastruktury nad pět let nebo projekty splňující definici infrastruktury, ale nepřesahující 20 000 t CO₂ ekv./rok, stanoví podmínky DNSH v souladu se zásadou energetická účinnost v první řadě, a/nebo analogicky dle podmínek taxonomie (kap. 4.1.6.1).

CPM v případě projektů naplňujících definici infrastruktury je možné implementovat:

- **na úrovni specifického cíle nebo výzvy** – v případě, že specifický cíl nebo opatření cílená danou výzvou jsou dostatečně homogenní skupinou projektů a v zásadě je vyloučená podpora projektů přesahujících prahovou hranici emisí/rok (např. výzva na podporu výstavby vodovodů). V tomto případě je však administrátor zdrojů EU povinen zpracovat dokumentaci klimatického prověření fáze 1 (posouzení, zda se jedná o infrastrukturu nad pět let přesahující prahové emise/rok) s argumentací, proč je zřejmé, že podpořené projekty nemohou spadat pod fázi 2 (detailní analýza).

V praxi to znamená, že výzva může obsahovat pouze projekty, které spadají výlučně do zeleného seznamu nebo administrátor zdrojů EU provede vyhodnocení CP na podporovaných projektech a prokáže, že projekty nemohou z podstaty své velikosti do fáze 2 postoupit (tzn. nepřesáhnou mez 20 000 t CO₂ ekv./rok).

- **na úrovni jednotlivých projektů / žadatele** – je nezbytné fázi 1 CPM přenést v případě, kdy nelze žádným

způsobem vyloučit případnou podporu projektů z červeného seznamu, nebo projektů nezařazených, či projektů, které mohou přesáhnout mez 20 000 t CO₂ ekv./rok.

Orientační výčet typů projektů, které se pro účely těchto vodítek obecně samostatně nepovažují za infrastrukturu s životností alespoň pět let a nepřekračují prahovou hodnotu 20 000 t CO₂ ekv./rok. Nejedná se o uzavřený výčet, z podstaty věci není možné postihnout všechny typy projektů, které se mohou v rámci podpory z fondů EU objevit.

Zelený seznam

U těchto kategorií projektů se posouzení uhlíkové stopy v závislosti na velikosti projektu obecně NEVYŽADUJE.

Proces prověřování z hlediska klimatického dopadu týkající se zmírňování klimatické změny končí ve fázi 1 (prověřování) a pro projekty se uplatní DNSH cíl zmírňování změny klimatu (mitigace).

	Kódy souvisejících ekonomických aktivit dle delegovaného aktu taxonomie (2021/2139)	Kódy souvisejících ekonomických aktivit dle delegovaného aktu taxonomie (2023/2486)
Telekomunikační služby, výstavba sítí vysokorychlostního internetu a ostatních telekomunikačních sítí	8.1	4.1
Datová centra	8.1	4.1
Vodovodní sítě na pitnou vodu	5.1, 5.2	2.1
Sítě dešťové a splaškové kanalizace	5.3, 5.4	2.3
Čistírny průmyslových odpadních vod malého rozsahu a čistírny komunálních odpadních vod	5.3, 5.4, 5.6	
Výstavba nemovitostí a renovace nemovitostí ³⁶ (i v případě opatření, jichž jsou takové činnosti součástí) – kromě nemovitostí spadajících do vymezených sektorů v červeném seznamu	7.1, 7.2, 7.5, 7.7, 9.3	
Zařízení pro mechanické nebo biologické zpracování odpadu	5.5, 5.8, 5.9	
Činnosti v oblasti výzkumu a vývoje včetně hmotné infrastruktury	9.1	
Farmaceutické výrobky a biotechnologie		1.1, 1.2
Projekty, které nejsou ani na zeleném nebo červeném seznamu a administrátor zdrojů EU prokáže, že jejich emise typicky nepřekračují 20 000 t CO₂ ekv./rok.		

³⁶ Zahrnující mimo jiné bezpečná a zajištěná parkoviště a kontroly na vnějších hranicích.

4.1.6.1.1. Další podmínky k možnému zapracování

V případě, že dojde ke shledání, že zamýšlený druh podpory i přes implementaci zásady energetická účinnost v první řadě a splnění souladu s legislativními předpisy a souvisejícími povoleními může představovat riziko poškozování životního prostředí, je možné zvýšit úroveň ochrany implementací vhodných podmínek a opatření:

Fakultativní stanovení podmínek dle taxonomie (ať již na základě významného přínosu, či na základě podmínek DNSH)

Jelikož je zásada DNSH ukotvena v článku 17 nařízení o taxonomii a je obdobně interpretována i v jednotlivých právních předpisech relevantních fondů, je možné stanovit konkrétní podmínky pro čerpání podpory analogicky dle technických kritérií pro významný příspěvek, nebo využitím technických screeningových kritérií DNSH.

V případě postupu dle významného přínosu je doporučeným postupem dohledat předmět podpory v [EU Taxonomy compass](#) nebo [relevantním delegovaném aktu taxonomie](#). Český překlad je zveřejněn na webových stránkách [Ministerstva financí](#), kde jsou k dispozici překlady jednotlivých činností a také screeningových kritérií.

Construction of new buildings

Contributing to climate mitigation

Description

Substantial contribution criteria

Constructions of new buildings for which:

1. The Primary Energy Demand (PED)⁽³⁴³⁾, defining the energy performance of the building resulting from the construction, is at least 10 % lower than the threshold set for the nearly zero-energy building (NZEB) requirements in national measures implementing Directive 2010/31/EU of the European Parliament and of the Council⁽³⁴⁴⁾. The energy performance is certified using an as built Energy Performance Certificate (EPC).
2. For buildings larger than 5000 m² ⁽³⁴⁵⁾, upon completion, the building resulting from the construction undergoes testing for air-tightness and thermal integrity⁽³⁴⁶⁾, and any deviation in the levels of performance set at the design stage or defects in the building envelope are disclosed to investors and clients. As an alternative; where robust and traceable quality control processes are in place during the construction process this is acceptable as an alternative to thermal integrity testing.
3. For buildings larger than 5000 m² ⁽³⁴⁷⁾, the life-cycle Global Warming Potential (GWP)⁽³⁴⁸⁾ of the building resulting from the construction has been calculated for each stage in the life cycle and is disclosed to investors and clients on demand.

Do no significant harm criteria

Contributing to climate adaptation

Description

Substantial contribution criteria

Do no significant harm criteria

Climate mitigation

Water

Circular economy

Pollution prevention

4.1.6.2. Červený seznam: Projekty podléhající podrobnému posouzení dle metodiky climate proofing (fáze 2 – podrobná analýza CPM)

Pokud projekt splňuje definici infrastruktury nad pět let a emise projektu přesahují prahovou hodnotu 20 000 t CO₂ ekv./rok, je nezbytné provést i podrobnou analýzu projektu dle metodiky climate proofing.

Níže je uveden orientační seznam infrastruktury, která podléhá posouzení CP. Jednotlivé kategorie se mohou v některých případech překrývat – např. třídírna odpadů je zároveň i budovou, nicméně pro přehlednost a vyjasnění jsou uvedeny některé kategorie infrastruktury samostatně.

CP podléhá **budování nové infrastruktury**, ale i její **rozšiřování, modernizace a úpravy**. Smyslem je, aby veřejná podpora nesměřovala ani do stávající infrastruktury bez toho, že bude přizpůsobená klimatu a nebude ohrožovat plnění cílů v oblasti snižování emisí skleníkových plynů.

Červený seznam

U těchto kategorií projektů se posouzení uhlíkové stopy obecně VYŽADUJE (fáze 2).

Proces prověřování z hlediska klimatického dopadu bude u těchto kategorií projektů zahrnovat fázi 1 (prověření), výpočet uhlíkové stopy a při překročení limitu 20 000 t CO₂/rok podrobnou analýzu. V případě nepřekročení limitu končí CPM fáze 2 výpočtem uhlíkové stopy a pro projekty se uplatní DNSH cíl zmírňování změny klimatu (mitigace).

	Kódy souvisejících ekonomických aktivit dle delegovaného aktu taxonomie (2021/2139)	Kódy souvisejících ekonomických aktivit dle delegovaného aktu taxonomie (2023/2486)
Skládky tuhého komunálního odpadu		2.3
Spalovny komunálního odpadu		
Velké čistírny odpadních vod (s kapacitou nad 600 tis. m ³ /rok)	5.3, 5.4	
Zpracovatelský průmysl – zejm. výstavba nových provozů / celistvé rozšíření stávajícího provozu nebo renovace celistvých částí stávajících provozů, v rámci CP se v těchto případech posuzují i technologická zařízení. <i>(Pozn. v případě, kdy se opatření týká pořízení vybavení do stávajících staveb, které není její nedílnou součástí, např. nákup výpočetní techniky, nákup nebo výměna strojů ve stávající výrobní hale, není nutné CP provádět – nejedná se o splnění definice infrastruktury).</i>	3	
Chemické látky a rafinace	3.14	
Těžební průmysl a základní kovy		
Buničina a papír		
Nákupy autobusů, kolejových vozidel a lodí	6.1, 6.4, 6.5, 6.7, 6.8, 6.9	
Silniční a železniční infrastruktura a infrastruktura pro městskou dopravu (např. metro, tramvajové tratě apod.) ³⁷	6.13, 6.14, 6.15	
Přístavy a logistické platformy	6.16	
Vedení elektrické přenosové soustavy	4.9	

³⁷ Opatření řešící bezpečnost silničního provozu a snižování hluku z nákladní železniční dopravy mohou být vyňata.

Obnovitelné zdroje energie	4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7	
Výroba, zpracování, skladování a přeprava paliv	4	
Výroba cementu a vápna	3.7	
Výroba skla	3	
Teplárny a elektrárny	4	
Sítě dálkového vytápění	4.15	
Zařízení na zkapalňování zemního plynu a opětovné zplyňování		
Infrastruktura pro přepravu plynu	4.14	
Všechny ostatní projekty, které nejsou na zeleném ani červeném seznamu a jejich emise typicky překračují 20 000 t CO ₂ ekv./rok.		

4.1.6.1. Způsoby posouzení a implementace podrobné analýzy CPM

V případě, že zamýšlený projekt překračuje hranici 20 000 t CO₂ ekv./rok je možné CPM implementovat následujícími způsoby (či jejich kombinací):

4.1.6.1.1. Plnění zásady DNSH dle významného příspěvku nařízení o taxonomii

Jelikož je smyslem CPM soulad s klimatickou neutralitou, je možné stanovit konkrétní podmínky pro čerpání podpory dle technických kritérií taxonomie pro významný příspěvek vůči cíli zmírňování změny klimatu. Při povinném stanovení těchto podmínek není pro projekty nutné zpracovávat další dokumentaci CPM (dle kap. 4.1.6.1.3), je však nutné dostatečně zdokumentovat soulad s kritérii:

Doporučeným postupem v takovém případě je dohledat předmět podpory v [EU Taxonomy compass](#) nebo v [relevantním delegovaném aktu taxonomie](#). Český překlad je zveřejněn na webových stránkách [Ministerstva financí](#), kde jsou k dispozici překlady jednotlivých činností a také screeningových kritérií.

◆	Sector	◆	Activity	Climate mitigation	Climate adaptation	Water	Circular economy	Pollution prevention	Biodiversity
	Energy		Cogeneration of heat/cool and power from bioenergy	⊕	⊕				

Tento postup je možné implementovat pouze v případech, kdy byly v rámci delegovaného aktu (EU) 2023/2486 taxonomie technická screeningová kritéria pro určení toho, za jakých podmínek je možné určit významný příspěvek hospodářské činnosti k oblasti mitigace. Pokud pro podporovanou činnost nebyla kritéria pro určení významného příspěvku stanovena, není možné stanovit kritéria pro CPM tímto způsobem.

4.1.6.1.2. Projekt je součástí tranzitního investičního plánu, který byl posouzen jako v souladu s klimatickou neutralitou

Součástí podrobné analýzy CPM je ověření souladu s klimatickou neutralitou a závazky EU do roku 2030 a roku 2050 na základě souladu s důvěryhodným vývojem emisí skleníkových plynů. Splnění podmínky je možné doložit zahrnutím projektu v následujících typech investičních plánů, které již takové posouzení podstoupily:

- Kredibilní korporátní dekarbonizační plány, např. plán kapitálových výdajů pro vyšší soulad s taxonomií³⁸; tyto plány však musí být dostatečně konkrétní a v souladu s cílem zmírňování změny klimatu (mitigace) do roku 2030 a výhledově do roku 2050.
- Tranzitní plány dle standardu EFRAG E1 Climate (reportingový standard směrnice o reportingu udržitelnosti).³⁹
- Tranzitní plány dle návrhu metodiky EFRAG IG 4 pro tvorbu tranzitních plánů (Implementation Guidance Transition Plan for Climate Change Mitigation).
- Alternativně – žadatel může doložit soulad se sektorovými trajektoriemi dle [SBTi](#), [TPI](#) či obdobného ověřitelného a mezinárodního standardu.

Při splnění těchto podmínek není pro projekty nutné zpracovávat další dokumentaci CPM (dle kap. 4.1.6.1.3).

³⁸ Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2021/2178 ze dne 6. července 2021, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 upřesněním obsahu a struktury informací, které mají zveřejňovat podniky podle článků 19a nebo 29a směrnice 2013/34/EU v souvislosti s environmentálně udržitelnými hospodářskými činnostmi, a upřesněním metodiky za účelem plnění této povinnosti zveřejňování informací.

³⁹ Ke dni 30. listopadu 2022 přijata, nicméně dosud nevyhlášena v oficiálním věstníku.



4.1.6.1.3. *Vyhodnocení DNSH dle podrobného individuálního posouzení CPM na úrovni projektu*

Žadatel může doložit detailní posouzení dle tzv. fáze 2 metodiky climate proofing na úrovni projektu. Detailní analýza zahrnuje:

- peněžní vyjádření vypočtené uhlíkové stopy
- analýzu nákladů a přínosů vyjadřující společenské hledisko (tj. se započtením uhlíkové stopy) ověření souladu s klimatickou neutralitou a závazky EU do roku 2030 a roku 2050 na základě souladu s důvěryhodným vývojem emisí skleníkových plynů

Relevantní metodiky:

- [Commission note: Technical guidance on the climate proofing of infrastructure in the period 2021–2027](#)
- [Guide to cost-benefit analysis of investment projects – Economic appraisal tool for cohesion policy 2014–2020](#)
- [The Economic Appraisal of Investment Projects at the EIB – 2nd Edition](#)
- [EIB Project Carbon Footprint Methodologies](#)

Tuto analýzu je nezbytné provádět již jen na úrovni projektu, tak aby mohl žadatel zohlednit všechny detailní parametry předkládaného projektu.

Pro fázi 2 CPM v oblasti zmírňování změny klimatu (mitigace) se doporučuje využívat služeb stávajících certifikovaných/autorizovaných osob z následujícího okruhu:

- energetičtí specialisté,
- akreditovaní environmentální ověřovatelé pro systémy EMAS (Eco Management and Audit Scheme),
- autorizovaní inženýři sdružení v České komoře autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT),
- osoby certifikované normou ISO 14064 část 2 stanovení, monitorování a vykazování snížení emisí nebo zvýšení propadů skleníkových plynů pro projekty,
- osoby autorizované podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (EIA),
- osoby autorizované k provádění auditu dle ISO 14001 – Systémy environmentálního managementu.

a) Výpočet uhlíkové stopy a emisní faktory

V případě, že se projekt nenachází na žádném z výše uvedených seznamů a zároveň se předpokládá, že by mohlo dojít k překročení prahové hodnoty emisí 20 000 t CO₂ ekv./rok, je možné postoupit s výpočtem uhlíkové stopy na základě emisních faktorů.

Pro stanovení uhlíkové stopy se doporučuje využívat následující metodiky, alternativně lze využít i jiné uznávané metodiky, pro naplnění smyslu CPM je nutné využívat takové metodiky výpočtu uhlíkové stopy, které v případě relevantních typů opatření zahrnují i scope 3:

- metodika EIB, se kterou operuje technický pokyn EK pro CP:
<https://www.eib.org/en/publications/20220215-eib-project-carbon-footprint-methodologies>
- GHG Protocol: <https://ghgprotocol.org/corporate-standard#supporting-documents>

Obecně se doporučuje využívat zejména národně specifické emisní faktory, které nejlépe reflektují specifika konkrétní činnosti a vstupů (včetně paliv) – ČHMÚ každý rok vydává Národní inventarizační zprávu⁴⁰ včetně výpočtových faktorů platných pro ČR, které se doporučují pro relevanci v ČR.

Použití konkrétních emisních faktorů a metodiky by mělo být nicméně v konkrétním případě provedení CPM odůvodněno, přičemž emisní faktory by vždy měly odpovídat užitým metodice, (nemělo by docházet k využití emisních faktorů spojených výhradně s jinou metodikou bez ohledu na důvody). Uvedená omezení se netýkají obecně použitelných emisních faktorů (např. pro spalování plynu konkrétního složení, vztažená k výhřevnosti). Konkrétní emisní faktory a jejich zdroje by měly být součástí informací o výpočtu.

Pro výpočet uhlíkové stopy jakožto dělicího kritéria mezi fází 1 a fází 2 CPM jsou rozhodující absolutní a/nebo relativní emise. Hodnotí se negativní, ale i pozitivní změna. Výpočtem uhlíkové stopy se ověří překročení prahových hodnot pro podrobnou analýzu. Sleduje se překročení alespoň jedné z uvedených hodnot.

⁴⁰ https://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/oez/nis/nis_do_cz.html

Tabulka 1: Prahové hodnoty pro podrobnou analýzu

- absolutní emise větší než 20 000 t CO₂ ekv./rok (pozitivní nebo negativní změna)
- relativní emise větší než 20 000 t CO₂ ekv./rok (pozitivní nebo negativní změna)

Rámcový postup dle metodiky EIB:

1. Je potřeba dle metodiky EIB vzít v potaz, co vše se podřadí pod absolutní a relativní emise projektu – jde o scope⁴¹ 1 (přímé emise z projektu), scope 2 (zahrne emise zdroje spotřebované energie), scope 3 (nepřímé emise vyvolané projektem tam, kde jsou relevantní – např. z dopravy).
2. Je potřeba vyhodnotit, zda dle metodiky EIB dojde vlivem projektu ke zvýšení nebo snížení absolutních emisí o více než 20 000 t CO₂ ekv. v typickém roce. Pokud ano – vždy se provádí CPM fáze 2 včetně podrobné analýzy (CBA, částečná CBA) a posouzení souladu s klimatickou neutralitou.
3. Je potřeba vyhodnotit, zda dle metodiky EIB dojde vlivem projektu ke zvýšení nebo snížení relativních emisí o více než 20 000 t CO₂ ekv. v typickém roce. Pokud ano – vždy se provádí CPM fáze 2 včetně podrobné analýzy (CBA, částečná CBA) a posouzení souladu s klimatickou neutralitou.

Dle metodiky EIB se jedná o typický rok provozu, tzn. nezohledňují se např. odstávky nebo první rok provozu apod. Dále je nutné vnímat ohraničení projektu dle metodiky EIB pro výpočet uhlíkové stopy, a taktéž vymezení scope 3 dle této metodiky (tam, kde je scope 3 relevantní).

Na základě provedeného výpočtu je možné dále provést hodnocení DNSH v kombinaci s metodikou climate proofing dle pokynů pro zelený (část (a) této kapitoly) nebo červený (část (b) této kapitoly) seznam.

4.1.7. Provedení opatření vzešlých z posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) a z jednotného environmentálního stanoviska

V případě, že bylo provedeno posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), screening⁴² v souladu se směrnicí 2011/92/EU⁴³, nebo spadá záměr opatření pod složkovou environmentální legislativu integrovanou do jednotného environmentálního stanoviska, je nutné zajistit, aby byla provedena požadovaná zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí. EIA a JES mohou zahrnovat doporučení ke všem environmentálním cílům a jsou tedy vždy relevantní z pohledu DNSH.

Zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí (na základě závazného stanoviska provedeného posouzení vlivů na životní prostředí a JES) by měla být součástí souhrnné technické zprávy projektu⁴⁴. Tyto aspekty jsou poté kontrolovány v rámci stavebního řízení, finálně však ve smyslu, že byla provedena zmírňující a kompenzační opatření až při kolaudaci. Uzavření stavebního řízení se však nemusí setkat v čase s rozhodnutím o poskytnutí dotace, proto je potřeba požadovat čestné prohlášení ohledně provedení zmírňujících a kompenzačních opatření na ochranu životního prostředí vyplývajících z uvedených řízení.

⁴¹ Pozn.: V českém překladu pokynů EK pro CP je překládán „scope“ jako „oblast“, pro jasnost však ponecháváme anglický pojem.

⁴² Postup, kterým příslušný orgán určuje, zda projekty uvedené v příloze II směrnice 2011/92/EU mají podléhat posouzení vlivů na životní prostředí (podle čl. 4 odst. 2 uvedené směrnice).

⁴³ V případě činností ve třetích zemích v souladu s rovnocennými platnými vnitrostátními předpisy nebo mezinárodními normami, například s normou výkonnosti IFC č. 1: Posuzování a řízení environmentálních a sociálních rizik.

⁴⁴ Dle vyhlášky č. 131/2024 Sb. o dokumentaci staveb.

4.1.8. Splnění legislativní ochrany a souvisejících povolení

Dodržování platných právních předpisů EU a vnitrostátních environmentálních právních předpisů je samostatnou povinností při administraci fondů EU, dokladování souladu s legislativou na úrovni projektu je na rozhodnutí a dosavadní praxi příslušného administrátora zdrojů EU, pokud není rozvedena potřeba v rámci administrace fondů EU specifická kontrola požadavků vyplývajících z legislativy s vazbou na DNSH (např. ad provedení opatření ve vazbě na EIA a JES).

Fakultativně se doporučuje zvážit dokládání žadatele jako subjektu, zda neporušuje environmentální legislativu – např. v podobě čestného prohlášení žadatele, že proti němu nejsou vedena řízení za porušení povinností spojených s ochranou životního prostředí (např. ze strany ČIŽP a jiných kontrolních orgánů) a klimatu (ve smyslu, že nemá nedoplatky za povolenky na emise skleníkových plynů).

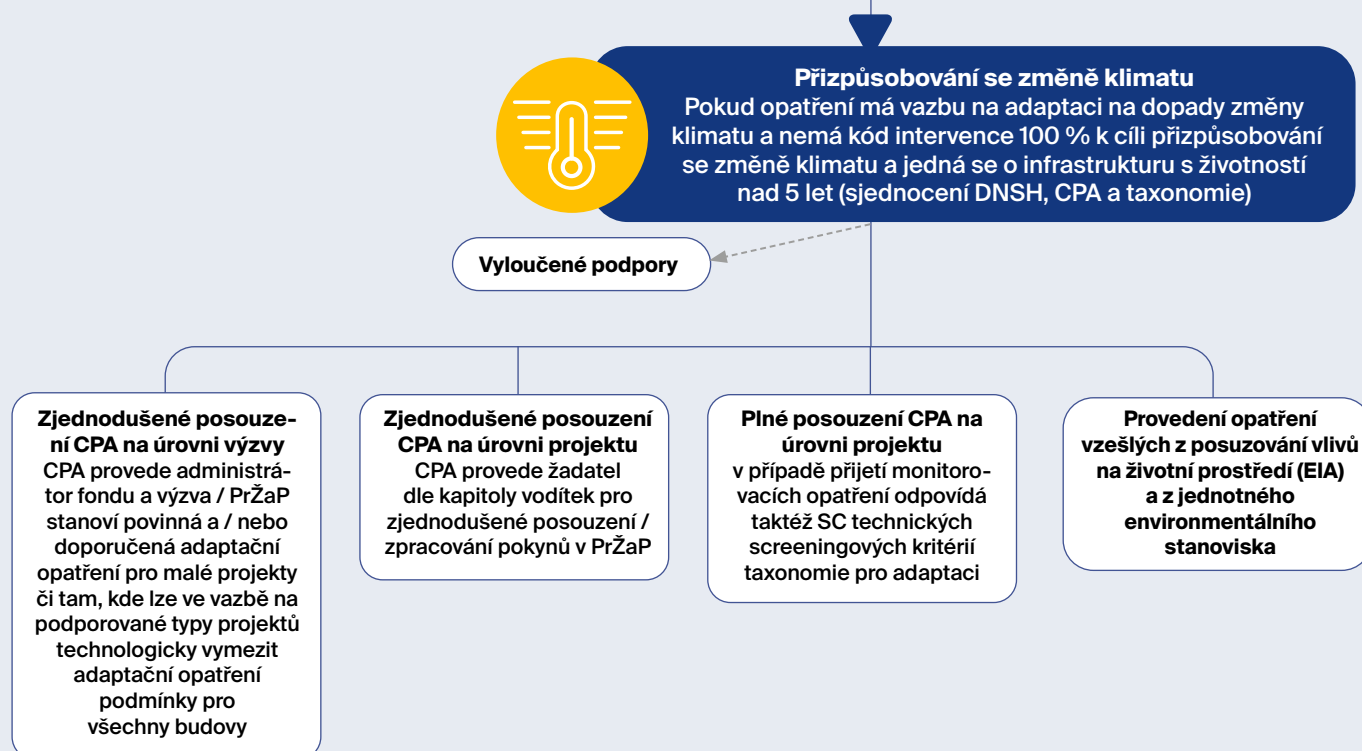
Přehled legislativy

- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1781 ze dne 13. června 2024 o vytvoření rámce pro stanovení požadavků na ekodesign udržitelných výrobků, o změně směrnice (EU) 2020/1828 a nařízení (EU) 2023/1542 a o zrušení směrnice 2009/125/ES Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/65/EU ze dne 8. června 2011 o omezení používání některých nebezpečných látek v elektrických a elektronických zařízeních (přepřacované znění)
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů (přepřacované znění)
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2023/1791/EU o energetické účinnosti
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2024/1275/EU o energetické náročnosti budov
- Nařízení Komise (EU) 2019/424 ze dne 15. března 2019, kterým se stanoví požadavky na ekodesign serverů a datových úložišť podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES a kterým se mění nařízení Komise (EU) č. 617/2013
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/573 ze dne 7. února 2024 o fluorovaných skleníkových plynech, o změně směrnice (EU) 2019/1937 a o zrušení nařízení (EU) č. 517/2014
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/590 ze dne 7. února 2024 o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu, a o zrušení nařízení (ES) č. 1005/2009
- Zákon č. 73/2012 Sb., o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu, a o fluorovaných skleníkových plynech, ve znění zákona č. 60/2023 Sb., pokrývá oblasti vymezené evropskými nařízeními pro povinnou právní úpravu ze strany členských zemí při nakládání s fluorovanými skleníkovými plyny a s látkami poškozujícími ozonovou vrstvu (tzv. regulované látky)

4.2 Přizpůsobování se změně klimatu (adaptace)

Smyslem DNSH je, aby činnost významně nepoškozovala klimatický cíl adaptace, a tudíž aby podpořené projekty nebyly vystavovány následujícím hlavním projevům změny klimatu v ČR a souvisejícím rizikům, nebo aby na rizika byly vhodně přizpůsobeny.

4.2.1. Posouzení souladu podpory se zásadou DNSH⁴⁵



⁴⁵ Souhrnný přehled postupů je obsažen v [příloze 5.8](#).

4.2.2. Vyloučené podpory

V první řadě je při přípravě a schvalování dotačního programu nutné posoudit, zda zamýšlená podpora není vyloučena, ať již na základě oblasti působnosti nástroje nebo v souvislosti s DNSH. V některých případech je potřeba zásadu DNSH implementovat prostřednictvím věcného zaměření podpory a omezení určitých opatření. Vyloučené podpory jsou blíže popsány v části [3.5 tohoto materiálu](#).

4.2.3 Sledování příspěvku opatření k ochraně klimatu a k environmentálním cílům

Po ověření souladu s právními předpisy jednotlivých fondů v souvislosti s DNSH nebo ad hoc podmínkami (výjimkami) je možné postoupit k ověření klimatického tagu v oblasti adaptace. Klimatické a environmentální tagy a obecně sledování příspěvku fondů k ochraně klimatu a k environmentálním cílům, stejně jako zdroje koeficientů pro jednotlivé fondy jsou blíže popsány v části [2.4 tohoto materiálu](#). V případě, že je k činnosti zamýšlené podpory přiřazen koeficient 100 % v oblasti adaptace, očekává se, že činnost významně přispěje k plnění tohoto environmentálního cíle a není nutné stanovovat dodatečné podmínky kromě těch, které jsou nutné pro plnění 100 % klimatického tagu (které je nutné přesně stanovit do úrovně projektu). V případě, že je přiřazený koeficient 40 % nebo 0 %, je nutné postoupit s detailním posouzením DNSH a případně nastavit doplňující podmínky nebo systém hodnocení projektů / míry podpory. Toto posouzení DNSH a nastavení podmínek by mělo být prioritně provedeno již na úrovni přípravy výzvy a pravidel pro žadatele / přípravy komponenty.

4.2.4. Způsoby posouzení a implementace DNSH adaptace = CPA

V případě adaptace je DNSH provedeno skrze CPA, tzn., že na základě posouzení příspěvku opatření adaptací bylo vyhodnoceno, že dané opatření nepředstavuje významný přínos k tomuto cíli, a zároveň výzva zahrnuje projekty splňující definici infrastruktury nad pět let, lze postupovat dle následujících postupů uvedených k CPA:

- 1) Zjednodušené posouzení CPA na úrovni výzvy** – CPA provede administrátor zdrojů EU a výzva/PrŽaP stanoví povinná a/nebo doporučená adaptační opatření pro malé projekty či tam, kde lze ve vazbě na podporované typy projektů technologicky vymezit adaptační opatření
- 2) zjednodušené posouzení CPA na úrovni projektu** – CPA provede žadatel dle kapitoly vodítek pro zjednodušené posouzení / zpracování pokynů v PrŽaP
- 3) plné posouzení CPA na úrovni projektu** – CPA je proveden na úrovni žadatele v plném rozsahu, v případě přijetí monitorovacích opatření odpovídá takéž SC technických screeningových kritérií taxonomie pro adaptaci

V případě projektů dopravní infrastruktury se postupuje dle Technických pokynů a u nadřazené dopravní infrastruktury je dále relevantní [„Rezortní metodika pro hodnocení ekonomické efektivity projektů dopravních staveb“](#) (aktualizace 2023).

4.2.4.1. Zjednodušené posouzení na úrovni výzvy

V případě, že specifický cíl nebo opatření cílená danou výzvou jsou dostatečně homogenní skupinou projektů, pro která jsou klimatická rizika srovnatelná, stejně tak jako vhodná adaptační opatření, je možné postupovat zjednodušeným posouzením na úrovni výzvy. V tomto případě je však administrátor zdrojů EU povinen zpracovat dokumentaci klimatického prověření fáze 1 s argumentací, proč je zřejmé, že podpořené projekty nemohou spadat do fáze 2 na základě provedené analýzy citlivosti, expozice a zranitelnosti.

Základní posouzení rizik a opatření dle DNSH se hodnotí na úrovni SC / komponenty NPO / výzvy či jinak definovaného opatření při vyhodnocování DNSH – tzn. vyhodnocení zajišťuje preferenčně administrátor zdrojů EU. Na úroveň projektu (žadatele) by poté měly být podmínky DNSH přenášeny skrze:

- zvýhodnění projektů zahrnujících adaptační opatření (např. v rámci věcného hodnocení projektů)⁴⁶ a seznámení žadatele (např. v pravidlech pro žadatele, samostatné příručce, letáku apod.) s klimatickými riziky a vhodnými adaptačními opatřeními, která se vztahují pro daný typ projektů),
- bonifikace projektů vycházejících z místních adaptačních strategií či akčních plánů pro udržitelnou energii a klima (SECAP),
- explicitní určení konkrétních adaptačních opatření, pokud je výzva dostatečně homogenní co do typu projektů.⁴⁷

Při určování relevantnosti, zda je nutné stanovovat podmínky nebo systémy hodnocení z pohledu přizpůsobování se změně klimatu (adaptace), vychází administrátor zdrojů EU z [klasifikace projevů změny klimatu pro příslušné sektory](#). Jejich významnost pro konkrétní výzvy posuzuje administrátor podpůrně, zejm. dle fáze 1, kde je mimo jiné rozvedena závažnost expozice projevů na území ČR.

Po provedení analýzy zranitelnosti a identifikaci rizik, které jsou pro danou výzvu relevantní, stanoví administrátor zdrojů povinná a/nebo doporučující adaptační opatření pro malé projekty či tam, kde lze ve vazbě na podporované typy projektů technologicky vymezit adaptační opatření. V tomto smyslu je nutné zajistit, že zavedená adaptační řešení:

- a) nemají nepříznivý vliv na adaptační úsilí ani míru odolnosti jiných osob, přírody, kulturního dědictví, aktiv a jiných hospodářských činností vůči fyzickým rizikům souvisejícím se změnou klimatu;
- b) upřednostňují přírodě blízká řešení nebo se v nejvyšší možné míře opírají o modrou nebo zelenou infrastrukturu;
- c) jsou v souladu s místními, odvětvovými, regionálními nebo vnitrostátními plány a strategiemi přizpůsobení se změně klimatu;
- d) jsou monitorována a měřena na základě předem definovaných ukazatelů, a nejsou-li tyto ukazatele splněny, zváží se přijetí nápravných opatření.
- e) V případně výstavby nebo renovace budov jsou příklady vhodných opatření pro řešení jednotlivých rizik obsaženy v Průvodci udržitelností a zásadou DNSH pro budovy (str. 22). Jsou jimi například modrozelená infrastruktura, zachytávání srážkových vod nebo orientace budov vůči směru převládajících větrů.

⁴⁶ Např.: Možnost zvýhodnění žadatele, který se přihlásil ke standardu [FSB-TCFD](#) a vydal zprávu o klimatických rizicích v podniku. Tento report může být požadován i s ověřením/auditem. Report popisuje a hodnotí rizika tranziční i fyzická na činnost podniku. Fyzická rizika se mají hodnotit skrze scénáře a syntetický výsledek popisuje hlavní rizika, finanční dopady a adaptační opatření. Lze popisovat i regiony či projekty. Administrátor zdrojů EU může umožnit využití TCFD reportu za předpokladu, že je v něm kupříkladu uvedeno hodnocení pro typ projektu/technologie a dotčený region. Případně konkrétního projektu. Jedná se o standardní způsob dokládání souladu u kritéria adaptace pro fin. trh. (SPO green bonds).

⁴⁷ Pro určení bonifikovaných či doporučených adaptačních opatření je možné využít existující odbornou literaturu (IEA, EEA, vč. české adaptační strategie aj.). Případně lze vytvořit a využít checklist a adaptační doporučení pro daný typ projektů či sektor. Příklad, kdy je obecně zpracován a podpořen mezinárodní praxí, např.: https://www.climatebonds.net/files/files/Grids%20Criteria_March%202022.pdf



4.2.4.2. Zjednodušené posouzení CPA na úrovni projektu

V případě, že není možné stanovit adaptační opatření na úrovni výzvy (např. široké spektrum možných projektů, projekty velkého rozsahu), je možné přenést hodnocení na žadatele. V takovém případě žadatel zpracuje analýzu popsanou v části [4.2.5.2](#). Posouzení a predikce se doporučuje provádět na období roků 2030 a 2050 a doporučujeme zpracování odborníkem na danou oblast s 3–5letou relevantní prokazatelnou praxí (krajinný ekolog, ekolog, krajinářský architekt, architekt, odborník na udržitelnost apod.) Popis opatření, která minimalizují klimatická rizika, bude povinnou součástí projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu.

- Pokud jsou identifikována pouze klimatická nebezpečí s nízkou úrovní zranitelnosti, prověřování projektu v pilíři přizpůsobení se změně klimatu končí analýzou zranitelnosti (fáze 1), a je možné dokončit vyhodnocení souladu se zásadou DNSH v tomto kroku.
- Pokud jsou identifikována klimatická nebezpečí s vysokou nebo střední úrovní zranitelnosti alespoň v jednom klimatickém riziku, je nutné provést plné posouzení DNSH na úrovni projektu a zpracovat podrobnou analýzu (fáze 2) pro tato (střední a vysoká) rizika.

4.2.4.3. Plné posouzení CPA na úrovni projektu

Tento postup je vhodný zejm. pro velké infrastrukturní projekty a předpokládá se odborné zpracování posudku s využitím individuálních dat klimatických projekcí a provedení adaptačních opatření, případně taktéž zavedení monitorovacího plánu a přehodnocení v čase nebo v případě změny rizik.

4.2.5. Prověření projektů z hlediska klimatického dopadu – přizpůsobování se změně klimatu

Infrastrukturou s životností nad pět let se zpravidla rozumí stavby a stavební konstrukce různého účelu a typu, a to včetně dočasných konstrukcí. Na většinu z uvedených typů infrastruktury lze uplatnit projektovanou dobu životnosti dle eurokódů, která je vždy delší než pět let.

Orientační seznam typů projektů splňujících definici infrastruktury

Níže je uveden orientační seznam infrastrukturních projektů. Jednotlivé kategorie se mohou v některých případech překrývat – např. třídiřna odpadů je zároveň i budovou, nicméně pro přehlednost a vyjasnění jsou uvedeny některé kategorie infrastruktury samostatně.

Relevantní jsou projekty v oblasti **budování nové** infrastruktury, ale i její **rozšiřování, modernizace a úpravy**. Smyslem je, aby veřejná podpora nesměřovala ani do stávající infrastruktury bez toho, že bude přizpůsobená klimatu.

Orientační seznam infrastrukturních projektů:

● **Dopravní infrastruktura**

- silnice a dálnice
- železnice
- mosty a tunely
- přístavy, plavební komory, jezy a další související stavby
- letiště
- cyklostezky a stezky pro pěší
- parkoviště a parkovací domy
- dobíjecí a plnicí stanice
- vozidla veřejné dopravy (kolejová vozidla, autobusy)
- pořizování lodí

● **Energetická infrastruktura**

- zdroje energie (FVE, vodní elektrárny, větrné elektrárny, tepelná čerpadla, bioplynové stanice apod.)
- distribuční a přenosové sítě (elektřiny, plynu, tepla)
- zařízení pro skladování energie (zásobníky, baterie apod.)

● **Vodohospodářská infrastruktura**

- vodovody, zdroje pitné vody, úpravy vody
- vodojemy a nádrže na pitnou vodu
- kanalizace, čistírny odpadních vod a další obdobné stavby
- rybníky a vodní nádrže
- protipovodňové stavby (hráze, poldry, nádrže apod.)

- **Infrastruktura pro nakládání s odpady**

- sběrné dvory
- třídící a recyklační zařízení
- zařízení pro energetické využití odpadů

- **Telekomunikační infrastruktura**

- sítě vysokorychlostního internetu
- mobilní telefonní sítě
- datová centra

- **Zemědělská infrastruktura**

- zavlažovací nebo odvodňovací systémy
- skleníky a jiné obdobné konstrukce

- **Veřejná prostranství a zelená infrastruktura**

- náměstí a obdobné prostory
- uliční prostory
- modrozelená infrastruktura (parky, nábřeží, vodní a vegetační prvky, systémy pro hospodaření s dešťovou vodou apod.)
- přírodě blízká opatření zaměřená na přizpůsobování se změně klimatu (adaptace) (revitalizace vodních toků, vodní nádrže apod.)

- **Budovy**

- obytné budovy
- budovy veřejného sektoru (např. školy, nemocnice, sociální služby, administrativní budovy)
- komerční budovy (např. výrobní haly, sklady, administrativní budovy)
- systémy a konstrukce, které se stávají nedílnou součástí stavby (např. zelené střechy, rozvody, datové sítě uvnitř budov apod.)

Orientační seznam infrastruktury, která se pro účely těchto vodítek obecně samostatně nepovažuje za infrastrukturu s životností alespoň pět let

Nejedná se o uzavřený výčet, z podstaty věci není možné postihnout všechny typy projektů, které se mohou v rámci podpory z fondů EU objevit.

Mezi projekty nesplňující definici infrastruktury s životností nad pět let lze řadit:

- neinvestiční projekty v oblasti vzdělávání, výzkumu, sociálního začleňování apod.
- plánovací aktivity (strategické dokumenty, projektové dokumentace)
- přírodu (lesy, přírodě blízká opatření zaměřená na ochranu biodiverzity)
- pořízení vybavení do stávajících staveb, které není její nedílnou součástí, např. nákup výpočetní techniky, nákup nebo výměna strojů ve stávající výrobní hale. **Za prvky splňující definici infrastruktury je však nutné považovat zřízení nového provozu / celistvé rozšíření stávajícího provozu a renovace zejm. v sektorech zpracovatelského průmyslu, a dále obecně zdroje energie v sektorech zařazených na červeném seznamu.**
- pořízení silničních vozidel (osobní a nákladní automobily)

- sanaci kontaminovaných lokalit
- výkupy pozemků bez konkrétního využití
- měřicí a hlášenou techniku (čidla, senzory apod.)
- elektronické systémy a technologie (on-line aplikace, databáze, informační systémy apod.)
- městský mobiliář (lavičky, odpadkové koše, kontejnery na odpad)
- projekty technické pomoci programů

Obecná vodítka pro určení, zda se jedná o projekt splňující definici infrastruktury

V případě projektů, které nezapadají do žádné z výše uvedených kategorií, se projekt z pohledu definice infrastruktury s životností nad pět let posuzuje podle následujícího klíče:

- jedná se fyzické aktivum / stavbu / konstrukci?
- odpovídá projektovaná životnost některé z kategorií uvedených v tabulce níže?

Kategorie	Projektovaná životnost	Příklady
1	10 let	dočasné stavby a konstrukce
2	10 až 25 let	vyměnitelné části stavby (nosné konstrukce apod.)
3	15 až 30 let	zemědělské a obdobné stavby
4	50 let	budovy a další běžné stavby
5	100 let	velké stavby, mosty a další stavební konstrukce

V případě splnění obou podmínek je nezbytné daný projekt považovat za splňující definici infrastruktury s životností nad pět let. Případně analogií je možné přiřadit projekt k některé z přímo zmíněných kategorií infrastruktury.

4.2.5.1. Hlavní projevy změny klimatu v ČR a související rizika

1. Dlouhodobé sucho

Změny odtoku vody	zemědělství, vodní hospodářství, zdraví a hygiena, cestovní ruch, doprava, průmysl a energetika
Ohrožení zásob pitné vody (množství, kvalita, dostupnost)	zdraví a hygiena, urbanizovaná krajina, bezpečnost, cestovní ruch, vodní hospodářství
Nedostatek vody pro průmysl, energetiku	průmysl a energetika, urbanizovaná krajina, vodní hospodářství, bezpečnost
Ohrožení funkčnosti kritické infrastruktury	bezpečnost, zemědělství, vodní hospodářství
Úbytek vody ve vodních tocích a nádržích	cestovní ruch, vodní hospodářství
Zvýšení rizika nesplavnosti úseků vodních cest	doprava, cestovní ruch
Nedostatek hasební vody pro požární ochranu	bezpečnost, urbanizovaná krajina
Ohrožení a ztížení údržby přírodních ploch v sídlech	urbanizovaná krajina, biodiverzita, zdraví a hygiena
Zhoršení kvality povrchových a koupacích vod	vodní hospodářství, biodiverzita, zdraví a hygiena, cestovní ruch
Nebezpečí porušení funkce vodohospodářské infrastruktury	vodní hospodářství, urbanizovaná krajina, zdraví a hygiena
Chřadnutí lesních porostů	lesní hospodářství, cestovní ruch
Zvýšení rizika šíření škodlivých organismů rostlin	lesní hospodářství, zemědělství, biodiverzita, zdraví a hygiena
Ovlivnění velikosti a kvality výnosů plodin a rozšiřování suchých půdně vlhkostních režimů v nejnižších polohách	zemědělství
Změna areálu druhů, ekologické stability krajiny, ekologických vazeb a druhové skladby	lesní hospodářství, biodiverzita
Zvýšení schopnosti šíření nepůvodních invazních druhů	lesní hospodářství, biodiverzita, urbanizovaná krajina, zemědělství
Ohrožení původních druhů vodních a mokřadních organismů a biotopů	biodiverzita
Zvýšené nebezpečí poškození organismu, zhoršení zdraví, úmrtí nebo poškození majetku	zdraví a hygiena, urbanizovaná krajina, zemědělství, bezpečnost
Zhoršení kvality ovzduší v sídlech (vlhkost, prašnost, koncentrace přízemního ozonu a aerosolových částic)	zdraví a hygiena, urbanizovaná krajina
Zvýšení střetů zimního cestovního ruchu s jinými veřejnými zájmy, zvýšený tlak na diverzifikaci činností podnikatelů v zimních střediscích	cestovní ruch, biodiverzita
Zvýšené riziko poškození nebo zničení flóry v historických zahradách a jiné sídelní zeleně nebo přírodních památek v důsledku sucha	cestovní ruch, urbanizovaná krajina, kulturní dědictví
Snížení podílu funkční sídelní zeleně, narušení vazeb a zánik prvků v rámci zelené infrastruktury, neplnění ekosystémových služeb	urbanizovaná krajina, zdraví a hygiena, biodiverzita

2. Povodně a přívalové povodně

Ohrožení lidských životů, zdraví a majetku obyvatel, psychický a fyzický stres, ohrožení zdraví při likvidaci povodňových škod a šíření nemocí po povodni	zdraví a hygiena, urbanizovaná krajina, mimořádné události, bezpečnost, cestovní ruch
Ohrožení funkčnosti kritické infrastruktury (zejména energetika, zásobování vodou)	průmysl a energetika, zdraví a hygiena, bezpečnost
Škody na hospodářství a veřejné infrastrukturu, přerušení služeb a dodávek (dopravní a technické sítě)	průmysl a energetika, urbanizovaná krajina, doprava, cestovní ruch
Ohrožení vodohospodářské infrastruktury, zvýšení nákladů na údržbu a likvidaci škod, kontaminace zdrojů pitné vody	vodní hospodářství
Riziko eroze a odnosu půdy na svažitých pozemcích bez patřičných protierozních opatření, riziko vyplavování živin z půdy	lesní hospodářství, zemědělství, urbanizovaná krajina
Zmenšení jarních povodní jako zdroje pro plnění nádrží a mělkých podzemních vod	vodní hospodářství
Poškození porostů v důsledku krátkodobého i dlouhodobého zaplavení pozemků a snížení přístupnosti pozemků s dopady na produkci	zemědělství
Ohrožení ekosystémů a jakosti vod a půdy při úniku nebezpečných chemických látek a erozním splachu	vodní hospodářství biodiverzita, zdraví a hygiena, cestovní ruch

3. Vydatné srážky

Ohrožení funkčnosti kritické infrastruktury (zejména energetika)	průmysl a energetika, bezpečnost
Ohrožení infrastruktury v intravilánu (stokové sítě, omezení zásobování pitnou vodou)	vodní hospodářství urbanizovaná krajina, bezpečnost
Ohrožení dopravní infrastruktury (silniční, letecká, železniční)	doprava, bezpečnost, cestovní ruch
Zvýšené nebezpečí zaplavení objektů (níže položených prostor) a ohrožení osob proudící vodou	cestovní ruch, urbanizovaná krajina
Ohrožení obytných a veřejných budov	bezpečnost
Riziko eroze a odnosu půdy na pozemcích bez patřičných protierozních opatření, riziko vyplavování živin z půdy, riziko ztráty organické hmoty z půdy	lesní hospodářství, zemědělství, urbanizovaná krajina

4. Zvyšování teplot

Potenciální posun vegetačních stupňů	lesní hospodářství, biodiverzita, zemědělství
Ohrožení funkčnosti kritické infrastruktury	průmysl a energetika, bezpečnost
Chřadnutí lesních porostů	lesní hospodářství, cestovní ruch
Zvýšení rizika šíření nepůvodních invazních druhů, přenašečů infekcí, škodlivých organismů rostlin a dalších patogenů	lesní hospodářství, zemědělství, biodiverzita, zdraví a hygiena, urbanizovaná krajina, vodní hospodářství
Ohrožení původních druhů organismů a biotopů	biodiverzita

Ovlivnění velikosti a kvality výnosů plodin	zemědělství
Rozvoj vinařství a související turistiky	zemědělství, cestovní ruch
Změna fenofází druhů (zejm. prodloužení vegetačního období a prodloužení pylové sezony)	zemědělství, lesní hospodářství, biodiverzita, zdraví a hygiena
Zkrácení zimní sezony a zhoršení přírodních podmínek pro zimní rekreaci a sporty vázané na sněhovou pokrývku	zemědělství, urbanizovaná krajina, cestovní ruch
Změny odtokového režimu vody (předpoklad růstu odtoku v zimě a pokles odtoku v ostatních ročních obdobích)	vodní hospodářství cestovní ruch, doprava, zemědělství, průmysl a energetika
Ohrožení zdrojů pitné vody (množství, kvalita, dostupnost)	urbanizovaná krajina, cestovní ruch, zdraví a hygiena, bezpečnost
Úbytek vody ve vodních tocích a nádržích a zhoršení kvality koupacích vod	vodní hospodářství, zdraví a hygiena, urbanizovaná krajina, biodiverzita, cestovní ruch
Zvýšení střetů zimního cestovního ruchu s jinými veřejnými zájmy, zvýšený tlak na diverzifikaci činností podnikatelů v zimních střediscích	cestovní ruch, biodiverzita
Změna areálu druhů, ekologických vazeb a druhové skladby, riziko zhoršení stavu populací původních druhů	biodiverzita
Zlepšení podmínek pro venkovský domácí cestovní ruch v letním období, prodloužení letní sezony pro venkovní pobyt	cestovní ruch
Zvýšený vliv tepelných ostrovů sídel na zelenou infrastrukturu a obyvatelstvo	urbanizovaná krajina, zdraví a hygiena, biodiverzita
Zhoršování kvality urbánní zeleně (prvků zelené infrastruktury), tím snižování jejich schopnosti poskytovat ekosystémové služby	urbanizovaná krajina, biodiverzita

5. Extrémně vysoké teploty

Ohrožení zdraví člověka	urbanizovaná krajina, zdraví a hygiena, cestovní ruch, bezpečnost
Ohrožení funkčnosti kritické infrastruktury	průmysl a energetika, zdraví a hygiena, bezpečnost
Ohrožení konkurenceschopnosti	průmysl a energetika, zemědělství, lesní hospodářství
Zvýšené riziko pro zachování objektů kulturního dědictví a udržení stavu přírodního dědictví	cestovní ruch, urbanizovaná krajina
Ohrožení funkčních ploch zeleně, narušení jejich funkčnosti a propojení v rámci konceptu zelené infrastruktury a omezení ekosystémových služeb	urbanizovaná krajina, zdraví a hygiena, biodiverzita, cestovní ruch
Zvýšený vliv tepelných ostrovů sídel na zelenou infrastrukturu a obyvatelstvo	urbanizovaná krajina, zdraví a hygiena, biodiverzita, cestovní ruch

6. Extrémní vítr

Ohrožení zdraví člověka	urbanizovaná krajina, zdraví a hygiena, cestovní ruch, bezpečnost
Ohrožení funkčnosti kritické infrastruktury	průmysl a energetika, bezpečnost
Ohrožení lesních porostů	lesní hospodářství, cestovní ruch, bezpečnost
Narušení dopravy	doprava, průmysl a energetika, urbanizovaná krajina, bezpečnost, cestovní ruch
Zvýšené riziko poškození historických objektů, přírodních památek a infrastruktury cestovního ruchu	cestovní ruch, urbanizovaná krajina, bezpečnost
Zvýšené riziko větrné eroze na pozemcích bez patřičných protierozních opatření	urbanizovaná krajina, lesní hospodářství, zemědělství

7. Požáry vegetace

Ohrožení zdraví člověka	zdraví a hygiena, cestovní ruch, bezpečnost
Ohrožení funkčnosti kritické infrastruktury	průmysl a energetika, vodní hospodářství, bezpečnost
Ekonomické ztráty v oblasti lesnictví, zemědělství	lesní hospodářství, zemědělství, bezpečnost
Ohrožení vodních zdrojů v okolí požárů	vodní hospodářství zemědělství, lesní hospodářství
Ohrožení historických objektů, sbírek, archivů	cestovní ruch, urbanizovaná krajina, bezpečnost
Ohrožení infrastruktury cestovního ruchu	cestovní ruch

4.2.5.2. Prověřování – analýza zranitelnosti – fáze 1

Fáze 1 odpovídá na otázku, zda jsou s projektem spojena významná potenciální klimatická rizika vyžadující podrobnou analýzu skrze analýzu citlivosti, expozice a zranitelnosti.

4.2.5.2.1. Analýza citlivosti

Zpracovatel vypracuje analýzu citlivosti (daného typu projektu bez ohledu na jeho umístění). Analýza citlivosti se vztahuje na aktiva a procesy na místě, vstupy – voda, energie, výstupy – výrobky, služby, přístup a dopravní spoje.

Analýza citlivosti								
Skóre citlivosti (Nízké / Střední / Vysoké)		Klimatická nebezpečí						
		Dlouhodobé sucho	Povodně a přívalové povodně	Vydatné srážky	Zvyšování teplot	Extrémně vysoké teploty	Extrémní vítr	Požáry vegetace
Témata	Aktiva a procesy na místě	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V
	Vstupy (voda, energie...)	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V
	Výstupy (výrobky, služby...)	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V
	Přístup a dopravní spoje, a to i v případě, že jsou mimo přímou kontrolu projektu	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V
Nejvyšší skóre z výše uvedených		N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V

Jako podklad pro vypracování analýzy citlivosti lze využít např. Aktualizaci Komplexní studie dopadů, zranitelnosti a zdrojů rizik souvisejících se změnou klimatu v ČR z roku 2015⁴⁸, zpracovanou ČHMÚ v r. 2019 (blíže např. kapitola 4.9 ve studii) či Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, 1. aktualizaci pro období 2021–2030 (blíže např. kapitola 2.1.1. ve strategii)⁴⁹.

⁴⁸ https://mzp.gov.cz/system/files/2024-08/OPOK-Komplexni_studie_dopady_klima-20151201.pdf

⁴⁹ https://mzp.gov.cz/system/files/2025-03/OAZK_Narodni_adaptacni_strategie-aktualizace_20211026.pdf

4.2.5.2.2. Analýza expozice

Zpracovatel vypracuje analýzu expozice (plánovaného umístění projektu bez ohledu na typ projektu).

Analýza expozice								
Skóre expozice (Nízké / Střední / Vysoké)		Klimatická nebezpečí						
		Dlouhodobé sucho	Povodně a přívalové povodně	Vydatné srážky	Zvyšování teplot	Extrémně vysoké teploty	Extrémní vítr	Požáry vegetace
Současné a budoucí klima	Současné (a minulé) klima	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V
	Budoucí klima (prognóza, model)	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V
Nejvyšší skóre z výše uvedených		N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V	N/S/V

V návaznosti na Aktualizaci Komplexní studie dopadů, zranitelnosti a zdrojů rizik souvisejících se změnou klimatu v ČR z roku 2015, zpracovanou ČHMÚ v r. 2019, a Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, 1. aktualizaci pro období 2021–2030, **se doporučuje na území České republiky hodnotit expozici jednotlivým klimatickým nebezpečím následovně (pokud není určeno jinak, je expozice nízká):**

- V případě klimatického **nebezpečí dlouhodobého sucha** jsou odhadované budoucí změny srážek značně nejisté. Ze stávajících podkladů lze usuzovat, že dlouhodobým suchem jsou ohroženy zejména kraje Jihomoravský, Olomoucký a hlavní město Praha, zčásti pak Zlínský kraj, Moravskoslezský kraj, Kraj Vysočina, Pardubický kraj, Královéhradecký kraj, Středočeský kraj, Plzeňský i Ústecký kraj. Míru expozice se doporučuje v těchto krajích hodnotit jako střední.
- V případě klimatického **nebezpečí povodní** se doporučuje vycházet a) v územích s významným povodňovým rizikem z výstupů mapování povodňové směrnice, které jsou v datovém skladu MŽP viz <https://cds.mzp.cz/>, a b) mimo tato území z mapových podkladů stanovených záplavových území viz https://dppcr.cz/html_pub/, v případě přívalových povodní z mapy kritických bodů viz https://webmap.dppcr.cz/dpp_cr/wms.dll?MAP=5406&TMPL=AJAX_MAIN. Pokud lokalita/umístění projektu leží v aktivní zóně stanoveného záplavového území (AZZU) nebo je v bezprostřední blízkosti kritického bodu, je skóre expozice hodnoceno jako vysoké. Pokud lokalita leží v záplavovém území (Q100) nebo v okolí kritického bodu, je skóre expozice hodnoceno jako střední.
- V případě klimatického **nebezpečí vydatných srážek** je v místech terénních depresí, místech nedostatečně odvodněných nebo na svazích s velkým sklonem skóre expozice hodnoceno jako střední, podle konkrétních místních podmínek. Dále obecně v geologicky nestabilních oblastech Západních Karpat, vátých písků na Bze-necku, urbanizovaných údolích velkých řek a v horských oblastech je skóre expozice hodnoceno jako střední.

- V případě klimatického **nebezpečí extrémně vysokých teplot** je obecně v oblastech Žatecka-Lounska, Berounska, Plzeňské pánve, Dolnomoravského a Dyjsko-svrateckého úvalu a intravilánech velkých měst skóre expozice hodnoceno jako střední. V podmínkách budoucího klimatu se očekává rozšíření oblastí exponovaných extrémně vysokým teplotám.
- V případě klimatického **nebezpečí extrémního větru** je nejnižší průměrná rychlost větru pozorována v letní sezoně, nejvyšší průměrné rychlosti větru jsou zaznamenány v zimě, nárůst rychlosti je patrný zejména v horských polohách. Scénáře vývoje klimatu v dalších desetiletích popisují možné změny rychlosti větru většinou jen velmi obecně. Možný mírný nárůst intenzity vichřic je situován spíše do oblasti Severního moře a jeho pobřeží a do oblasti Baltu, ve střední Evropě významná změna není indikována. V horských oblastech se doporučuje stanovit expozici jako střední.
- V případě klimatického **nebezpečí požárů vegetace** není možné předvídat, jelikož je ovlivňuje velké množství faktorů (činnost člověka, meteorologické jevy, stav vegetace apod.). Na základě vyhodnoceného indexu nebezpečí požárů však lze vydávat výstrahy, podle kterých mohou příslušné instituce přijímat opatření. Pro hodnocení expozice lze vycházet z obr. 11 na str. 26 metodiky Doporučená adaptační a mitigační opatření v rizikových oblastech výskytu přírodních požárů s přihlédnutím k měnícímu se klimatu⁵⁰, nicméně výsledky zde uvedené nevycházejí z analýzy rizik a jsou z pohledu hodnocení rizik nadhodnocené.

4.2.5.2.3. Analýza zranitelnosti

Zpracovatel vypracuje analýzu zranitelnosti (která kombinuje výsledky analýzy citlivosti a analýzy expozice).

Analýza zranitelnosti						
Dlouhodobé sucho		Expozice (nejvyšší skóre)			Úroveň zranitelnosti:	
Citlivost (nejvyšší skóre)		Vysoké	Střední	Nízké		
	Vysoké	xxx	xxx	xxx	Vysoká	
	Střední	xxx	xxx	xxx	Střední	
	Nízké	xxx	xxx	xxx	Nízká	
Povodně a přívalové povodně		Expozice (nejvyšší skóre)			Úroveň zranitelnosti:	
Citlivost (nejvyšší skóre)		Vysoké	Střední	Nízké		
	Vysoké	xxx	xxx	xxx	Vysoká	
	Střední	xxx	xxx	xxx	Střední	
	Nízké	xxx	xxx	xxx	Nízká	
Vydatné srážky		Expozice (nejvyšší skóre)			Úroveň zranitelnosti:	
Citlivost (nejvyšší skóre)		Vysoké	Střední	Nízké		
	Vysoké	xxx	xxx	xxx	Vysoká	
	Střední	xxx	xxx	xxx	Střední	
	Nízké	xxx	xxx	xxx	Nízká	

⁵⁰ https://asep.lib.cas.cz/ar/cav/cs/detail-cav_un_epca-0539326-Doporucena-adaptacni-a-mitigacni-opatreni-v-rizikovych-oblastech-vyskytu-prirodnich-pozaru-s-prihled/

Zvyšování teplot		Expozice (nejvyšší skóre)			Úroveň zranitelnosti:	
Citlivost (nejvyšší skóre)	Vysoké	Vysoké xxx	Střední xxx	Nízké xxx	Vysoká	
	Střední	xxx	xxx	xxx	Střední	
	Nízké	xxx	xxx	xxx	Nízká	
Extrémně vysoké teploty		Expozice (nejvyšší skóre)			Úroveň zranitelnosti:	
Citlivost (nejvyšší skóre)	Vysoké	Vysoké xxx	Střední xxx	Nízké xxx	Vysoká	
	Střední	xxx	xxx	xxx	Střední	
	Nízké	xxx	xxx	xxx	Nízká	
Extrémní vítr		Expozice (nejvyšší skóre)			Úroveň zranitelnosti:	
Citlivost (nejvyšší skóre)	Vysoké	Vysoké xxx	Střední xxx	Nízké xxx	Vysoká	
	Střední	xxx	xxx	xxx	Střední	
	Nízké	xxx	xxx	xxx	Nízká	
Požáry vegetace		Expozice (nejvyšší skóre)			Úroveň zranitelnosti:	
Citlivost (nejvyšší skóre)	Vysoké	Vysoké xxx	Střední xxx	Nízké xxx	Vysoká	
	Střední	xxx	xxx	xxx	Střední	
	Nízké	xxx	xxx	xxx	Nízká	

4.2.5.3. Podrobná analýza na základě analýzy zranitelnosti (fáze 2)

Pro fázi 2 v oblasti přizpůsobování se změně klimatu (adaptace) se doporučuje využívat služeb stávajících certifikovaných/autorizovaných osob z následujícího okruhu:

- akreditovaní environmentální ověřovatelé pro systémy EMAS (Eco Management and Audit Scheme),
- autorizovaní inženýři sdružení v České komoře autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT),
- osoby autorizované k provádění auditu dle normy ISO 14091 – Adaptace na změny klimatu,
- osoby autorizované podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (EIA),
- osoby autorizované k provádění auditu dle ISO 14001 – Systémy environmentálního managementu,
- osoby se zkušenostmi s tvorbou adaptačních strategií či akčních plánů pro udržitelnou energii a klima (SECAP).

Cílem fáze 2 je posouzení klimatických rizik včetně analýz pravděpodobnosti a dopadu u klimatických rizik vyhodnocených ve fázi jedna jako střední nebo vysoká v rámci analýzy zranitelnosti.

4.2.5.3.1. Analýza pravděpodobnosti

Zpracovatel vypracuje analýzu pravděpodobnosti (výskytu určených klimatických nebezpečí v daném časovém rámci projektu). Výstupem analýzy pravděpodobnosti bude kvalifikovaný odhad pravděpodobnosti výskytu každého klimatického nebezpečí s vysokou nebo střední úrovní zranitelnosti v průběhu předpokládané životnosti infrastruktury.

4.2.5.3.2. Analýza dopadu

Zpracovatel vypracuje analýzu dopadu (výskytu určených klimatických nebezpečí v daném časovém rámci projektu). Výstupem analýzy dopadu bude kvalifikovaný odhad velikosti dopadu každého klimatického nebezpečí s vysokou nebo střední úrovní zranitelnosti na jednotlivé rizikové oblasti v průběhu předpokládané životnosti infrastruktury.

4.2.5.3.3. Analýza rizik

Zpracovatel vypracuje analýzu rizik (která kombinuje výsledky analýzy pravděpodobnosti a analýzy dopadu).

Výstupem analýzy rizik v případě projektu infrastruktury bude následující tabulka:

Analýza rizik							
Určená klimatická nebezpečí dle kombinace (xxx)		Dopad (velikost)					Úroveň rizika:
		Nevýznamný	Malý	Nevelký	Velký	Katastrofický	
Pravděpodobnost (výskytu)	Vzácný	Xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	Nízká
	Nepravděpodobný	Xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	Střední
	Nevelký	Xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	Vysoká
	Pravděpodobný	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	Extrémní
	Téměř jistý	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	

Dále zpracovatel kvalifikovaně určí přijatelnost/významnost úrovní rizik s ohledem na okolnosti konkrétního projektu.

Zpracovatel popíše, jak jsou zjištěná klimatická rizika řešena příslušnými adaptačními opatřeními, včetně určení, posouzení, naplánování a provedení těchto opatření.

Pokud byla analýzou rizik zjištěna významná klimatická rizika, zpracovatel navrhne adaptační opatření snižující taková rizika na přijatelnou úroveň.

Výstupem řízení rizik pro každé významné klimatické riziko bude kvalifikované určení konkrétních možností přizpůsobení, posouzení těchto možností a začlenění vybraných adaptačních opatření do návrhu projektu nebo jeho provozu, aby se zlepšila odolnost vůči změně klimatu.

Zpracovatel popíše posouzení a výsledek s ohledem na pravidelné monitorování a následná opatření, například u kritických předpokladů ve vztahu k budoucí změně klimatu.

Pokud byla navržena adaptační opatření, zpracovatel navrhne budoucí průběžný monitoring za účelem kontroly přesnosti posouzení a zisku údajů pro budoucí posuzování a projekty, a za účelem určení, zda je pravděpodobné, že budou dosaženy stanovené spouštěcí body nebo mezní hodnoty, což by ukazovalo, že bude nutné přijmout další adaptační opatření (tj. postupné přizpůsobování).

Zpracovatel popíše soulad projektu s unijními a v příslušných případech vnitrostátními, regionálními a místními strategiemi a plány v oblasti přizpůsobení se změně klimatu a vnitrostátními nebo regionálními plány pro řízení rizika katastrof.

4.2.5.4. Další využitelné zdroje informací o dopadech změny klimatu v ČR

- Webové stránky www.climateproofing.cz
- Aktualizace Komplexní studie dopadů, zranitelnosti a zdrojů rizik souvisejících se změnou klimatu v ČR z roku 2015: https://mzp.gov.cz/system/files/2024-08/OPOK-Komplexni_studie_dopady_klima-20151201.pdf
- Hodnocení zranitelnosti České republiky ve vztahu ke změně klimatu k roku 2017, Souhrnná zpráva https://www.cenia.cz/wp-content/uploads/2020/07/Indikatory_Zranitelnosti_2017_opr.pdf
- Připravovaná Komplexní studie zranitelnosti a rizik (ČHMÚ, projekt PERUN, s předpokládaným termínem zveřejnění v 2. pol. 2025)
- Indikátory změny klimatu, jejích dopadů a zranitelnosti (ČHMÚ, projekt PERUN, <https://www.perun-klima.cz/results.html>) (HC 8 – Vývoj a aktualizace podkladů pro aktualizaci strategických dokumentů v oblasti adaptace na změnu klimatu)
- Zpráva o adaptaci České republiky na změnu klimatu 2025: https://mzp.gov.cz/system/files/2025-05/OAZK-Zprava_o_adaptaci_CR_na_zmenu_klimatu_2025-20250520.pdf
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR: https://mzp.gov.cz/system/files/2025-03/OAZK_Narodni_adaptacni_strategie-aktualizace_20211026.pdf
- Lesní požáry expozici stanovit dle obr. 11 příslušného materiálu [https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/vestnik_mzp_2022/\\$FILE/SOTPR-Vestnik_zari_2022_priloha2-20220930.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/vestnik_mzp_2022/$FILE/SOTPR-Vestnik_zari_2022_priloha2-20220930.pdf)
- Výstup mapování povodňové směrnice, které jsou v datovém skladu MŽP: <https://cds.mzp.cz/>
- Mapové podklady stanovených záplavových území: https://dppcr.cz/html_pub/
- Mapy kritických bodů: https://webmap.dppcr.cz/dpp_cr/wms.dll?MAP=5406&TMPL=AJAX_MAIN

4.2.6. Provedení opatření vzešlých z posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) a z jednotného environmentálního stanoviska

Bez ohledu na zvolený způsob posouzení a implementace zásady DNSH v oblasti adaptace je nutné zajistit, že v případě, že bylo provedeno posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), screening⁵¹ v souladu se směrnicí 2011/92/EU⁵², nebo spadá záměr opatření pod složkovou environmentální legislativu integrovanou do jednotného environmentálního stanoviska, byla provedena požadovaná zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí. EIA a JES mohou zahrnovat doporučení ke všem environmentálním cílům a jsou tedy vždy relevantní z pohledu DNSH.

Zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí (na základě závazného stanoviska provedeného posouzení vlivů na životní prostředí a JES) by měla být součástí projektové dokumentace. Tyto jsou poté kontrolovány v rámci stavebního řízení, finálně však ve smyslu, že byla provedena zmírňující a kompenzační opatření až při kolaudaci. Z pohledu procesu se však legislativní postup nemusí setkat v čase s rozhodnutím o poskytnutí dotace, proto je potřeba požadovat čestné prohlášení ohledně provedení zmírňujících a kompenzačních opatření na ochranu životního prostředí.

⁵¹ Postup, kterým příslušný orgán určuje, zda projekty uvedené v příloze II směrnice 2011/92/EU mají podléhat posouzení vlivů na životní prostředí (podle čl. 4 odst. 2 uvedené směrnice).

⁵² V případě činností ve třetích zemích v souladu s rovnocennými platnými vnitrostátními předpisy nebo mezinárodními normami, například s normou výkonnosti IFC č. 1: Posuzování a řízení environmentálních a sociálních rizik.

4.2.7. Splnění legislativní ochrany a související povolení

Dodržování platných právních předpisů EU a vnitrostátních environmentálních právních předpisů je samostatnou povinností při administraci fondů EU, dokladování souladu s legislativou na úrovni projektu je na rozhodnutí a dosavadní praxi příslušného administrátora zdrojů EU, pokud není v rámci administrace fondů EU potřeba specifická kontrola požadavků vyplývajících z legislativy s vazbou na DNSH (např. ad provedení opatření ve vazbě na EIA a JES).

Fakultativně se doporučuje zvážit dokládání žadatele jako subjektu, zda neporušuje environmentální legislativu – např. v podobě čestného prohlášení žadatele, že proti němu nejsou vedena řízení za porušení povinností spojených s ochranou životního prostředí (např. ze strany ČIŽP a jiných kontrolních orgánů) a klimatu (ve smyslu, že nemá nedoplatky za povolenky na emise skleníkových plynů).

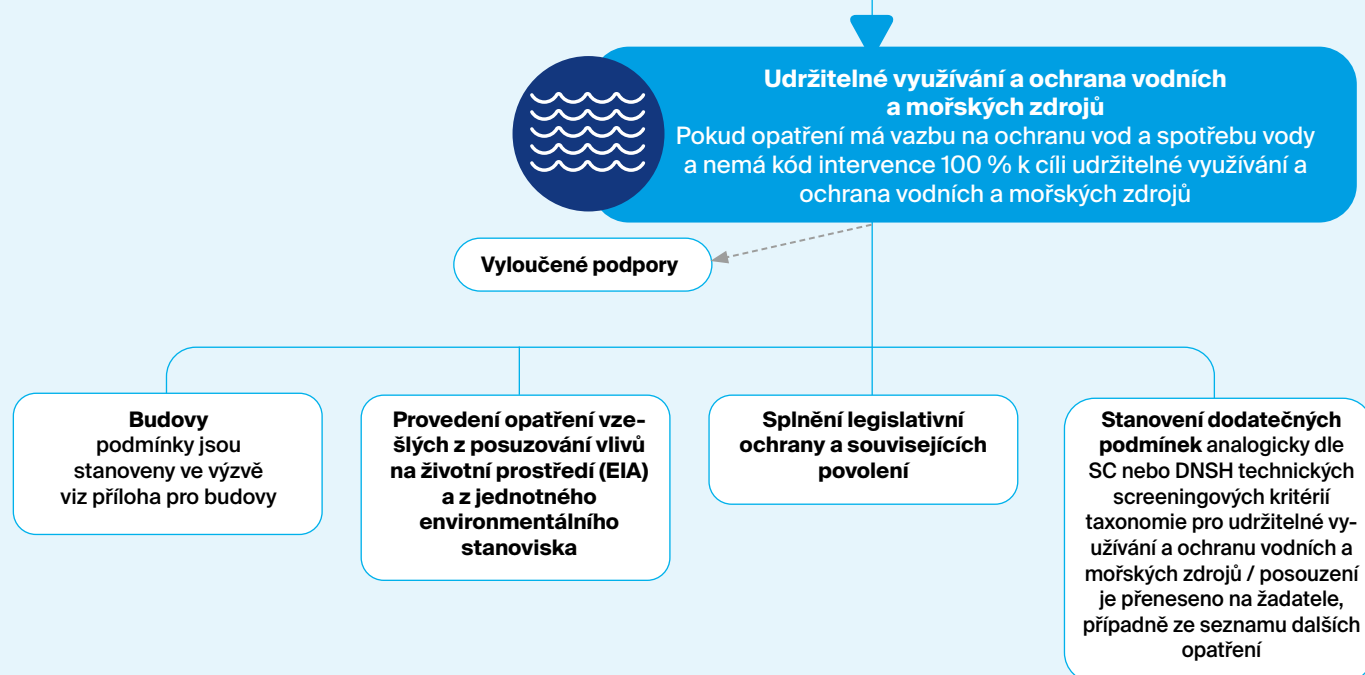


4.3. Udržitelné využívání a ochrana vodních zdrojů

Udržitelné využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů

Smyslem DNSH je, aby jakékoliv opatření významně nepoškodilo udržitelné využívání a ochranu vodních zdrojů ve smyslu poškození dobrého stavu útvarů povrchových vod (chemický stav a ekologický stav nebo potenciál) a útvarů podzemních vod (chemický a kvantitativní stav), nebo nezapříčinilo zhoršení stávajícího stavu.

4.3.1. Posouzení souladu podpory se zásadou DNSH⁵³



⁵³ Souhrnný přehled postupů je obsažen v [příloze 5.8](#).

4.3.2. Vyloučené podpory

V první řadě je při přípravě a schvalování dotačního programu nutné posoudit, zda zamýšlená podpora není vyloučena, ať již na základě oblasti působnosti nástroje nebo v souvislosti s DNSH. V některých případech je potřeba zásadu DNSH implementovat prostřednictvím věcného zaměření podpory a omezení určitých opatření. Vyloučené podpory jsou blíže popsány v části [3.5 tohoto materiálu](#).

4.3.3. Sledování příspěvku opatření k ochraně klimatu a k environmentálním cílům

Po ověření souladu s právními předpisy jednotlivých fondů a vyloučenými aktivitami v souvislosti s DNSH nebo ad hoc podmínkami (výjimkami) je možné postoupit k ověření environmentálního tagu v oblasti udržitelné využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů. Klimatické a environmentální tagy a obecně sledování příspěvku fondů k ochraně klimatu a k environmentálním cílům, stejně jako zdroje koeficientů pro jednotlivé fondy, jsou blíže popsány v části [2.4 tohoto materiálu](#). V případě, že je k činnosti zamýšlené podpory přiřazen koeficient 100 % v oblasti ochrana vodních a mořských zdrojů, očekává se, že činnost významně přispěje k plnění tohoto environmentálního cíle a není nutné stanovovat dodatečné podmínky kromě těch, které jsou nutné pro plnění 100% klimatického tagu, (které je nutné přesně stanovit do úrovně projektu). V případě, že je přiřazený koeficient 40 % nebo 0 %, je nutné postoupit s detailním posouzením DNSH a případně nastavit doplňující podmínky nebo systém hodnocení projektů / míry podpory. Toto posouzení DNSH a nastavení podmínek by mělo být prioritně provedeno již na úrovni přípravy výzvy a pravidel pro žadatele / přípravy komponenty.

4.3.4. Stanovení podmínek DNSH

V případě, že na základě posouzení příspěvku opatření v oblasti udržitelné využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů bylo vyhodnoceno, že dané opatření nepředstavuje významný přínos k tomuto cíli, je nutné přistoupit k detailnímu posouzení DNSH.

Detailní posouzení je možné uchopit následujícími způsoby:

4.3.4.1. Plnění zásady DNSH na základě individuálního posouzení

V případě vlastního vyhodnocení rizik a posouzení souladu se zásadou DNSH je nutné dodržet následující podmínky:

4.3.4.1.1. Postupy typizovaných projektů (dle příloh)

Je nutné zajistit dodržení postupů v rámci tzv. typizovaných karet pro konkrétní typy projektů:

- V případě, že je součástí předmětu podpory výstavba nových budov či renovace budov, je nutné zajistit promítnutí podmínek pro udržitelné využívání a ochranu vodních zdrojů obsažených v [kapitole 5.3](#) tohoto materiálu.

4.3.4.1.2. Provedení opatření vzešlých z posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) a z jednotného environmentálního stanoviska

V případě, že bylo provedeno posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), screening⁵⁴ v souladu se směrnicí 2011/92/EU⁵⁵, nebo spadá záměr opatření pod složkovou environmentální legislativu integrovanou do jednotného environmentálního stanoviska, je nutné zajistit, že byla provedena požadovaná zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí. EIA a JES mohou zahrnovat doporučení ke všem environmentálním cílům a jsou tedy vždy relevantní z pohledu DNSH.

Zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí (na základě závazného stanoviska provedeného k posouzení vlivů na životní prostředí a JES) by měla být součástí projektové dokumentace. Tato jsou poté kontrolována v rámci stavebního řízení, finálně však ve smyslu, že byla provedena zmírňující a kompenzační opatření až při kolaudaci. Z pohledu procesu se však legislativní postup nemusí setkat v čase s rozhodnutím o poskytnutí dotace, proto je potřeba požadovat čestné prohlášení ohledně provedení zmírňujících a kompenzačních opatření na ochranu životního prostředí.

4.3.4.1.3. Splnění legislativní ochrany a souvisejících povolení

Dodržování platných právních předpisů EU a vnitrostátních environmentálních právních předpisů je samostatnou povinností při administraci fondů EU, dokladování souladu s legislativou na úrovni projektu je na rozhodnutí a dosavadní praxi příslušného administrátora zdrojů EU, pokud není v rámci administrace fondů EU potřeba specifická kontrola požadavků vyplývajících z legislativy s vazbou na DNSH (např. ad provedení opatření ve vazbě na EIA a JES).

Fakultativně se doporučuje zvážit dokládání žadatele jako subjektu, zda neporušuje environmentální legislativu – např. v podobě čestného prohlášení žadatele, že proti němu nejsou vedena řízení za porušení povinností spojených s ochranou životního prostředí (např. ze strany ČIŽP a jiných kontrolních orgánů) a klimatu (ve smyslu, že nemá nedoplatky za povolenky na emise skleníkových plynů).

Zásada DNSH v rámci udržitelného využívání a ochrany vodních a mořských zdrojů je ve většině případů splněna skrze soulad s legislativou, která garantuje, že:

- v souladu s požadavky směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (dále jen rámcová směrnice o vodách) a plánů povodí, byla identifikována a řešena rizika zhoršování stavu životního prostředí související se zachováním jakosti vody a předcházením nedostatku vody. Definice a míra ochrany odpovídá:
 - pro povrchové vody dobrému ekologickému stavu ve smyslu čl. 2 bodu 22 rámcové směrnice o vodách a dobrému chemickému stavu povrchových vod ve smyslu čl. 2 bodu 24 uvedené směrnice;
 - pro podzemní vody dobrému chemickému stavu podzemních vod ve smyslu čl. 2 bodu 25 rámcové směrnice o vodách a dobrému kvantitativnímu stavu ve smyslu čl. 2 bodu 28 uvedené směrnice;
 - dobrému ekologickému potenciálu ve smyslu čl. 2 bodu 23 rámcové směrnice o vodách.
- opatření nemá významný dopad na i) dotčené vodní útvary (ani nebrání tomu, aby konkrétní vodní útvar, k němuž se vztahuje, ani jiné vodní útvary v témže povodí dosáhly dobrého stavu nebo dobrého potenciálu v souladu s požadavky rámcové směrnice o vodách) nebo ii) chráněná stanoviště a druhy přímo závislé na vodním prostředí.

⁵⁴ Postup, kterým příslušný orgán určuje, zda projekty uvedené v příloze II směrnice 2011/92/EU mají podléhat posouzení vlivů na životní prostředí (podle čl. 4 odst. 2 uvedené směrnice).

⁵⁵ V případě činností ve třetích zemích v souladu s rovnocennými platnými vnitrostátními předpisy nebo mezinárodními normami, například s normou výkonnosti IFC č. 1: Posuzování a řízení environmentálních a sociálních rizik.

V případě, že projekt má vydáno vodoprávní rozhodnutí, či je vyžadováno v rámci povolení k provozu po dokončení realizace projektu, je tento požadavek naplněn, neboť správce povodí a vodoprávní úřad aplikují toto hodnocení a uplatní kritéria pro zajištění tohoto požadavku, jehož jsou garanti.

Přehled legislativy

- Rámcová směrnice o vodách (včetně dceřiných směrnic) nyní prochází novelizací, jejíž přijetí se předpokládá v průběhu roku 2025.
- Pokud jde o problematiku vodovodů a kanalizací, zde je podkladem zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- Problematika odvádění městských odpadních vod je řešena Směrnicí Rady 91/271/EHS, o čištění městských odpadních vod. V této směrnici jsou uvedeny všechny požadavky týkající se odvádění, čištění a vypouštění městských odpadních vod a čištění a vypouštění odpadních vod z určitých průmyslových odvětví. Důležitými ukazateli je zejména velikost aglomerace, procento odkanalizování či stupeň čištění.
- Rada EU 5. listopadu 2024 schválila revidovanou směrnici EU o čištění městských odpadních vod. Revidovaná směrnice rozšiřuje oblast působnosti na menší aglomerace, zahrnuje větší počet znečišťujících látek, včetně mikropolutantů, a přispívá k dosažení energetické neutrality.
- Tato směrnice je implementována do právního rámce ČR výše uvedeným zákonem o vodovodech a kanalizacích, zákonem číslo 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a nařízením vlády č. 401/2015 Sb. V souvislosti s uvedenou revizí této směrnice budou muset být novelizovány i uvedené právní předpisy ČR.
- Výkonem státní správy v oblasti vodního hospodářství jsou tzv. vodoprávní úřady, které vykonávají činnosti podle zákonů výše, tj. 254/2001 Sb., 274/2001 Sb. a zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Vodoprávní úřady podle vodního zákona zřizují obce, újezdní úřady na území vojenských újezdů, obecní úřady obcí s rozšířenou přenesenou působností, kraje a ministerstva. Ministerstva jsou dle vodního zákona tzv. ústřední vodoprávní úřady. Vodoprávní úřad působí jako speciální stavební úřad, který vykonává působnost stavebního úřadu pro tzv. vodní díla.
- Stavby vodních děl, realizace zmírňujících opatření stanovených v plánech povodí či záměry vyžadující tzv. povolení k nakládání s vodami, jsou ze strany příslušného vodoprávního úřadu (ve spolupráci s příslušným správcem povodí) posuzovány možné dopady a ovlivnění dotčených útvarů povrchových či podzemních vod v souladu s rámcovou směrnicí o vodách. V případě významných projektů se provádí posuzování vlivů na životní prostředí v souladu se směrnicí 2011/92/EU, jakož i příslušná posouzení podle rámcové směrnice o vodách, včetně realizace požadovaných zmírňujících opatření.

4.3.4.2. Další podmínky k možnému zapracování

V případě, že dojde ke shledání, že zamýšlený druh podpory i přes implementaci ochranných opatření a splnění souladu s legislativními předpisy a souvisejícími povoleními může představovat riziko poškozování životního prostředí, je možné zvýšit úroveň ochrany implementací vhodných podmínek a opatření:

Fakultativní stanovení podmínek dle taxonomie (ať již na základě významného přínosu, či na základě podmínek DNSH)

Jelikož je zásada DNSH ukotvena v článku 17 nařízení o taxonomii a je obdobně interpretována i v jednotlivých právních předpisech relevantních fondů, je možné stanovit konkrétní podmínky pro čerpání podpory analogicky dle technických kritérií pro významný příspěvek nebo využitím technických screeningových kritérií DNSH.

V případě postupu dle významného přínosu je doporučeným postupem dohledat předmět podpory v [EU Taxonomy compass](#) nebo [relevantním delegovaném aktu taxonomie](#). Český překlad je zveřejněn na webových stránkách [Ministerstva financí](#), kde jsou k dispozici překlady jednotlivých činností a také screeningových kritérií.

◆	Sector	◆	Activity	Climate mitigation	Climate adaptation	Water	Circular economy	Pollution prevention	Biodiversity
	Disaster risk management		Nature-based solutions for flood and drought risk prevention and protection						

Využití kritérií významného přínosu je možné pouze v případech, kdy byly v rámci delegovaného aktu (EU) 2023/2486 taxonomie stanoveny podmínky pro určení významného příspěvku hospodářské činnosti k oblasti udržitelné využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů. Pokud pro danou činnost nebyla kritéria pro určení významného příspěvku stanovena, není možné stanovit kritéria DNSH tímto způsobem.

V případě kritérií DNSH je při využití [EU Taxonomy compass](#) možné relevantní podmínky dohledat následujícím způsobem:

Construction of new buildings

Contributing to climate mitigation ^

Description v

Substantial contribution criteria v

Do no significant harm criteria ^

Climate adaptation v

Water v

Circular economy v

Pollution prevention v

Biodiversity v

Contributing to climate adaptation v

Contributing to circular economy v

Minimum safeguards v

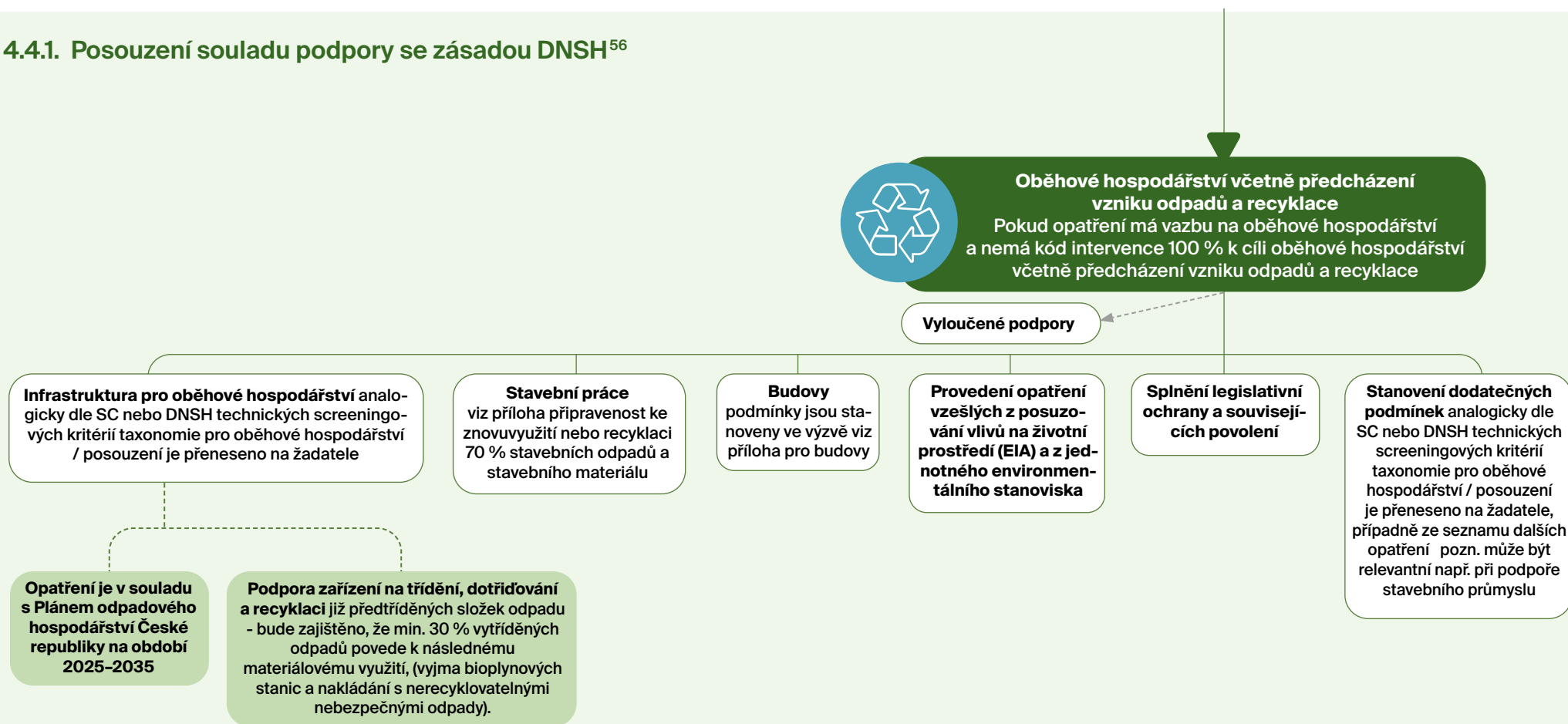
Obecné podmínky

- V případě podpory čistíren odpadních vod se doporučuje zvýhodnit schopnost čistit odpadní vody na úroveň vyšší, než je stávajícím standardem, a dále zamezení vypouštění nečistěných odpadních vod.
- Měly by být podporovány technologie úpravy vody či čištění odpadních vod nadstandardním způsobem (zejm. zavedení kvartérního čištění odpadních vod, které umožňuje odstraňování mikropolutantů).
- Měla by být zvýhodněna opatření pro šetrnější využívání vodních zdrojů (cirkulace, recyklace).
- Měla by být zvýhodněna opatření zaměřená na zlepšení stavu dotčeného vodního útvaru a mající minimální dopad na biodiverzitu (technické opatření, hydromorfologické opatření apod.).
- V případě protipovodňového opatření by mělo být preferováno umístění v aktivní zóně či poskytující vyšší ochranu.

4.4. Přejchod na oběhové hospodářství

Smyslem DNSH je, aby činnost významně nepoškodila oběhové hospodářství, včetně předcházení vzniku odpadů a recyklace, tzn. nevedla k významné nehospodárnosti v používání materiálů nebo v přímém nebo nepřímém využívání přírodních zdrojů nebo by významně přispívala ke vzniku, spalování bez energetického využití nebo odstraňování (skládkování) odpadu nebo pokud by mohlo dlouhodobé odstraňování odpadu způsobit významné a dlouhodobé škody na životním prostředí.

4.4.1. Posouzení souladu podpory se zásadou DNSH⁵⁶



⁵⁶ Souhrnný přehled postupů je obsažen v [příloze 5.8.](#)

4.4.2. Vyloučené podpory

V první řadě je při přípravě a schvalování OP / NPO / dotačních schémat ModF/SKP nutné posoudit, zda zamýšlená podpora není vyloučena, ať již na základě oblasti působnosti nástroje nebo v souvislosti s DNSH. V některých případech je potřeba zásadu DNSH implementovat prostřednictvím věcného zaměření podpory a omezení určitých opatření. Vyloučené podpory jsou blíže popsány v části [3.5 tohoto materiálu](#).

Skládkování včetně technického zajištění skládky je vyloučeno a nelze jej považovat za využití odpadu, jedná se vždy o odstranění odpadu. Přímá podpora skládkování je explicitně vyloučena dle čl. 17 nařízení 852/2020, na který se legislativa fondů EU z pohledu zásady DNSH odkazuje.

4.4.3. Sledování příspěvku opatření k ochraně klimatu a k environmentálním cílům

Po ověření souladu s právními předpisy jednotlivých fondů a vyloučenými aktivitami v souvislosti s DNSH nebo ad hoc podmínkami (výjimkami) je možné postoupit k ověření environmentálního tagu v oblasti oběhového hospodářství. Klimatické a environmentální tagy a obecně sledování příspěvku fondů k ochraně klimatu a k environmentálním cílům, stejně jako zdroje koeficientů pro jednotlivé fondy, jsou blíže popsány v části [2.4 tohoto materiálu](#). V případě, že je k činnosti zamýšlené podpory přiřazen koeficient 100 % v oblasti oběhového hospodářství, očekává se, že činnost významně přispěje k plnění tohoto environmentálního cíle a není nutné stanovovat dodatečné podmínky kromě těch, které jsou nutné pro plnění 100% klimatického tagu, (které je nutné přesně stanovit do úrovně projektu). V případě, že je přiřazený koeficient 40 % nebo 0 %, je nutné postoupit s detailním posouzením DNSH a případně nastavit doplňující podmínky nebo systém hodnocení projektů / míry podpory. Toto posouzení DNSH a nastavení podmínek by mělo být prioritně provedeno již na úrovni přípravy výzvy a pravidel pro žadatele / přípravy komponenty.

4.4.4. Stanovení podmínek DNSH

V případě, že na základě posouzení příspěvku opatření k oběhovému hospodářství bylo vyhodnoceno, že dané opatření nepředstavuje významný přínos k tomuto cíli, je nutné přistoupit k detailnímu posouzení DNSH.

Detailní posouzení je možné uchopit následujícími způsoby:

4.4.4.1. Plnění zásady DNSH na základě individuálního posouzení

V případě vlastního vyhodnocení rizik a posouzení souladu se zásadou DNSH je nutné dodržet následující podmínky:

4.4.4.1.1. Přípravenost k opětovnému použití nebo recyklaci 70 % stavebních odpadů a stavebního materiálu

Stěžejní podmínkou DNSH, která je nad rámec legislativy a týká se všech stavebních prací na úrovni projektu, je připravenost ke znovuvyužití nebo recyklaci 70 % stavebních odpadů a stavebního materiálu, která je podrobně rozvedena v [kapitole 5.3](#).

Se stavebním odpadem včetně použitých obalů je nutné nakládat dle hierarchie odpadového hospodářství zejména ve smyslu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění a přílohy č. 24 k vyhlášce č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění. Prioritou je předcházení vzniku odpadu. Jestliže nelze vzniku odpadu předejít, pak musí docházet k přípravě k opětovnému použití nebo recyklaci, a to v úrovni nejméně 70 % (hmotnostních) stavebního a demoličního odpadu neklasifikovaného jako nebezpečný.

Opatření zejména vyžaduje, aby hospodářské subjekty provádějící stavební práce zajistily, aby nejméně 70 % (hmotnostních) stavebních a demoličních materiálů či odpadů neklasifikovaných jako nebezpečné (s výjimkou

přírozeně se vyskytujících materiálů uvedených v kategorii 17 05 04 na Evropském seznamu odpadů vytvořeném rozhodnutím 2000/532/ES ze dne 3. května 2000, kterým se nahrazuje rozhodnutí 94/3/ES, kterým se stanoví seznam odpadů podle čl. 1 písm. a) směrnice Rady 75/442/EHS o odpadech a rozhodnutí Rady 94/904/ES, kterým se stanoví seznam nebezpečných odpadů ve smyslu čl. 1 odst. 4 směrnice Rady 91/689/EHS o nebezpečných odpadech (oznámeno pod číslem dokumentu K(2000) 1147)) vzniklého na staveništi bylo připraveno k opětovnému použití nebo recyklaci, v souladu s hierarchií způsobů nakládání s odpady, Metodickým návodem MŽP pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a pro nakládání s nimi a protokolem EU pro nakládání se stavebním a demoličním odpadem⁵⁷. Zasypávání nelze považovat za způsob využití odpadu ve smyslu: **přípravy k opětovnému použití nebo recyklaci**.



⁵⁷ Pro splnění podmínky je možno využít následující typová zařízení pro nakládání s odpadem dle Přílohy č. 2 k zákonu č. 541/2020 Sb.:

- **Typ zařízení (název technologie/činnosti):** drcení odpadu; **činnost:** 3.2.0; **způsob nakládání:** R12a.
- **Typ zařízení (název technologie/činnosti):** třídění, dotřídění odpadu; **činnost:** 3.4.0; **způsob nakládání:** R12a,e.
- **Typ zařízení (název technologie/činnosti):** zařízení k přípravě pro opětovné použití; **činnost:** 5.17.0; **způsob nakládání:** R5c.
- **Typ zařízení (název technologie/činnosti):** výroba recyklátu ze stavebních a demoličních odpadů; **činnost:** 5.10.2; **způsob nakládání:** R5d.
- **Typ zařízení (název technologie/činnosti):** sběr odpadů; **činnost:** 11.1.0; (v případě, že zařízení ke sběru odpadů na základě interní smlouvy zpětně doloží žadateli vážný lístek o předání odpadu do zařízení k recyklaci dle § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.
- [Registr zařízení pro nakládání s odpady provozovaných dle zákona o odpadech.](#)

4.4.4.1.2. Infrastruktura pro oběhové hospodářství

V případě podpory zařízení na třídění, dotřídování a recyklaci již předtříděných složek odpadu bude zajištěno, že min. 30 % vytříděných odpadů povede k následnému materiálovému využití, (vyjma bioplynových stanic a nakládání s nerecyklovatelnými nebezpečnými odpady). Zároveň je nutné zajistit, že opatření je v souladu s příslušným vnitrostátním nebo regionálním plánem pro nakládání s odpady a programem předcházení vzniku odpadů v souladu s článkem 28 směrnice 2008/98/ES ve znění směrnice (EU) 2018/851, a je-li k dispozici, s příslušnou vnitrostátní, regionální nebo místní strategií pro oběhové hospodářství.

4.4.4.1.3. Postupy typizovaných projektů (dle příloh)

Dále je nutné dodržovat konkrétní postupy pro určité druhy tzv. typizovaných projektů:

- V případě, že je součástí předmětu podpory výstavba nových budov či renovace budov, je nutné zajistit promítnutí podmínek oběhového hospodářství obsažených v kapitole [5.2](#) tohoto materiálu.

Od výše uvedených opatření pro zajištění souladu se zásadou DNSH se však lze odchýlit, pokud:

- Se jedná o nerecyklovatelné, resp. nebezpečné odpady a odpady, jejichž dlouhodobá nelikvidace může způsobit značné škodlivé dopady na životní prostředí. Tyto odpady mohou být spalovány v zařízení s energetickým využitím.
- Recyklovatelnost a opětovnou použitelnost je nutné posuzovat v kontextu ostatních dopadů, např. pokud to není vhodné z důvodu ochrany zdraví.

4.4.4.1.4. Provedení opatření vzešlých z posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) a z jednotného environmentálního stanoviska

V případě, že bylo provedeno posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), screening⁵⁸ v souladu se směrnicí 2011/92/EU⁵⁹, nebo spadá záměr opatření pod složkovou environmentální legislativu integrovanou do jednotného environmentálního stanoviska, je nutné zajistit, aby byla provedena požadovaná zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí. EIA a JES mohou zahrnovat doporučení ke všem environmentálním cílům a jsou tedy vždy relevantní z pohledu DNSH.

Zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí (na základě závazného stanoviska provedeného posouzení vlivů na životní prostředí a JES) by měla být součástí projektové dokumentace. Tato jsou poté kontrolována v rámci stavebního řízení, finálně však ve smyslu, že byla provedena zmírňující a kompenzační opatření,

⁵⁸ Postup, kterým příslušný orgán určuje, zda projekty uvedené v příloze II směrnice 2011/92/EU mají podléhat posouzení vlivů na životní prostředí (podle čl. 4 odst. 2 uvedené směrnice).

⁵⁹ V případě činností ve třetích zemích v souladu s rovnocennými platnými vnitrostátními předpisy nebo mezinárodními normami, například s normou výkonnosti IFC č. 1: Posuzování a řízení environmentálních a sociálních rizik.

až při kolaudaci. Z pohledu procesu se však legislativní postup nemusí setkat v čase s rozhodnutím o poskytnutí dotace, proto je potřeba požadovat čestné prohlášení ohledně provedení zmírňujících a kompenzačních opatření na ochranu životního prostředí.

4.4.4.1.5. Splnění legislativní ochrany a souvisejících povolení

Dodržování platných právních předpisů EU a vnitrostátních environmentálních právních předpisů je samostatnou povinností při administraci fondů EU, dokladování souladu s legislativou na úrovni projektu je na rozhodnutí a dosavadní praxi příslušného administrátora zdrojů EU, pokud není potřeba v rámci administrace fondů EU specifická kontrola požadavků vyplývajících z legislativy s vazbou na DNSH (např. ad provedení opatření ve vazbě na EIA a JES).

Fakultativně se doporučuje zvážit dokládání žadatele jako subjektu, zda neporušuje environmentální legislativu – např. v podobě čestného prohlášení žadatele, že proti němu nejsou vedena řízení za porušení povinností spojených s ochranou životního prostředí (např. ze strany ČIŽP a jiných kontrolních orgánů) a klimatu (ve smyslu, že nemá nedoplatky za povolenky na emise skleníkových plynů).

Přehled legislativy:

- Směrnice 2008/98/ES, o odpadech, ve znění směrnice EU 2018/851
- Směrnice 1999/31/ES, o skládkách odpadů, ve znění směrnice EU 2018/850
- Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech – zejména § 13, § 15 a § 17
- Zákon č. 283/2021 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) – zejména § 128, odst. (5)
- Vyhláška č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady – zejména § 42 a příloha č. 24
- Vyhláška č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů)
- Nařízení vlády č. 163/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na vybrané stavební výrobky
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/19/EU o odpadních elektrických a elektronických zařízeních
- Směrnice 2009/125/ES o stanovení rámce pro určení požadavků na ekodesign výrobků spojených se spotřebou energie
- Směrnice 2011/65/EU o omezení používání některých nebezpečných látek v elektrických a elektronických zařízeních
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/590 ze dne 7. února 2024 o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu

4.4.4.2. Další podmínky k možnému zapracování

V případě, že dojde ke shledání, že zamýšlený druh podpory i přes implementaci ochranných opatření a splnění souladu s legislativními předpisy a souvisejícími povoleními může představovat riziko poškozování životního prostředí v oblasti oběhového hospodářství, je možné zvýšit úroveň ochrany implementací vhodných podmínek a opatření:

Fakultativní stanovení podmínek dle taxonomie (ať již na základě významného přínosu či na základě podmínek DNSH)

Dodatečnou ochranu životního prostředí v oblasti oběhového hospodářství je možné zajistit využitím delegovaných aktů taxonomie, implementací podmínek nejen z technických kritérií významného přínosu, ale rovněž podmínek pro plnění zásady významně nepoškozovat.

V případě postupu dle významného přínosu je doporučeným postupem dohledat předmět podpory v [EU Taxonomy compass](#) nebo [relevantním delegovaném aktu taxonomie](#). Český překlad je zveřejněn na webových stránkách [Ministerstva financí](#), kde jsou k dispozici překlady jednotlivých činností a také screeningových kritérií.

◆	Sector	◆	Activity	Climate mitigation	Climate adaptation	Water	Circular economy	Pollution prevention	Biodiversity
	Construction and real estate activities		Construction of new buildings	⊕	⊕		⊕		

Tento postup je možný implementovat pouze v případech, kdy byla v rámci delegovaného aktu (EU) 2023/2486 taxonomie stanovena technická screeningová kritéria pro určení toho, za jakých podmínek je možné určit významný příspěvek hospodářské činnosti k přechodu na oběhové hospodářství.

V případě kritérií DNSH je při využití [EU Taxonomy compass](#) možné relevantní podmínky dohledat následujícím způsobem:

Construction of new buildings

Contributing to climate mitigation ^

Description v

Substantial contribution criteria v

Do no significant harm criteria ^

Climate adaptation v

Water v

Circular economy v

Pollution prevention v

Biodiversity v

Contributing to climate adaptation v

Contributing to circular economy v

Minimum safeguards v

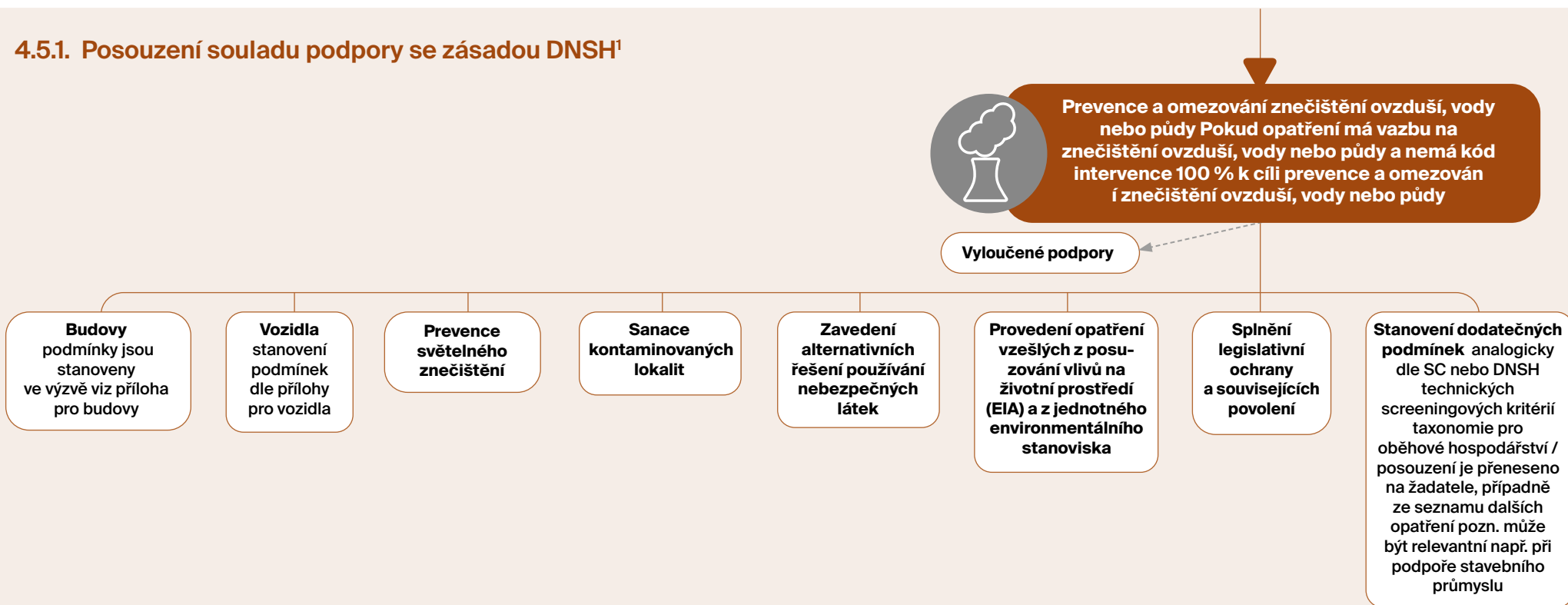
Obecné podmínky

Opatření je v souladu se zásadami hospodárnosti, efektivnosti (nebo také účinnosti) a účelnosti využívání materiálů.

4.5. Prevence a omezování znečištění

Smyslem DNSH je, aby činnost významně nepoškozovala prevenci a omezování znečištění ve smyslu, aby omezovala znečištění a působila preventivně vůči dalšímu znečišťování životního prostředí. Za poškození se považuje zejm. pokud by činnost vedla k významnému zvýšení emisí znečišťujících látek do ovzduší, vody a půdy.

4.5.1. Posouzení souladu podpory se zásadou DNSH¹



¹ Souhrnný přehled postupů je obsažen v [příloze 5.8](#).

4.5.2. Vyloučené podpory

V první řadě je při přípravě a schvalování OP / NPO / dotačních schémat ModF / SKP nutné posoudit, zda zamýšlená podpora není vyloučena, ať již na základě oblasti působnosti nástroje nebo v souvislosti s DNSH. V některých případech je potřeba zásadu DNSH implementovat prostřednictvím věcného zaměření podpory a omezení určitých opatření. Vyloučené podpory jsou blíže popsány v části [3.5 tohoto materiálu](#).

4.5.3. Sledování příspěvku opatření k ochraně klimatu a k environmentálním cílům

Po ověření souladu s právními předpisy jednotlivých fondů a vyloučenými aktivitami v souvislosti s DNSH nebo ad hoc podmínkami (výjimkami) je možné postoupit k ověření environmentálního tagu v oblasti prevence a omezování znečištění. Klimatické a environmentální tagy a obecně sledování příspěvku fondů k ochraně klimatu a k environmentálním cílům, stejně jako zdroje koeficientů pro jednotlivé fondy, jsou blíže popsány v části [2.4 tohoto materiálu](#). V případě, že je k činnosti zamýšlené podpory přiřazen koeficient 100 % v oblasti prevence znečištění, očekává se, že činnost významně přispěje k plnění tohoto environmentálního cíle a není nutné stanovovat dodatečné podmínky kromě těch, které jsou nutné pro plnění 100% klimatického tagu, (které je nutné přesně stanovit do úrovně projektu). V případě, že je přiřazený koeficient 40 % nebo 0 %, je nutné postoupit s detailním posouzením DNSH a případně nastavit doplňující podmínky nebo systém hodnocení projektů / míry podpory. Toto posouzení DNSH a nastavení podmínek by mělo být prioritně provedeno již na úrovni přípravy výzvy a pravidel pro žadatele / přípravy komponenty.

4.5.4. Stanovení podmínek DNSH

V případě, že na základě posouzení příspěvku opatření k prevenci a omezování znečištění bylo vyhodnoceno, že dané opatření nepředstavuje významný přínos k tomuto cíli, je nutné přistoupit k detailnímu posouzení DNSH.

Detailní posouzení je možné uchopit následujícími způsoby:

4.5.4.1. Plnění zásady DNSH na základě individuálního posouzení

V případě vlastního vyhodnocení rizik a posouzení souladu se zásadou DNSH je nutné dodržet následující podmínky:

4.5.4.1.1. Ekologické zátěže

Nutnou podmínkou pro podporu opatření je, aby byly předem vyřešeny ekologické zátěže, pokud se na daném pozemku nebo objektu nacházejí, nehledě na to, zda tyto ekologické zátěže byly způsobeny současným majitelem / příjemcem podpory. Podpora objektů a zejm. hospodářských objektů a zařízení na území s ekologickou zátěží není v souladu se zásadou DNSH, jelikož nadále dochází ke kontaminaci podložních zemín či podzemních vod, které pak následně setrvale kontaminují své okolí, sousední pozemky, vodní zdroje či ekosystémy.

S odkazem na ustanovení Ústavy ČR oddíl první článek 11. bod (3) „*Vlastnictví zavazuje. Nesmí být zneužito na újmu práv druhých anebo v rozporu se zákonem chráněnými obecnými zájmy. Jeho výkon nesmí poškozovat lidské zdraví, přírodu a životní prostředí nad míru stanovenou zákonem.*“

Majitelé kontaminovaných pozemků a objektů nejsou oprávněni ke kofinancování jiných investičních projektů na kontaminovaných pozemcích a stavbách, mimo projektů zaměřených na průzkum a sanaci kontaminovaných míst, až do doby, kdy prokáží, že kontaminace již nepoškozuje dobrý stav vod a půdy v souladu se zásadou DNSH.

Na kontaminovaných nebo potenciálně kontaminovaných pozemcích a objektech evidovaných v databázi SEKM (Systém evidence kontaminovaných míst) musí být ze strany podporovaných projektů prokázáno, že míra kontaminace nepředstavuje rizika pro lidské zdraví či ekosystémy, a že nedochází k šíření kontaminace. Pokud je na předmětech podpory evidován zápis s prioritou P3, P4, A1, A2, případně A3, musí být v lokalitě proveden průzkum kontaminace v úrovni ekologického auditu či analýzy rizik (v závislosti na charakteru lokality a závažnosti a rozsahu kontaminace) podle metodického pokynu MŽP (Analýza rizik kontaminovaného území⁶¹), nebo sanace v návaznosti na výsledky předcházející Analýzy rizik.⁶² Na základě provedených prací a jejich závěrů je upraven záznam SEKM a změněna priorita lokality. Obdobně, pokud již průzkumné nebo sanační práce byly v kontaminované lokalitě provedeny, zajistí žadatel anotaci výsledků všech těchto prací a souvisejících dokumentů do databáze SEKM a aktualizaci tomu odpovídající priority SEKM. Rozsah prací potřebných ke změně priority a odpovědnost za jejich výsledky jsou plně v zodpovědnosti odborně způsobilé osoby (držitele **Osvědčení o odborné způsobilosti** podle §3 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, projektovat, provádět a vyhodnocovat geologické práce **v oboru Sanační geologické práce – sanace** dle § 2 odst. 1 písm. g) zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů.

Pro průzkum a sanaci ekologických zátěží lze využít podpor v rámci OPŽP. Prohlášení o prověření lokality v SEKM je možné doložit formulářem Systému evidence kontaminovaných míst⁶³, případně stanoviskem Odboru environmentálních rizik a ekologických škod MŽP.



⁶¹ Viz https://mzp.gov.cz/system/files/2024-09/OES-c1_vestnik_mzp-3_2011_20140318_0.pdf.

⁶² Ostatní metodiky týkající se kontaminovaných území viz <https://mzp.gov.cz/cz/agenda/rizika-pro-zivotni-prostredi/kontaminovana-mista/metodiky>.

⁶³ <https://www.sekm.cz/portal/>

4.5.4.1.2. Prevence světelného znečištění

Při výměně či nové instalaci osvětlení je nutné vycházet z pěti principů zodpovědného osvětlování dle asociace [DarkSky International](#).

Pro snížení negativního dopadu na životní prostředí je nezbytné postupovat v souladu s technickou normou ČSN 360459 Omezování nežádoucích dopadů venkovního osvětlení a omezovat využití zdrojů s vysokým podílem krátkovlnného záření (do 500 nm).

Technická norma ČSN 360459 definuje tzv. zóny světelného prostředí (Tabulka 1), u kterých následně určuje maximální hodnoty parametrů, zejména náhradní teplotu chromatičnosti (CCT). Tento parametr je v tabulce doplněn o maximální hodnoty podílu modré složky světla (U500) (Tabulka 2).

Tabulka 1: Specifikace zón světelného prostředí

Zóna světelného prostředí	Světelné prostředí	Specifikace
Z0	velmi tmavé	Nezastavěná území v chráněných oblastech podle této normy – území národních parků a jejich ochranných pásem, chráněných krajinných oblastí, přírodních parků a oblastí tmavé oblohy
Z1	tmavé	Ostatní nezastavěná území a plochy zeleně přírodního charakteru (které svým rozsahem, charakterem a skladbou odpovídají přírodě blízkému společenstvu) v zastavěném území
Z2	málo světlé	Zastavěná území a zastavitelné plochy v obcích O1 a v okrajových a odloučených částech v obcích O2 a O3
Z3	středně světlé	Celoměstsky významná centra v obcích O2 a lokální centra a kompaktní vnitřní části v obcích O3
Z4	velmi světlé	Celoměstsky významná centra v obcích O3

Tabulka 2 – Požadavky na omezení nežádoucích účinků venkovního osvětlení

Zóna světelného prostředí	Náhradní teplota chromatičnosti a)	U500 a)
	T_{cp} (K)	U500 (%)
Z0	≤ 2200	≤ 1
Z1	≤ 2200	≤ 2
Z2	≤ 3000	≤ 7
Z3	≤ 3000	≤ 11
Z4	≤ 3000	≤ 11

a) Platí v noční době od 22.00 do 6.00.

Procentní podíl složky modrého světla je již uváděn v rámci produktových listů některých výrobců. Pokud uveden není, existuje výpočet a bezplatná webová aplikace pro jeho jednoduché zjištění ze světelného spektra svítidla. V ČR byl s odkazem na chilskou legislativu zpracován parametr U500 Českou společností pro osvětlování, regionální skupina Brno. Tato skupina na svých stránkách uvádí postup jeho výpočtu: https://brno.cso.lighting/wp-content/uploads/2024/09/CSO-B_WhitePaperU500_9.2024_Fin1ENG.pdf. Tento parametr je možné zjistit za využití webové aplikace <https://luoxtech.app/> po zadání spektrální specifikace svítidel.

V případě projektů podléhajících působnosti zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) je možné zajistit plnění provedením posouzení EIA, kde světelné znečištění podléhá Metodickému pokynu k předcházení a snižování světelného znečištění MZP/2023/710/2146, nebo screening⁶⁴ v souladu se směrnicí 2011/92/EU⁶⁵. V případě, že bylo provedeno posouzení vlivů na životní prostředí, jsou provedena požadovaná zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí, vč. opatření souvisejících se světelným znečištěním. Zmírňující a kompenzační opatření (na základě závazného stanoviska provedeného posuzování vlivů na životní prostředí, EIA) k prevenci a minimalizaci negativních vlivů způsobených světelným zářením na životní prostředí by měla být součástí projektové dokumentace. Důkazem může být čestné prohlášení žadatele, že v případě, kdy projekt podléhá EIA, budou provedena požadovaná zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí. Alternativně by bylo nutné kontrolovat ze strany administrátora fondů EU projektovou dokumentaci se stanoviskem EIA, zda je v projektu řádně zapracováno.

4.5.4.1.3. Zavedení alternativních řešení používání nebezpečných látek

Budou zavedena alternativní řešení používání nebezpečných látek.⁶⁶ Na základě nařízení REACH se nejnebezpečnější látky průběžně označují jako látky vzbuzující mimořádné obavy (SVHC). Tyto látky⁶⁷ mohou následně podléhat zákonným požadavkům na řízení rizik, která představují. Mělo by se směřovat k omezení využívání těchto látek, a to i v souvislosti s principy oběhového hospodářství, jelikož přítomnost SVHC v materiálech komplikuje jejich budoucí recyklaci a opětovné využití.

- Žadatel by měl prověřit, zda připravovaný projekt zahrnuje použití SVHC látek, a případně zvážit možnost jejich náhrady bezpečnějšími alternativami, pokud jsou dostupné. V případě, že není možné se látkám SVHC vyhnout, mělo by být součástí projektové dokumentace odůvodnění, proč není možné látky nahradit bezpečnější alternativou (např. technická nemožnost, neexistence alternativy...).
- Ustanovení by se mělo sledovat při kontrole projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu a dále v rámci kontrolní činnosti u realizovaných projektů.
- Alternativně se doporučuje vyžadovat čestné prohlášení žadatele, že při své činnosti nepoužívá látky SVHC. Při fyzické kontrole stavby pak mohou být ověřeny dodané materiály (štítky, označení CE, bezpečnostní listy).

4.5.4.1.4. Postupy typizovaných částí projektů (dle příloh)

Dále je nutné dodržovat postupy v rámci tzv. typizovaných karet pro konkrétní typy projektů:

- V případě, že je součástí předmětu podpory výstavba nových budov či renovace budov, je nutné zajistit promítnutí podmínek prevence a omezování znečištění obsažených v [kapitole 5.2](#) tohoto materiálu.
- V případě, že je součástí předmětu podpory pořizování automobilů či ostatních dopravních prostředků, je nutné zajistit promítnutí podmínek prevence a omezování znečištění obsažené v [kapitole 5.4](#) tohoto materiálu.

⁶⁴ Postup, kterým příslušný orgán určuje, zda projekty uvedené v příloze II směrnice 2011/92/EU mají podléhat posouzení vlivů na životní prostředí (podle čl. 4 odst. 2 uvedené směrnice).

⁶⁵ V případě činností ve třetích zemích v souladu s rovnocennými platnými vnitrostátními předpisy nebo mezinárodními normami, například s normou výkonnosti IFC č. 1: Posuzování a řízení environmentálních a sociálních rizik.

⁶⁶ Tato otázka se zabývá prevencí a omezováním znečištění způsobeného průmyslovými činnostmi. Ustanovení čl. 3 bodu 18 směrnice 2010/75/EU („směrnice o průmyslových emisích“) definuje „nebezpečné látky“ jako: „látky nebo směsi vymezené v článku 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 ze dne 16. prosince 2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí“. Článek 58 směrnice o průmyslových emisích dále stanoví: „Látky nebo směsi, které jsou z důvodu obsahu těkavých organických sloučenin klasifikovány nařízením (ES) č. 1272/2008 jako karcinogenní, mutagenní nebo toxické pro reprodukci a kterým jsou přiřazeny standardní věty o nebezpečnosti H340, H350, H350i, H360D nebo H360F nebo které musí být těmito větami označovány, musí být co nejdříve a v nejvyšší možné míře nahrazeny méně škodlivými látkami nebo směsmi.“

⁶⁷ Kandidátský seznam látek vzbuzujících mimořádné obavy (SVHC) obsahující látky, které mohou mít vážný dopad na lidské zdraví nebo na životní prostředí: <https://echa.europa.eu/cs/candidate-list-table>.

4.5.4.1.5. Provedení opatření vzešlých z posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) a z jednotného environmentálního stanoviska

V případě, že bylo provedeno posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), screening⁶⁸ v souladu se směrnicí 2011/92/EU⁶⁹, nebo spadá záměr opatření pod složkovou environmentální legislativu integrovanou do jednotného environmentálního stanoviska, je nutné zajistit, že byla provedena požadovaná zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí. EIA a JES mohou zahrnovat doporučení ke všem environmentálním cílům a jsou tedy vždy relevantní z pohledu DNSH.

Zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí (na základě závazného stanoviska provedeného posouzení vlivů na životní prostředí a JES) by měla být součástí projektové dokumentace. Tyto jsou poté kontrolovány v rámci stavebního řízení, finálně však ve smyslu, že byla provedena zmírňující a kompenzační opatření až při kolaudaci. Z pohledu procesu se však legislativní postup nemusí setkat v čase s rozhodnutím o poskytnutí dotace, proto je potřeba požadovat čestné prohlášení ohledně provedení zmírňujících a kompenzačních opatření na ochranu životního prostředí.

4.5.4.1.6. Splnění legislativní ochrany a souvisejících povolení

Dodržování platných právních předpisů EU a vnitrostátních environmentálních právních předpisů je samostatnou povinností při administraci fondů EU, dokladování souladu s legislativou na úrovni projektu je na rozhodnutí a dosavadní praxi příslušného administrátora zdrojů EU, pokud není potřeba v rámci administrace fondů EU specifická kontrola požadavků vyplývajících z legislativy s vazbou na DNSH (např. ad provedení opatření ve vazbě na EIA a JES).

Fakultativně se doporučuje zvážit dokládání žadatele jako subjektu, zda neporušuje environmentální legislativu – např. v podobě čestného prohlášení žadatele, že proti němu nejsou vedena řízení za porušení povinností spojených s ochranou životního prostředí (např. ze strany ČIŽP a jiných kontrolních orgánů) a klimatu (ve smyslu, že nemá nedoplatky za povolenky na emise skleníkových plynů).

V případě poškozování v oblasti environmentálního cíle prevence znečištění je ve většině případů ochrana zajištěna splněním souladu s legislativou, která garantuje, že:

- Opatření je v souladu s příslušnými závěry referenčního dokumentu o nejlepších dostupných technikách (BAT) nebo s referenčními dokumenty o nejlepších dostupných technikách (BREF) v daném odvětví, pokud jde o investice v zařízeních spadajících do působnosti zákona o integrované prevenci, tj. u činností, které spadají do přílohy č. 1 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, ve znění pozdějších předpisů.
- Opatření je v souladu s udržitelným používáním pesticidů.⁷⁰
- Opatření nezpůsobí v případě kvality vody nebo ovzduší překročení limitní hodnoty norem environmentální kvality nebo limitní úrovně stanovené platnou legislativou (vodní zákon, zákon o ochraně ovzduší atd.).

⁶⁸ Postup, kterým příslušný orgán určuje, zda projekty uvedené v příloze II směrnice 2011/92/EU mají podléhat posouzení vlivů na životní prostředí (podle čl. 4 odst. 2 uvedené směrnice).

⁶⁹ V případě činností ve třetích zemích v souladu s rovnocennými platnými vnitrostátními předpisy nebo mezinárodními normami, například s normou výkonnosti IFC č. 1: Posuzování a řízení environmentálních a sociálních rizik.

⁷⁰ Jak je stanoveno ve směrnici 2009/128/ES o udržitelném používání.

Přehled legislativy:

- Zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci) – implementace směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU ze dne 24. listopadu 2010 o průmyslových emisích (integrované prevenci a omezování znečištění) je zařízení posuzováno v integrovaném povolení. Určení, zda se jedná o zařízení s integrovaným povolením a zda je záměr v souladu s BAT, je povinností zpracovatele záměru a je posouzeno v rámci řízení o vydání integrovaného povolení, vedeného příslušným krajským úřadem. Všechna zařízení s vydaným integrovaným povolením dle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, jsou zveřejněna v informačním systému MŽP www.ippc.mzp.cz.
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, transponuje řadu směrnic v oblasti snižování emisí ze stacionárních zdrojů a stanovuje podmínky pro povolování, provoz a kontrolu provozu těchto zdrojů, stejně jako imisní limity a požadavky na přípravu příslušných strategických dokumentů.
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/65/EU o omezení používání některých nebezpečných látek v elektrických a elektronických zařízeních.
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky.
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/105/ES, ze dne 16. prosince 2008 o normách environmentální kvality v oblasti vodní politiky (probíhá novelizace, jejíž přijetí se předpokládá v průběhu roku 2025).
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/118/ES ze dne 12. prosince 2006 o ochraně podzemních vod před znečištěním a zhoršováním stavu (probíhá novelizace, jejíž přijetí se předpokládá v průběhu roku 2025).
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/18/EU ze dne 4. července 2012 o kontrole nebezpečí závažných havárií s přítomností nebezpečných látek a o změně a následném zrušení směrnice Rady 96/82/ES Text s významem pro EHP.
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/35/ES ze dne 21. dubna 2004 o odpovědnosti za životní prostředí v souvislosti s prevencí a nápravou škod na životním prostředí.
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES ze dne 19. listopadu 2008 o odpadech a o zrušení některých směrnic.
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1021 ze dne 20. června 2019 o perzistentních organických znečišťujících látkách.
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/852 ze dne 17. května 2017 o rtuti a o zrušení nařízení (ES) č. 1102/2008.
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek, o zřízení Evropské agentury pro chemické látky, o změně směrnice 1999/45/ES a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 793/93, nařízení Komise (ES) č. 1488/94, směrnice Rady 76/769/EHS a směrnic Komise 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES.

4.5.4.2. Další podmínky k možnému zapracování

V případě, že dojde ke shledání, že zamýšlený druh podpory i přes implementaci ochranných opatření a splnění souladu s legislativními předpisy a souvisejícími povoleními může představovat riziko poškozování životního prostředí v oblasti prevence znečištění, je možné zvýšit úroveň ochrany implementací vhodných podmínek a opatření:

Fakultativní stanovení podmínek dle taxonomie (ať již na základě významného přínosu, či na základě podmínek DNSH)

Dodatečnou ochranu životního prostředí v oblasti prevence a omezování znečištění je možné zajistit využitím delegovaných aktů taxonomie, implementací podmínek nejen z technických kritérií významného přínosu, ale rovněž podmínek pro plnění zásady významně nepoškozovat. Jelikož je zásada DNSH ukotvena v článku 17 nařízení o taxonomii a je obdobně interpretována i v jednotlivých právních předpisech relevantních fondů, je možné stanovit konkrétní podmínky pro čerpání podpory analogicky dle technických kritérií.

V případě postupu dle významného přínosu je doporučeným postupem dohledat předmět podpory v [EU Taxonomy compass](#) nebo [relevantním delegovaném aktu taxonomie](#). Český překlad je zveřejněn na webových stránkách [Ministerstva financí](#), kde jsou k dispozici překlady jednotlivých činností a také screeningových kritérií.

↕	Sector	↕	Activity	Climate mitigation	Climate adaptation	Water	Circular economy	Pollution prevention	Biodiversity
	Manufacturing		Manufacture of active pharmaceutical ingredients (API) or active substances					⊕	

Tento postup je možný implementovat pouze v případech, kdy byly v rámci delegovaného aktu (EU) 2023/2486 taxonomie technická screeningová kritéria pro určení toho, za jakých podmínek je možné určit významný příspěvek hospodářské činnosti k prevenci a omezování znečištění.

V případě kritérií DNSH je při využití [EU Taxonomy compass](#) možné relevantní podmínky dohledat následujícím způsobem:

Construction of new buildings

Contributing to climate mitigation

Description

Substantial contribution criteria

Do no significant harm criteria

Climate adaptation

Water

Circular economy

Pollution prevention

Biodiversity

Contributing to climate adaptation

Contributing to circular economy

Minimum safeguards

Obecné podmínky

- Přijímají se opatření ke snížení hluku, prachu a emisí znečišťujících látek při stavebních nebo údržbářských pracích. Poučit žadatele o vhodných postupech viz:
 - Katalog doporučených opatření k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností naleznete např. v Metodickém návodu Ministerstva životního prostředí⁷¹.
 - Pro přehled nástrojů pro efektivní minimalizaci hluku, prachu a emisí v průběhu výstavby doporučujeme konzultovat Průvodce udržitelností a zásadou DNSH pro budovy⁷².

Prevence a omezování znečištění ovzduší

- Intervence není v rozporu s opatřením stávajících globálních, vnitrostátních, regionálních nebo místních plánů na snížení znečištění (např. Národní program snižování emisí, Programy zlepšování kvality ovzduší).
- V případě znečištění pocházejícího z domácností, průmyslu, dopravy, zemědělství a ostatních zdrojů doporučujeme vycházet z materiálu s názvem Podpůrná opatření k programům zlepšování kvality ovzduší⁷³. Pro každou oblast (resp. zdroj znečišťování) je zde stanovena sada opatření, která je vhodné realizovat nad rámec legislativou daných povinností s cílem dále zlepšovat kvalitu ovzduší. Tento materiál je možné využít v rámci případného bodového hodnocení projektů, kdy budou zvýhodněny projekty, které jsou v souladu s opatřeními stanovenými v citovaném materiálu. S ohledem na novou evropskou legislativu kvality vnějšího ovzduší je třeba dále zohlednit předpokládaný dopad projektu na úroveň znečištění ovzduší při zohlednění nových limitních hodnot⁷⁴.
- Stávající platné [Programy zlepšování kvality ovzduší](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/vestnik_mzp_2024/$FILE/OK-Vestnik_kveten_20240531.pdf) (viz také [https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/vestnik_mzp_2024/\\$FILE/OK-Vestnik_kveten_20240531.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/vestnik_mzp_2024/$FILE/OK-Vestnik_kveten_20240531.pdf)) ani Národní program snižování emisí neobsahují konkrétní požadavky (např. v podobě emisních limitů, maximálních imisních příspěvků apod.) na nové stacionární zdroje. V dokumentu [Podpůrná opatření k programům zlepšování kvality ovzduší](#) (str. 6) jsou nicméně uvedeny mantinely pro umísťování nových zdrojů znečišťování ovzduší pro zajištění co nejmenšího dopadu těchto zdrojů na stávající kvalitu ovzduší. Programy zlepšování kvality ovzduší budou v horizontu 2027–2028 aktualizovány, aby zajistily splnění nových, podstatně přísnějších limitních hodnot dle [přílohy I](#) směrnice EP a Rady 2024/2881, o kvalitě vnějšího ovzduší a čistším ovzduší pro Evropu. Doporučuje se proto vyžadovat prohlášení žadatele, jakým způsobem jeho záměr ovlivní budoucí kvalitu ovzduší při zohlednění nových limitních hodnot.
- Podpůrná opatření k programům zlepšování kvality ovzduší jsou relevantní i pro zařízení s integrovaným povolením. U těchto zařízení je nutno posoudit v případě průmyslové činnosti spadající pod činnosti uvedené v příloze č. 1 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU ze dne 24. listopadu 2010 o průmyslových emisích (integrované prevenci a omezování znečištění) za účelem prevence, snižování a pokud možno úplného vyloučení znečištění vyplývajících z průmyslových činností v souladu se zásadou „znečišťovatel platí“ a zásadou prevence znečištění, zda se jedná o opatření nad rámec požadavků vyplývajících z uplatnění nejlepších dostupných technik (aplikace BAT) a zda se jedná o soulad s referenčními dokumenty o nejlepších dostupných technikách (BREF) v daném odvětví.

⁷¹ Metodický pokyn ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností (https://mzp.gov.cz/system/files/2024-11/OOO-MP_omezovani_prasnosti_ze_stavebni_cinnosti-20190918.pdf).

⁷² Průvodce udržitelností a zásadou DNSH pro budovy (https://sfpi.cz/komponenta-4-1/assets/documents/SFPI_Pr%C5%AFvodce%20udr%C5%BEitelnost%C3%AD%20a%20z%C3%A1sadou%20DNSH%20pro%20budovy_2024-09.pdf, str. 39).

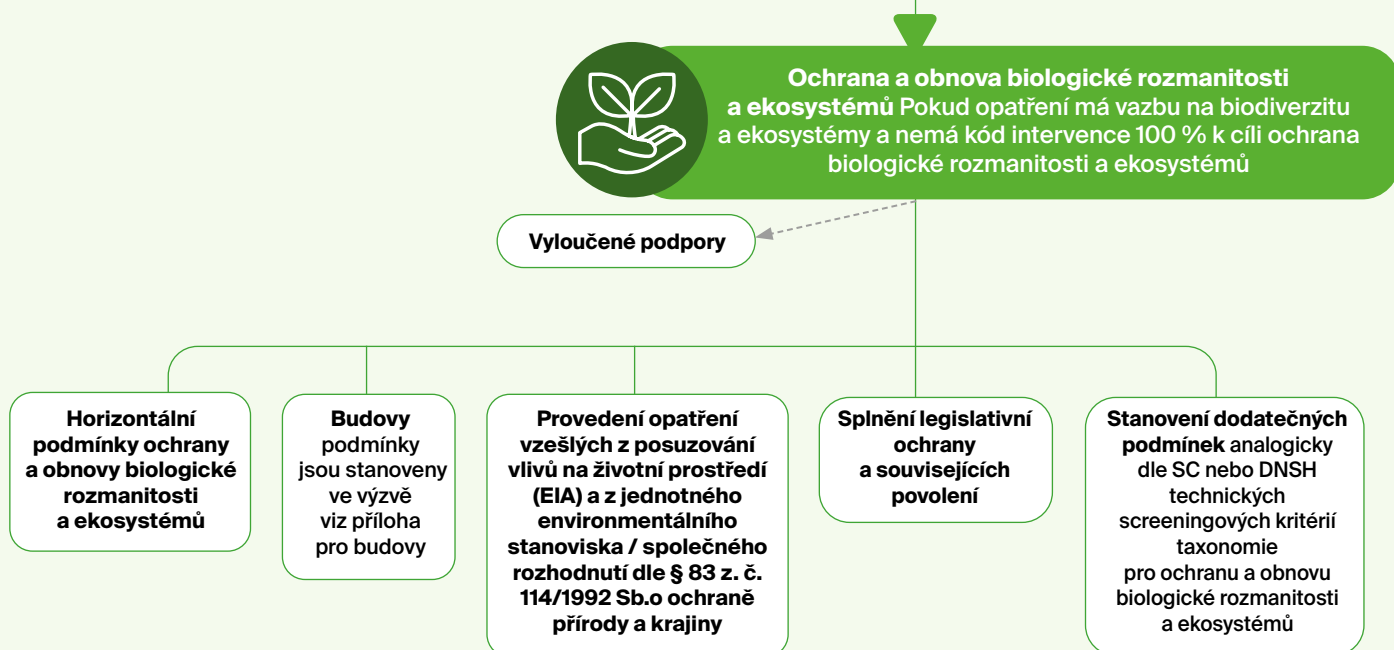
⁷³ <https://mzp.gov.cz/cz/agenda/ochrana-ovzdusi/kvalita-ovzdusi/strategicke-dokumenty/programy-zlepsovani-kvality-ovzdusi>

⁷⁴ Odkaz na novou směrnici o kvalitě: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=OJ:L_202402881.

4.6. Ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů

Smyslem DNSH je, aby činnost významně nepoškodila ochranu a obnovu biologické rozmanitosti a ekosystémů, zejm. pokud by ve významné míře poškodila dobrý stav a odolnost ekosystémů nebo stav stanovišť a druhů z hlediska jejich ochrany.

4.6.1. Posouzení souladu podpory se zásadou DNSH⁷⁵



⁷⁵ Souhrnný přehled postupů je obsažen v [příloze 5.8](#).

4.6.2. Vyloučené podpory

V první řadě je při přípravě a schvalování OP / NPO / dotačních schémat ModF / SKP nutné posoudit, zda zamýšlená podpora není vyloučena, ať již na základě oblasti působnosti nástroje nebo v souvislosti s DNSH. V některých případech je potřeba zásadu DNSH implementovat prostřednictvím věcného zaměření podpory a omezení určitých opatření. Vyloučené podpory jsou blíže popsány v části [3.5 tohoto materiálu](#).

4.6.3. Sledování příspěvku opatření k ochraně klimatu a k environmentálním cílům

Po ověření souladu s právními předpisy jednotlivých fondů a vyloučenými aktivitami v souvislosti s DNSH nebo ad hoc podmínkami (výjimkami) je možné postoupit k ověření environmentálního tagu v oblasti ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů. Klimatické a environmentální tagy a obecně sledování příspěvku fondů k ochraně klimatu a k environmentálním cílům, stejně jako zdroje koeficientů pro jednotlivé fondy, jsou blíže popsány v části [2.4 tohoto materiálu](#). V případě, že je k činnosti zamýšlené podpory přiřazen koeficient 100 % v oblasti ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů, očekává se, že činnost významně přispěje k plnění tohoto environmentálního cíle a není nutné stanovovat dodatečné podmínky kromě těch, které jsou nutné pro plnění 100 % klimatického tagu, (které je nutné přesně stanovit do úrovně projektu). V případě, že je přiřazen koeficient 40 % nebo 0 %, je nutné postoupit s detailním posouzením DNSH a případně nastavit doplňující podmínky nebo systém hodnocení projektů / míry podpory. Toto posouzení DNSH a nastavení podmínek by mělo být prioritně provedeno již na úrovni přípravy výzvy a pravidel pro žadatele / přípravy komponenty.

4.6.4. Stanovení podmínek DNSH

V případě, že na základě posouzení příspěvku opatření k ochraně a obnově biologické rozmanitosti a ekosystémů bylo vyhodnoceno, že dané opatření nepředstavuje významný přínos k tomuto cíli, je nutné přistoupit k detailnímu posouzení DNSH.

Detailní posouzení je možné uchopit následujícími způsoby:

4.6.4.1. Plnění zásady DNSH na základě individuálního posouzení

V případě vlastního vyhodnocení rizik a posouzení souladu se zásadou DNSH je nutné dodržet následující podmínky:

4.6.4.1.1. Horizontální podmínky ochrany a obnovy biologické rozmanitosti

Výčet podmínek:

- a) Výstavba není realizována na zemědělské půdě zařazené do I. nebo II. třídy ochrany dle BPEJ, a současně pro III.–V. třídu před rozhodnutím o přidělení dotace již bylo posouzeno odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, a to s kladným výsledkem.
- b) Výstavba není realizována na ploše s vysokou hodnotou biologické rozmanitosti (pozn. interpretováno jako vymezená přírodní stanoviště přílohy č. I směrnice 92/43/EHS o stanovištích⁷⁶) a půdě, která slouží jako stanoviště ohrožených druhů (flóry a fauny) uvedených na červeném seznamu.

⁷⁶ Směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

- c) **Výstavba není realizována na půdě, která odpovídá definici lesa** stanovené ve vnitrostátních právních předpisech nebo používané v národní inventuře skleníkových plynů, nebo pokud taková definice neexistuje, půdě, která je v souladu s definicí lesa podle FAO⁷⁷.
- d) Realizace projektu ani nad rámec vlastního záboru **nevede k šíření invazních druhů ani ke snížení biologické hodnoty území** (a při provádění prací nedochází ke zničení či zhoršování stavu vymezených přírodních stanovišť přílohy č. I směrnice o stanovištích ani nad rámec vlastního záboru) v souladu s požadavky vyplývajícími z Nařízení EU o obnově přírody⁷⁸ a Nařízení EU o prevenci a regulaci zavlékání či vysazování a šíření invazních nepůvodních druhů⁷⁹.

Je proto nutné nastavit podmínky podpory následujícím způsobem:

Ad a) Nastavení podmínek podpory tak, aby se podpora nevztahovala na záměry umístěné na pozemcích, které jsou anebo před odnětím pro realizaci záměru byly zemědělskou půdou zařazenou do I. nebo II. třídy ochrany dle BPEJ. V případě III. až V. třídy ochrany je nutné požadovat, aby před rozhodnutím o přidělení dotace již bylo posouzeno odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu s kladným výsledkem, tj. aby byl pro záměr již vydán souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu dle z. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, resp. kladné JES, pokud se pro záměr má vydat.

Ad b) Nastavení podmínek podpory tak, aby se podpora nevztahovala na záměry umístěné na ploše přírodních stanovišť či biotopů druhů červeného seznamu. Dotčení přírodních stanovišť či druhů červeného seznamu se provádí prostorovým překryvem parcely určené k výstavbě s vrstvou mapování biotopů a Nálezovou databází ochrany přírody, a to prostřednictvím aplikace [GeoReport](#). Pro tyto účely je k dispozici návod: [Postup pro žadatele pro účely doložení, že nová budova není postavena na „zelené louce s uznávanou vysokou hodnotou biologické rozmanitosti \(pozn. interpretováno jako vymezená přírodní stanoviště přílohy č. I směrnice 92/43/EHS o stanovištích\) a půdě, která slouží jako stanoviště ohrožených druhů \(flóry a fauny\) červeného seznamu](#).

Požadování dokládání uvedené podmínky ze strany administrátorů fondů EU se nevztahuje na jednoduché stavby dle přílohy 2 stavebního zákona č. 283/2021 Sb.

Ad c) podmínka je naplněna skrze legislativu ČR a související řízení (není nutné implementovat do podmínek výzvy).

Ad d) V podmínkách podpory požadovat, **aby projektant do souhrnné technické zprávy projektu doložil čestné prohlášení o zpracování posouzení a v případě relevance**⁸⁰

- 1) zahrnul odpovídající opatření, která zajistí, že nedojde k šíření invazních druhů a
- 2) uvedl zhodnocení dopadu záměru na biologickou hodnotu území (a byla stanovena případná opatření, která zajistí, že při provádění prací nebude docházet ke zničení či zhoršování stavu vymezených přírodních stanovišť ani nad rámec vlastního záboru). **Popis vlivů na životní prostředí je bez ohledu na související povolovací procesy u stavebních projektů povinnou součástí souhrnné technické zprávy, přičemž k zhodnocení jak zamezení šíření invazních druhů, tak dopadu záměru na biologickou hodnotu území lze využít informace získané v rámci souvisejících procesů (např. procesu EIA) probíhajících v návaznosti na plnění legislativních podmínek (viz část 4.6.4.2.1 a 4.6.4.2.2).** Projektant by měl zároveň zajistit,

⁷⁷ Půda o rozloze větší než 0,5 hektaru se stromy vyššími než pět metrů a korunovým zápojem tvořícím více než 10 % nebo se stromy schopnými dosáhnout těchto limitů in situ. Nezahrnuje území, u něhož převažuje zemědělské nebo městské využití. Posouzení globálních lesních zdrojů FAO 2020. Pojmy a definice (verze ze dne [datum přijetí]: <http://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>).

⁷⁸ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32024R1991>

⁷⁹ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32014R1143&qid=1740667735932>

⁸⁰ Dle vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb.

že pokud informace z uvedených zdrojů nejsou dostatečné, či je potřebné sofistikovanější posouzení (na základě vlastní úvahy nebo tento požadavek vyplývá z uvedených správních procesů), budou využity služby externích expertů (např. [příslušných autorizovaných osob, dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny](#)⁸¹, nebo osoba s odpovídajícím biologickým vzděláním). Z hlediska uplatňovaných postupů lze využít odborné metodiky AOPK ČR a MŽP (např. „[Standardy péče o přírodu a krajinu](#)“, „[Zásady regulace pro invazní nepůvodní druhy zařazené na unijní seznam](#)“).⁸²

Požadování dokládání uvedené podmínky ze strany administrátorů fondů EU se nevztahuje na jednoduché stavby dle přílohy 2 stavebního zákona č. 283/2021 Sb.

Opatření, která je možné přijmout ve vazbě na nešíření invazních druhů:

- *Identifikace výskytu invazních nepůvodních druhů*
 - Zajištění aktuálních údajů o výskytu invazních nepůvodních druhů v dotčeném území (např. na základě údajů NDOP, databází krajských úřadů, popř. terénního průzkumu). Výsledkem by měl být přehled o výskytu invazních nepůvodních druhů z hlediska rozsahu a charakteru výskytu (např. dominantní porosty, jednotliví jedinci) a zhodnocení rizik šíření v souvislosti s realizací záměru (vč. rizik spojených s výskytem invazních nepůvodních druhů v okolí, v místech získávání či skladování materiálů atp.).
- *Preventivní opatření během realizace záměru*
 - V návaznosti na identifikovaný výskyt invazních nepůvodních druhů a zhodnocení rizik jsou v rámci záměru navržena adekvátní opatření jako např.:
 - minimalizace manipulace se zemínou, rostlinným materiálem a jinými substráty, které mohou obsahovat semena nebo části invazních druhů, kontrola šíření invazních nepůvodních druhů v rámci přemísťování a dopravy zeminy a dalších materiálů nebo stavebních hmot,
 - používání nezávadného výsadbového materiálu (osiva bez přítomnosti invazních nepůvodních druhů),
 - omezení přesunu strojů a zařízení mezi lokalitami s různým stupněm zamoření invazními druhy bez odpovídajícího vyčištění.
- *Zajištění opatření k odstranění invazních nepůvodních druhů*
 - v případě výskytu invazních nepůvodních druhů na území záměru je navržen plán na jejich odstranění (mechanicky, chemicky, biologicky – dle charakteru lokality a druhu), tak aby nedošlo k jejich dalšímu šíření (jak v místě záměru, tak na místech ukládání materiálu, deponiích atp.), v plánu budou uvedeny konkrétní termíny a postup provádění.
- *Následná péče a monitoring*
 - Žadatel zajistí kontrolu výskytu invazních druhů i po realizaci projektu – např. opakovaný monitoring 1–3 roky po ukončení. V případě nového výskytu navrhne mechanismus včasného zásahu.

⁸¹ Viz <https://mzp.gov.cz/cz/agenda/priroda-a-krajina/hodnoceni-vlivu-zasahu-na-prirodu-a-krajinu>.

⁸² Uvedené požadavky jsou v souladu s § 148 z. č. 283/2021 Sb. Stavební zákon ve vazbě na přímo použitelné předpisy EU.

Monitoring plnění je možné provádět a reportovat následujícími způsoby:

Ad a) Podkladem pro prokázání splnění podmínky je **souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, resp. souhlasné stanovisko JES**, které uvádí, zda záměr byl dotčen ochranou dle z. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, a v jaké třídě ochrany (tzn. pro kontrolu vyloučení I. a II. třídy). **V případě záměrů, pro které se nevydává souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, resp. JES, lze provést kontrolu skrze katastr nemovitostí pro ujištění, zda a v jaké třídě ochrany zemědělské půdy se záměr nachází.**

Ad b) V rámci žádosti o podporu vyžadovat po žadateli **doložit výpis z georeportu potvrzující, že na území dotčeném záměrem nejsou chráněná přírodní stanoviště a stanoviště ohrožených druhů červeného seznamu** (případně v případě výskytu druhů červeného seznamu doložit stanovisko orgánu ochrany přírody, že se nejedná o závažný zásah, pokud je vydáno v rámci řízení k záměru).

Ad c) není relevantní.

Ad d) V rámci žádosti o podporu vyžadovat **čestné prohlášení o zpracování posouzení a o provedení opatření, případně kontrolu, zda jsou uvedené aspekty posouzení rozvedeny v technické zprávě projektu.**

4.6.4.1.2. Postupy typizovaných projektů (dle příloh)

Dále je nutné dodržovat konkrétní postupy pro určité druhy tzv. typizovaných projektů:

- V případě, že je součástí předmětu podpory výstavba nových budov či renovace budov, je možné podmínky ochrany a obnovy biologické rozmanitosti a ekosystémů promítnout způsobem popsáním v kapitole [5.2](#) tohoto materiálu – příloha shrnuje postupy popsané v této kapitole.

Splnění DNSH vůči ochraně a obnově biologické rozmanitosti a ekosystémů v případě projektů obnovitelných zdrojů v akceleračních zónách

V případě záměrů **OZE v akceleračních zónách**⁸³ bude DNSH zajištěno v rámci povolenáckého postupu, kdy krajský úřad (orgán příslušný pro vydání jednotného environmentálního stanoviska pro záměry OZE v akceleračních zónách) v první řadě posoudí soulad záměru OZE s podmínkami a zmírňujícími opatřeními stanovenými v územním opatření. Územní opatření je pro záměry OZE povolované v akcelerační oblasti závazné. Pokud by tedy byl záměr v rozporu s podmínkami nebo zmírňujícími opatřeními stanovenými v územním opatření, nebylo by možné vydat souhlasné JES.

Dále rozliší záměry, které by za normálních okolností podléhaly EIA, k čemuž může poskytnout součinnost příslušný úřad EIA působící v rámci téhož krajského úřadu. Pokud se nejedná o záměr, který za normálních okolností podléhá EIA, pak lze pokračovat v postupu vedoucím k vydání JES. Pokud by však záměr za normálních okolností podléhal EIA, pak je nutné posoudit následující podmínky pro uplatnění výjimky z EIA vyplývající ze směrnice RED III: (1) zda jsou do záměru zapracována pravidla a zmírňující opatření stanovená při vymezení akcelerační oblasti (viz již krok 1), (2) zda projekt nepodléhá mezistátní EIA a (3) zda není vysoce pravděpodobné, že záměr vyvolá významné nepředvídané nepříznivé vlivy na životní prostředí. Také při hodnocení těchto otázek může poskytnout součinnost příslušný úřad EIA působící v rámci téhož krajského úřadu, popř. orgán ochrany veřejného zdraví a orgán ochrany přírody. Pokud by záměr nesplňoval druhou nebo třetí z podmínek vyplývajících ze směrnice RED III, pak by musel krajský úřad vydat rozhodnutí o tom, že záměr bude podléhat EIA, a to do 45 dní (popř. do 30 dní).

⁸³ Textace vychází z návrhu zákona o urychlení využívání OZE (ZOZE), kdy vymezení akceleračních oblastí budou provádět obce, kraje nebo stát, a to postupem podle finální metodiky a legislativně podle ukotvení v zákoně o urychlení využívání OZE, kde každá akcelerační oblast bude mít svoji kartu podmínek tzv. územním opatřením o podmínkách pro akcelerační oblast. Aplikace tohoto postupu je proto podmíněna schválením zákona a jeho finálním zněním.

Poté krajský úřad posoudí záměr, a považuje-li záměr na základě tohoto posouzení za přípustný, pak vydá souhlasné JES a případně závazně stanoví další podmínky pro jeho povolení. Krajský úřad zejména stanoví nové podmínky ve vztahu k aspektům, které nebyly při vymezování akcelerační oblasti řešeny (a nebyly pro ně tedy při vymezení oblasti stanoveny podmínky). Proces vydání JES ve vztahu k ostatním správním úkonům, namísto nichž se vydává a které nebyly při vymezování oblastí řešeny, proběhne v plném rozsahu podle zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku.

4.6.4.1.1. Provedení opatření vzešlých z posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), z jednotného environmentálního stanoviska nebo společného rozhodnutí dle ustanovení § 83 ZOPK

V případě, že bylo provedeno posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), screening⁸⁴ v souladu se směrnicí 2011/92/EU⁸⁵, nebo spadá záměr opatření pod složkovou environmentální legislativu integrovanou do jednotného environmentálního stanoviska nebo do tzv. společného rozhodnutí dle § 83 ZOPK⁸⁶, je nutné zajistit, že byla provedena požadovaná zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí. EIA a JES mohou zahrnovat doporučení ke všem environmentálním cílům a jsou tedy vždy relevantní z pohledu DNSH. Společné rozhodnutí dle § 83 ZOPK má přímou vazbu k cíli ochrany biodiverzity a ekosystémů.

Zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí (na základě závazného stanoviska provedeného posouzení vlivů na životní prostředí a JES / společného rozhodnutí dle § 83 ZOPK) by měla být součástí souhrnné technické zprávy projektu⁸⁷. Tyto aspekty jsou poté kontrolovány v rámci stavebního řízení, finálně však ve smyslu, že byla provedena zmírňující a kompenzační opatření až při kolaudaci. Uzavření stavebního řízení se však nemusí setkat v čase s rozhodnutím o poskytnutí dotace, proto je potřeba požadovat čestné prohlášení ohledně provedení zmírňujících a kompenzačních opatření na ochranu životního prostředí vyplývajících z uvedených řízení.

4.6.4.1.2. Splnění legislativní ochrany a souvisejících povolení

Dodržování platných právních předpisů EU a vnitrostátních environmentálních právních předpisů je samostatnou povinností při administraci fondů EU, dokladování souladu s legislativou na úrovni projektu je na rozhodnutí a dosavadní praxi příslušného administrátora zdrojů EU, pokud není v rámci administrace fondů EU potřeba specifická kontrola požadavků vyplývajících z legislativy s vazbou na DNSH (např. ad provedení opatření ve vazbě na EIA a JES).

Fakultativně se doporučuje zvážit dokládání žadatele jako subjektu, zda neporušuje environmentální legislativu – např. v podobě čestného prohlášení žadatele, že proti němu nejsou vedena řízení za porušení povinností spojených s ochranou životního prostředí (např. ze strany ČIŽP a jiných kontrolních orgánů) a klimatu (ve smyslu, že nemá nedoplatky za povolenky na emise skleníkových plynů).

⁸⁴ Postup, kterým příslušný orgán určuje, zda projekty uvedené v příloze II směrnice 2011/92/EU mají podléhat posouzení vlivů na životní prostředí (podle čl. 4 odst. 2 uvedené směrnice).

⁸⁵ V případě činností ve třetích zemích v souladu s rovnocennými platnými vnitrostátními předpisy nebo mezinárodními normami, například s normou výkonnosti IFC č. 1: Posuzování a řízení environmentálních a sociálních rizik.

⁸⁶ Do JES nejsou integrovány správní úkony vydávané orgány ochrany přírody ve zvláště chráněných územích, v evropsky významných lokalitách a v ptačích oblastech. V těchto nejceněnějších územích ochrany přírody (v nichž vykonávají státní správu i management speciální orgány ochrany přírody) je pro účely povolení záměru nezbytné rozhodnutí příslušného orgánu ochrany přírody, tj. Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (v CHKO, NPR a NPP), správ národních parků (v NP) a krajských úřadů (v PR a PP). Na těchto územích jsou vydávána tzv. společná rozhodnutí dle Metodického pokynu k aplikaci institutu společného rozhodnutí v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v návaznosti na přijetí zákona č. 149/2023 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

⁸⁷ Dle vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb.

Přehled legislativy

- Nařízení EP a Rady (EU) 2024/1991, o obnově přírody
- Nařízení EP a Rady (EU) č. 1143/2014, o prevenci a regulaci zavlékání či vysazování a šíření invazních nepůvodních druhů
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „ZOPK“), který mj. transponuje požadavky směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků a směrnice Rady č. 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

V rámci ZOPK jsou konkrétně stanoveny tyto limity a požadavky (které se vztahují přímo na provádění činností a regulují jejich dopady na přírodu a biodiverzitu, což vytváří předpoklad pro soulad se zásadou DNSH):

- Obecná ochrana přírody a krajiny

Obecná ochrana krajiny je zajišťována prostřednictvím ochrany územního systému ekologické stability (dle § 4 odst. 1 ZOPK), významných krajinných prvků (dle § 4 odst. 2 ZOPK), krajinného rázu a přírodních parků (dle § 12 ZOPK).

Obecná ochrana druhů rostlin a živočichů je zajišťována ochranou populací (dle § 5 odst. 1 a 3 ZOPK), ochranou ptáků (dle § 5a a § 5b ZOPK), ochranou dřevin rostoucích mimo les dřeviny (dle § 7 a § 8 ZOPK). Důležitým aspektem ochrany biologické rozmanitosti je též nastavení principů regulace v oblasti nepůvodních druhů (§ 5 odst. 4–9 ZOPK) a invazních nepůvodních druhů § 13a a násl. ZOPK (v kontextu nařízení EP a Rady (EU) č. 1143/2014).

Ochrana neživé části přírody a krajiny je zajišťována ochranou jeskyní a přírodních jevů na povrchu, které s jeskyněmi souvisejí (§ 10 ZOPK), a ochranou paleontologických nálezů a minerálů (§ 11 ZOPK).

- Zvláštní ochrana přírody a krajiny

Ochrana zvláště chráněných území (národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky a přírodní památky) je zajišťována zejména základními a bližšími ochrannými podmínkami stanovenými ZOPK a prováděcími předpisy, kterými jsou jednotlivá území zřízena. Kromě základních a bližších ochranných podmínek zvláště chráněných území existují další legislativní nástroje regulující environmentálně škodlivé aktivity v ZCHÚ (např. § 44, 12 ZOPK).

Ochrana zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů je zajišťována základními podmínkami jejich ochrany (§ 49 a § 50 ZOPK), včetně zajišťování migrační prostupnosti krajiny ve vazbě na územně analytické podklady.

- Natura 2000

Ochrana lokalit soustavy Natura 2000 je zajišťována uplatňováním postupu dle § 45h a § 45i ZOPK v případě realizace záměrů, které mohou významně ovlivnit předmět ochrany či celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí; tzv. základní ochrany evropsky významných lokalit dle § 45c odst. 2 ZOPK (v případě, že nejsou evropsky významné lokality chráněny prostřednictvím zvláště chráněných území); činností vázaných na souhlas stanovených dle § 45e odst. 2 ZOPK v nařízení vlády, kterými se vymezují ptačí oblasti. V případě smluvně chráněných území se uplatňuje ochrana dle § 39 ZOPK.

Zajištění souladu s těmito limity, popř. nezbytná povolení podle uvedených ustanovení jsou předmětem JES nebo (jde-li o zvláště chráněná území a území lokalit soustavy Natura 2000) společným rozhodnutím dle § 83 ZOPK – viz kap. 4.6.4.1.1). Odborným podkladem pro tyto postupy může být hodnocení zpracované dle § 45i nebo § 67 ZOPK (údaje obsažené v těchto posouzeních mohou být využity u řady záměrů pro implementaci zásady DNSH vůči cíli ochrany biodiverzity, jsou-li součástí řízení k záměru).

V rámci výše zmíněných přímo použitelných předpisů EU, tedy nařízení EP a Rady (EU) č. 1143/2014, o prevenci a regulaci zavlékání či vysazování a šíření invazních nepůvodních druhů a nařízení EP a Rady (EU) 2024/1991 o obnově přírody, je mj. stanovena povinnost členských států přijmout opatření k zamezení ničení a poškozování přírodních stanovišť, resp. zamezit šíření invazních nepůvodních druhů – tyto povinnosti nejsou adresovány přímo fyzickým a právnickým osobám, nicméně pro uplatňování podmínek DNSH, jako opatření na straně státu (administrátorů

zdrojů EU), jsou relevantní a jsou proto zohledněny v rámci horizontálních podmínek v kap. [4.6.4.1.1](#).

4.6.4.2. Další podmínky k možnému zapracování

V případě, že dojde ke shledání, že zamýšlený druh podpory i přes implementaci ochranných opatření a splnění souladu s legislativními předpisy a souvisejícími povoleními může představovat riziko poškozování životního prostředí v oblasti ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů, je možné zvýšit úroveň ochrany implementací vhodných podmínek a opatření:

Podmínky vyplývající z taxonomie

Dodatečnou ochranu životního prostředí v oblasti ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů je možné zajistit využitím delegovaných aktů taxonomie, implementací podmínek nejen z technických kritérií významného přínosu, ale rovněž podmínek pro plnění zásady významně nepoškozovat. Jelikož je zásada DNSH ukotvena v článku 17 nařízení o taxonomii a je obdobně interpretována i v jednotlivých právních předpisech relevantních fondů, je možné stanovit konkrétní podmínky pro čerpání podpory analogicky dle technických kritérií.

V případě postupu dle významného přínosu je doporučeným postupem dohledat předmět podpory v [EU Taxonomy compass](#) nebo [relevantním delegovaném aktu taxonomie](#). Český překlad je zveřejněn na webových stránkách [Ministerstva financí](#), kde jsou k dispozici překlady jednotlivých činností a také screeningových kritérií.

◄	Sector	Activity	Climate mitigation	Climate adaptation	Water	Circular economy	Pollution prevention	Biodiversity
	Accommodation activities	Hotels, holiday, camping grounds and similar accommodation						⊕

Tento postup je možné implementovat pouze v případech, kdy byla v rámci delegovaného aktu (EU) 2023/2486 taxonomie stanovena technická screeningová kritéria pro určení toho, za jakých podmínek je možné definovat významný příspěvek hospodářské činnosti k ochraně a obnově biologické rozmanitosti a ekosystémů. Pokud pro danou činnost nebyla kritéria pro určení významného příspěvku stanovena, není možné stanovit kritéria DNSH tímto způsobem.

V případě technických kritérií DNSH je při využití [EU Taxonomy compass](#) možné relevantní podmínky dohledat následujícím způsobem:

Construction of new buildings

Contributing to climate mitigation ^	
Description v	
Substantial contribution criteria v	
Do no significant harm criteria ^	
Climate adaptation v	
Water v	
Circular economy v	
Pollution prevention v	
Biodiversity v	
Contributing to climate adaptation v	
Contributing to circular economy v	
Minimum safeguards v	



5. **Přílohy**

Seznam příloh:

5.1	Připravované nástroje k využití při posuzování DNSH	110
5.2	Budovy	112
5.3	Připravenost ke znovuvyužití nebo recyklaci 70 % stavebních odpadů a stavebního materiálu (postup pro implementaci podmínky)	169
5.4	Pořizování automobilů (a ostatní dopravní prostředky) (podmínky DNSH)	174
5.5	Přiřazení relevance koeficientů pro výpočet podpory na plnění cílů v oblasti změny klimatu a koeficientů pro výpočet podpory na plnění environmentálních cílů rozpočtu EU k příslušným environmentálním cílům využívaným při vyhodnocování zásady DNSH na strategické úrovni administrace zdrojů EU	179
5.6	Přehled environmentálních podmínek ukotvených v rámci pravidel veřejné podpory	197
5.7	Přehled výjimek obsažených v dokumentu Rámcových vodítek	203
5.8	Přehled postupů pro vyhodnocení souladu se zásadou DNSH a provedení postupů climate proofing	204

5.1. Přípravované nástroje k využití při posuzování DNSH

1. Databáze energetické náročnosti (DEN)

DEN by měla sloužit veřejnosti při zajištění přístupu k dokumentům zpracovaným pro danou budovu energetickými specialisty, kontrolory a jinými experty. Předpokladem je, že bude využito propojení na registr obyvatel, resp. e-identitu eGovernmentu sloužící k ověření totožnosti vlastníka budovy před samotným zpřístupněním dat a dokumentů. Současně se předpokládá napojení na další státní informační systém a registry za účelem publikace údajů o energetické náročnosti budov například v katastru nemovitostí. Předpokládá se také propojení na systémy třetích stran, např. bankovního sektoru, za účelem zjednodušení administrace poskytování finančních produktů a služeb a plnění povinností vyplývajících z ESG reportingu, a to za předpokladu dodržení podmínek ochrany osobních údajů.

V rámci modulu monitoringu spotřeby energie je cílem vytvořit robustní platformu pro veřejné a státní instituce, která by sloužila pro pravidelné sledování spotřeby energie a poskytnutí přehledu fondu budov ve vlastnictví těchto institucí za účelem zlepšení hospodaření s energií veřejného sektoru. Jedná se o nahrazení Systému monitoringu energie a zlepšení využitelnosti dat.

Databáze vzniká i pro splnění povinností vyplývajících ze směrnice o energetické náročnosti budov. Dále by měla DEN sloužit k monitoringu úsporných opatření implementovaných za účelem plnění závazku dle čl. 8 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2023/1791, o energetické účinnosti.

V neposlední řadě má DEN nahradit stávající evidenci o činnostech energetických specialistů ENEX a komplexně vyřešit agendu energetických specialistů podle zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů od podávání žádostí o udělení oprávnění, odborných zkoušek, vydávání rozhodnutí podle správního řádu, průběžného vzdělávání až po kontroly aj.

2. Metodika a nástroj pro zjednodušené posouzení energetické náročnosti obytných budov – Renovační pas budovy

Cílem je vytvoření metodiky pro zjednodušené posouzení energetické náročnosti obytných budov včetně její implementace do elektronického kalkulačního nástroje, jehož výstupem bude dokument „Renovační pas budovy“. Renovační pas poskytne základní informace o budově a její spotřebě, navrhovaných opatřeních a jejich efektech, vhodném postupu realizace opatření, možnostech financování apod., jelikož se jedná o individualizovaný plán rozsáhlé renovace konkrétní budovy. Renovační pas bude mj. sloužit jako zadání pro projektové fáze. Předpokladem je, že výstupy ve formě renovačního pasu budou nahrávány do DEN.

3. Lokální generická databáze stavebních materiálů a nástroj pro hodnocení Potenciálu globálního oteplování (GWP)

Cílem je vývoj generické databáze s indikátory z posuzování životního cyklu – LCA, Life Cycle Assessment, lokalizované pro český trh v oblasti stavebnictví (dále jen „LCA databáze“) a vyhotovení související metodiky pro vyhodnocování a kategorizaci stavebních konstrukcí a budov jako celku na základě jejich environmentálních dopadů, včetně souhrnného katalogu LCA dopadů vybraných stavebních konstrukcí. Databáze a metodika budou verifikovány a validovány pomocí případových studií LCA dopadů stavebních konstrukcí a budov. Zároveň výstupem bude i související webově dostupný kalkulační nástroj pro zjednodušené LCA budov a jeho následná implementace do webového rozhraní. Výstupy budou využity v rámci motivační podpory dotačních programů pro bonifikaci environmentálně šetrného řešení projektu. V delším časovém horizontu budou využity při implementaci povinností vyplývajících ze směrnic (EED a EPBD) na národní úrovni. Předpokládáme, že výstupy ve vazbě na PENB budou nahrávány do DEN.

4. Aplikace pro prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu (klimatické prověřování investic – climate proofing)

Prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu (climate proofing) je metodickým postupem pro přípravu projektů v souladu s politikami EU a ČR v oblasti ochrany klimatu (mitigace – dekarbonizace) a v oblasti přizpůsobování se dopadům změny klimatu (hodnocení klimatických rizik a adaptace na rizika).

Cílem aplikace je vytvořit veřejně dostupný webový portál, který poskytne komplexní datové a metodické prostředí pro fáze 1 i 2 posouzení infrastrukturního projektu dle technických pokynů Evropské komise. Pro fázi 1 klimatického prověřování, kdy se zkoumá potřebnost individuálního posouzení projektu, budou k dispozici kategorizace typů infrastruktur, resp. projektů a jejich parametrů, na jejichž základě bude možné zjistit, zda je potřeba projekt posoudit podrobněji v rámci fáze 2. V rámci fáze 2 bude pro posouzení z hlediska mitigace k dispozici kalkulačka pro výpočet uhlíkové stopy, emisní faktory a další navázané hodnotící nástroje (metodika analýzy přínosů a nákladů se zohledněním ceny uhlíku, metodika posouzení souladu s cílem klimatické neutrality). Z hlediska adaptace budou v konsolidované podobě zveřejněna jak současná environmentální rizika, tak projekce rizik ve vazbě na změnu klimatu a bude k dispozici nástroj pro podrobné hodnocení projektů z klimatických rizik včetně návrhu adekvátních adaptačních opatření pro typizované projekty.

Využití aplikace se dále předpokládá pro:

- Podklady a metodiky pro výpočet uhlíkové stopy, zejm. regionální emisní faktory
- Datové podklady a projekce rizik pro zpracování Akčního plánu pro udržitelnou energii a klima (Sustainable Energy and Climate Action Plan (SECAP)) viz [Pakt starostů a primátorů](#)
- Datové podklady a projekce rizik pro zpracování místních a krajských adaptačních strategií, na úrovni ČR byla zpracována [Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR](#) a [přehled od Fakta o klimatu](#)
- V části přizpůsobování se dopadům změny klimatu (adaptace) posuzování dle [technických screeningových kritérií taxonomie](#) a související [reporting společností o míře souladu s taxonomií](#) a viz [EU Taxonomy Navigator](#)
- Podklady pro zpracování ESG reportingu – standard [ESRS E1 změna klimatu](#) dle [směrnice CSRD – o podávání zpráv podniků o udržitelnosti](#)

Na webu www.climateproofing.cz jsou již nyní k dispozici informace o projektu a přehled možných relevantních zdrojů dat s výstupy klimatických modelů a doporučením, jaké charakteristiky pro jednotlivá rizika použít.

5.2. Budovy

5.2.1. Obecné podmínky pro všechny budovy

Analogicky – kde je to vhodné/uvedené, by měly být v pravidlech pro žadatele zohledněny následující podmínky:

- Stavebník je povinen zajistit odborný technický dozor⁸⁸ nad prováděním stavby.
- Splnění požadavku na maximální průvzdušnost obálky budovy n50 musí být doloženo protokolem o měření průvzdušnosti obálky budovy zpracovaným v souladu s metodickým pokynem k upřesnění pravidel pro měření průvzdušnosti obálky budovy.
- Spalovací zdroje, z nichž jsou spaliny vypouštěny do vnitřního prostředí domu, případně spalovací zdroje, které nemají zajištěn nezávislý přívod spalovacího vzduchu, se nepovažují za zdroj tepla na vytápění.
- V případě, že je součástí projektu stavby garáž, musí být v projektové dokumentaci a energetickém hodnocení navržena jako nevytápěný prostor.
- Větrací systém musí zajišťovat větrání venkovním vzduchem všech obytných místností a dalších místností s předpokládaným dlouhodobým pobytem osob v obytné zóně domu.
- Podmínky musí být splněny nejpozději v okamžiku zápisu nabyvatele do katastru nemovitostí.
- Maximální velikost novostavby rodinného domu, na kterou lze čerpat podporu, je omezena na 350 m² celkové energeticky vztažné plochy.
- Novostavby využívající pro vytápění nebo ohřev vody zdroj určený ke spalování fosilních paliv (včetně zemního plynu, LPG, olejů, uhlí, uhelných briket, koksu apod.) nejsou podporovány. Omezení se nevztahuje na připojení ke stávajícím soustavám zásobování teplem využívající uvedená paliva.
- Montáž výplní otvorů bude provedena v souladu s ČSN 74 6077 – Okna a vnější dveře – Požadavky na zabudování.
- Barva nové fasády domu bude zvolena ze stanovených barevných odstínů vzorníku NCS, který je k dispozici ke stažení na webových stránkách programu nebo podobných odstínů ze vzorníků výrobců fasádních omítkových a nátěrových hmot, přičemž takový podobný odstín musí splňovat maximální možnou odchylku ΔE 5 od některého z odstínů výše uvedeného vzorníku NCS.⁸⁹ Uvedené neplatí, pokud je barevné řešení navrženo autorizovaným architektem (autorizovaným dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů) nebo vyplývá ze závazného stanoviska orgánu památkové péče nebo úřadu městského architekta (nebo obdobného, obcí zřízeného útvaru) nebo z regulačního plánu, který je součástí územně plánovací dokumentace obce nebo odpovídá původnímu barevnému řešení.
- Nebudou podporována opatření realizovaná na budovách určených k těžbě, skladování, přepravě nebo výrobě fosilních paliv.
- Pokud je jedním z opatření projektu zlepšení tepelnotechnických vlastností obvodových konstrukcí budovy sloužící pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých, musí být v rámci projektu navržen systém větrání v souladu s vyhláškou č. 160/2024 Sb., o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých a dětských skupin, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s „[Metodickým pokynem pro návrh větrání škol](#)“.

⁸⁸ Odborný technický dozor je technický dozor stavebníka, případně dozor projektanta vykonávaný dle § 161 odst. (2) stavebního zákona. Vykonávat jej mohou pouze autorizované osoby dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů

⁸⁹ Požadavek se nevztahuje na soklovou část budovy. V případě vícebarevné fasády, keramických a kamenných obkladů a moderních trendů ve fasádních úpravách (např. dřeva, kamene, betonu a jejich imitací) musí být takováto fasádní úprava navržena autorizovaným architektem.

Podmínky ke zvážení (pro plný soulad s taxonomií EU pro udržitelné investice):

- U budov nad 5000 m² prochází po dokončení budova, která je výsledkem výstavby, zkouškou vzducho-
těsnosti a tepelné integrity, přičemž veškeré odchylky od úrovně náročnosti stanovených ve fázi návrhu
nebo vady pláště budovy jsou sděleny investorům a klientům. Alternativní postup: pokud jsou během
stavebního procesu zavedeny robustní a sledovatelné postupy řízení kvality, jedná se o přijatelnou alter-
nativu ke zkouškám tepelné integrity.⁹⁰
- U budov nad 5000 m² je vypočten potenciál globálního oteplování během životního cyklu budovy, která je
výsledkem výstavby, pro každou fázi životního cyklu.⁹¹ V případě dalších budov bude výpočet globálního
oteplovacího potenciálu požadován rovněž tehdy, pokud to bude povinností dle platné národní legislativy
transponující předpisy Evropské unie, zejména směrnici o energetické náročnosti budov.
- Nová budova není postavena na orné půdě a zemědělské půdě se střední až vysokou úrovní úrodnosti
a podzemní biologické rozmanitosti podle průzkumu EU LUCAS.

5.2.1.1. Stanovení podmínek DNSH pro historicky či architektonicky cenné budovy

- Je-li zvažována renovace architektonicky cenné budovy, včetně snížení její energetické náročnosti, měla
by být zvolena taková opatření, která respektují její historickou hodnotu. V kontextu zachování historicky
cenných hodnot proto často není možné přistoupit k realizaci všech zamýšlených mitigačních a adaptač-
ních opatření. Problematické bývá například zateplení fasády z vnější strany, limitována může být i výmě-
na oken nebo umístění fotovoltaiky. Historicky či architektonicky cenné budovy proto představují výjimku
při uplatňování zásady významně nepoškozovat tam, kde by se postupy dostaly do rozporu s právním
režimem ochrany těchto budov. Stále však je možné i u architektonicky cenné historické budovy zlepšit
standard její energetické náročnosti. **V případě takových projektů by se mělo postupovat dle metodiky**
[Energeticky úsporné renovace architektonicky a historicky cenných budov](#), kterou připravilo Minis-
terstvo životního prostředí ve spolupráci s Centrem pasivního domu a dalšími odborníky.
- Publikace nabízí konkrétní doporučení, jak postupovat při návrhu úsporných opatření na jednotlivých
částech stavby – od střechy přes fasádu a okna až po technické systémy. Důraz je kladen na respekt
k hodnotám památkové ochrany, stavebně-fyzikální souvislosti, kvalitu vnitřního prostředí i na zachování
původního architektonického výrazu budovy. Součástí příručky je rovněž přehled legislativních požadav-
ků souvisejících se snižováním energetické spotřeby a ochranou nemovitých kulturních památek. Záro-
veň se věnuje zpracování komplexního energetického konceptu, který je základem pro úspěšnou reno-
vací. Nechybí ani konkrétní příklady dobré praxe, kdy se podařilo propojit citlivou obnovu architektonické
kvality s výrazným snížením energetické náročnosti.
- Žadatel doloží stanovisko orgánu památkové péče, ze kterého vyplývají taková omezení, která nedovolují
provést opatření stanovená environmentálními podmínkami ve výzvě.

⁹⁰ U bytových budov se zkoušky provádějí pro reprezentativní soubor druhů bytových jednotek. Zkoušky se provádějí v souladu s normou
EN 13187 (Tepelné chování budov – Kvalitativní určení tepelných nepravidlostí v pláštích budov – Infračervená metoda) a EN 13829
(Tepelné chování budov – Stanovení průvzdušnosti budov – Tlaková metoda) nebo rovnocennými normami akceptovanými příslušným
stavebním kontrolním orgánem v místě, kde se budova nachází.

⁹¹ Potenciál globálního oteplování je uveden jako číselný ukazatel pro každou fázi životního cyklu vyjádřený v kg ekvivalentu CO₂ (užitné
vnitřní podlahové plochy) jako roční průměr z 50letého referenčního období. Výběr údajů, vymezení scénářů a výpočty se provádějí
v souladu s normou EN 15978 (BS EN 15978:2011. Udržitelnost staveb – Posuzování environmentálních vlastností budov – Výpočtová
metoda). Rozsah stavebních prvků a technického vybavení odpovídá definicím uvedeným ve společném rámci EU Level(s) pro ukazatel
1.2. Pokud existuje vnitrostátní výpočetní nástroj nebo pokud je tento nástroj nutný pro sdělování informací nebo pro získávání stavebních
povolání, lze k poskytnutí požadovaných údajů použít příslušný nástroj. Lze použít i jiné výpočetní nástroje, pokud splňují minimální kritéria
stanovená společným rámcem EU Level(s) (verze z 4. 6. 2021: [https://susproc.jrc.ec.europa.eu/product-bureau/product-groups/412/
documents](https://susproc.jrc.ec.europa.eu/product-bureau/product-groups/412/documents)), viz uživatelskou příručku pro ukazatel 1.2.

5.2.1.2. Zdroje energie

V případě, kdy se jedná o větší změnu dokončené budovy dle § 2 odst. 1 písm. s) z. 406/2000 o hospodaření s energií, tzn. změna dokončené budovy na více než 25 % celkové plochy obálky budovy, **musí dojít k výměně nevyhovujícího zdroje energie**, pokud se jedná o:

- lokální topidlo nebo kotel na pevná fosilní paliva
- kotel na kapalná fosilní paliva
- ostatní typy kotlů na pevná paliva nesplňující alespoň 4. třídu dle ČSN EN 303-5
- spalovací zdroj na zemní plyn bez kondenzační technologie
- přímé vytápění elektrickou energií (přímotop, elektrokotle) s výjimkou akumulace přebytků vlastní výroby OZE (včetně účasti na společenství pro obnovitelné zdroje)

Výčet zdrojů energie, které je možné zahrnout v projektech (za uvedených podmínek):

- Připojení k systému dálkového vytápění nebo chlazení (SZTE), pokud systém:
 - lze klasifikovat jako účinný systém dálkového vytápění nebo chlazení v souladu s článkem 26 směrnice o energetické účinnosti⁹² nebo
 - splňuje požadavky stanovené v čl. 26 odst. 5 směrnice o energetické účinnosti a připojení nevede ke zvýšení spotřeby fosilních paliv (ve smyslu, že daná soustava má zpracován plán na zajištění účinnější spotřeby primární energie, na snížení distribučních ztrát a na zvýšení podílu energie z obnovitelných zdrojů v rámci dodávek vytápění a chlazení v souladu s čl. 26 odst. 5 směrnice o energetické účinnosti).⁹³
- Tepelná čerpadla.
- Zdroj ke spalování obnovitelných plyných paliv.
- Zdroj ke spalování obnovitelných kapalných paliv (biokapalin).
- Zdroj ke spalování pevné biomasy, není však možné, pokud by se mělo jednat o náhradu zdroje ke spalování plyných paliv fosilního původu nebo přímého vytápění elektrickou energií.
- Kondenzační kotel na zemní plyn (+ hybridní řešení s tepelným čerpadlem a/nebo solárním ohřevem vody)⁹⁴:
 - Kondenzační kotel na zemní plyn je umožněn, pouze pokud se jedná o náhradu zařízení na bázi uhlí, rašeliny, lignitu nebo roponosné břidlice, zároveň však nesmí být v uznatelných nákladech.
 - Součástí uznatelných nákladů může být tepelné čerpadlo a/nebo solární ohřev vody v případě hybridního řešení.

⁹² Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/1791 ze dne 13. září 2023 o energetické účinnosti a o změně nařízení (EU) 2023/955 (přepracované znění) (Úř. věst. L 231, 20. 9. 2023, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2023/1791/oj>).

⁹³ Transpozice čl. 26 odst. 5 směrnice 2023/1791 je provedena do zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie v § 26f s účinností od 1. 8. 2025. Podle výše uvedených ustanovení mají neúčinné SZTE předložit plán transformace do 30. září 2026. Plány pak bude ERÚ posuzovat, během roku 2027 bude zřejmé, které neúčinné SZTE plán mají a které ne. Kontrolu existence plánu tedy bude možné provést až v tomto časovém horizontu. ERÚ dle § 26e odst. 5 zveřejní na svých internetových stránkách soustavy zásobování tepelnou energií, do kterých je dodávána tepelná energie ze zdrojů tepelné energie se souhrnným instalovaným výkonem vyšším než 5 MWt, které nejsou účinnými soustavami zásobování tepelnou energií a pro které nebyl úřadem schválen plán na zajištění účinnější spotřeby primární energie, snížení distribučních ztrát a zvýšení podílu tepelné energie z obnovitelných zdrojů na dodávce tepelné energie.

⁹⁴ V souladu s čl. 17 odst. 15 a recitál 14 EPBD.

- Kogenerace zemního plynu (+ hybridní řešení s tepelným čerpadlem a/nebo solárním ohřevem vody)⁹⁵.
 - Kogenerace zemního plynu je umožněna, pouze pokud se jedná o náhradu zařízení na bázi uhlí, rašeliny, lignitu nebo roponosné břidlice, zároveň však nesmí být v uznatelných nákladech.
 - Součástí uznatelných nákladů může být tepelné čerpadlo a/nebo solární ohřev vody v případě hybridního řešení.

V případě instalace hybridních systémů vytápění ve stávajících budovách, včetně doplnění stávajícího systému vytápění na fosilní paliva o systém vytápění na bázi obnovitelných zdrojů by měly být instalovány pouze hybridní systémy vytápění, kde obnovitelné zdroje pokrývají alespoň polovinu celkové roční potřeby tepla.⁹⁶

Technické podmínky pro vybrané typy zdrojů viz kapitoly 5.2.3.2.2 až 5.2.3.2.8.

5.2.2. Výstavba nových budov

V této kapitole jsou uvedeny podmínky DNSH, které je nutné pro typizovanou činnost „výstavba nových budov“ zohlednit, ve smyslu jejich přenesení na žadatele.

Podmínky se vztahují zejm. na budovy ve smyslu oblastí intervence 43, 121 až 128 CPR; 25b, 85 až 92 RRF:

- Výstavba nových energeticky účinných budov
- Infrastruktura pro předškolní vzdělávání a péči
- Infrastruktura pro primární a sekundární vzdělávání
- Infrastruktura pro terciární vzdělávání
- Infrastruktura pro odborné vzdělávání a přípravu a vzdělávání dospělých
- Bytová infrastruktura pro migranty, uprchlíky a osoby pod mezinárodní ochranou nebo osoby, které o ni žádají
- Bytová infrastruktura (nikoli pro migranty, uprchlíky a osoby pod mezinárodní ochranou nebo osoby, které o ni žádají)
- Jiná sociální infrastruktura přispívající k sociálnímu začlenění do komunity
- Zdravotní infrastruktura

Podmínky se dále vztahují na všechny budovy v rámci větších projektů či projektů zaměřených primárně na jiný typ opatření, kde jsou ale také stavěny budovy analogicky.

Novou budovou se pro účely DNSH myslí budovy na dříve nezastavěné ploše a změny dokončených budov, při nichž dojde ke změně více než 50 % původních konstrukcí celkové plochy obálky budovy.

Podmínky pro nové budovy budou v čase překonány implementací směrnice 2024/1275/EU (EPBD) do zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií a prováděcími vyhláškami. Vyžaduje, aby všechny nové obytné a nebytové budovy byly od 1. ledna 2028 budovami s nulovými emisemi (tzv. ZEB) v případě budov ve vlastnictví veřejných subjektů a od 1. ledna 2030 v případě všech ostatních nových budov s možností zvláštních výjimek. Podle směrnice nemá budova s nulovými emisemi na místě žádné emise uhlíku z fosilních paliv a má velmi nízkou energetickou náročnost.

⁹⁵ V souladu s čl. 17 odst. 15 a recitál 14 EPBD.

⁹⁶ V souladu s čl. 17 odst. 15 a recitál 14 EPBD.

5.2.2.1. Parametry energetické účinnosti pro rodinné domy

Sledovaný parametr	Označení [jednotky]	Podporované opatření
Měrná roční potřeba tepla na vytápění	E_A [kWh·m ⁻² ·rok ⁻¹]	≤ 20
Primární energie z neobnovitelných zdrojů	E_{pN} , A [kWh·m ⁻² ·rok ⁻¹]	≤ 0
Výplně otvorů – okna, balkonové dveře, velkorozměrové posuvné výplně	U [W·m ⁻² ·K ⁻¹]	$U_w \leq 0,9$
Výplně otvorů – střešní okna	U [W·m ⁻² ·K ⁻¹]	$U_w \leq 1,0$
Výplně otvorů – vchodové dveře	U [W·m ⁻² ·K ⁻¹]	$U_d \leq 1,2$
Průměrný součinitel prostupu tepla obálkou budovy	Klasifikační třída**	A
Průvzdušnost obálky budovy po dokončení stavby	n_{50} [1·h ⁻¹]	≤ 0,6
Nejvyšší denní teplota vzduchu v místnosti v letním období ⁹⁷	$\theta_{al, max}$ [°C]	≤ 27 °C
Povinná instalace systému řízeného větrání se zpětným získáváním tepla ⁹⁸	[-]	Ano

** Klasifikační třída průměrného součinitele prostupu tepla stanovena dle vyhl. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov. Splnění podmínky **součinitele prostupu tepla pro výplně otvorů** se posuzuje pro standardizované rozměry dle vyhl. č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov, příloha 5, část C, odst. 3, písm. b).

5.2.2.2. Parametry energetické účinnosti pro bytové domy

Sledovaný parametr	Označení [jednotky]	Podporované opatření
Měrná roční potřeba tepla na vytápění	E_A [kWh·m ⁻² ·rok ⁻¹]	≤ 15
Primární energie z neobnovitelných zdrojů energie	Klasifikační třída ⁹⁹	A
Součinitel prostupu tepla výplní otvorů na obálce budovy ¹⁰⁰	U [W·m ⁻² ·K ⁻¹]	≤ 0,6 * $U_{R,j}$ / f_R
Průměrný součinitel prostupu tepla obálkou budovy	Klasifikační třída ¹⁰¹	B
Průvzdušnost obálky budovy po dokončení stavby	n_{50} [1·h ⁻¹]	dle ČSN 730540-2 pro pasivní budovy
Nejvyšší denní teplota vzduchu v místnosti v letním období ¹⁰²	$\theta_{al, max}$ [°C]	≤ 27 °C
Povinná instalace systému řízeného větrání se zpětným získáváním tepla ^{103 104}	[-]	Ano

$U_{R,j}$ – je referenční hodnota součinitele prostupu tepla j-té teplosměnné konstrukce obálky budovy stanovena dle Přílohy č.1 odst. 6 vyhlášky č. 264/2020 Sb.

⁹⁷ Bez použití strojního chlazení. Posouzení není vyžadováno v případě, že jsou všechna okna na jižní, jihozápadní, západní, jihovýchodní a východní straně opatřena vnějšími aktivními stínicími prvky.

⁹⁸ Minimální požadovaná účinnost výměníku zpětného zisku tepla jednotky řízeného větrání je 75 % při v projektu stanoveném průtoku, doložená měřením dle EN 308, popř. EN 13141-7, EN 13141-8 nebo certifikace PHI – Passive House Institute.

⁹⁹ Klasifikační třída (energetické náročnosti budovy) dle vyhl. č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov.

¹⁰⁰ Výjimky jsou přípustné v technicky odůvodněných případech, a pouze pokud nemají vliv na splnění ostatních požadavků. Splnění podmínky součinitele prostupu tepla pro výplně otvorů se posuzuje pro standardizované rozměry dle vyhl. č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov, příloha 5, část C, odst. 3, písm. b).

¹⁰¹ Klasifikační třída (energetické náročnosti budovy) dle vyhl. č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov.

¹⁰² Bez použití strojního chlazení. Posouzení není vyžadováno v případě, že jsou všechna okna na jižní, jihozápadní, západní, jihovýchodní a východní straně opatřena vnějšími aktivními stínicími prvky.

¹⁰³ Minimální požadovaná účinnost výměníku zpětného zisku tepla jednotky řízeného větrání je 75 % při v projektu stanoveném průtoku, doložená měřením dle EN 308, popř. EN 13141-7, EN 13141-8 nebo certifikace PHI – Passive House Institute.

¹⁰⁴ Systém řízeného větrání se zpětným získáváním tepla je rovnotlaké větrací zařízení (tj. s nuceným přívodem a odvodem vzduchu) se vzduchotechnickým rozvodem napojeným na centrální větrací jednotku se zpětným získáváním tepla a elektronickou regulací otáček ventilátorů (centrální systém) či soustava lokálních větracích jednotek se zpětným získáváním tepla a elektronickou regulací otáček ventilátorů bez vzduchotechnického rozvodu. Centrální větrací jednotka zpravidla zajišťuje výměnu vzduchu prostřednictvím vzduchotechnických rozvodů pro více místností, zatímco decentrální jednotky zajišťují výměnu vzduchu pro jednu místnost.

5.2.2.3. Parametry energetické účinnosti pro veřejné budovy

Nová plusová (nulová) budova bude dosahovat následující hodnoty energetických ukazatelů:

Sledovaný ukazatel	Požadovaná hodnota
Průvzdušnost obálky budovy při tlakovém rozdílu 50 Pa	$n_{50} \leq 0,6 \cdot h^{-1}$
Průměrný součinitel prostupu tepla	$U_{em} \leq 0,35 \text{ W} \cdot \text{m}^{-2} \cdot \text{K}^{-1}$
Měrná potřeba tepla na vytápění – průměrná výška budovy $\leq 4 \text{ m}$ *	$\leq 15 \text{ kWh} \cdot \text{m}^{-2} \cdot \text{a}^{-1}$
Měrná potřeba tepla na vytápění – průměrná výška budovy $\geq 8 \text{ m}$ *	$\leq 20 \text{ kWh} \cdot \text{m}^{-2} \cdot \text{a}^{-1}$
Měrná potřeba tepla na chlazení	$\leq 15 \text{ kWh} \cdot \text{m}^{-2} \cdot \text{a}^{-1}$
Nejvyšší denní teplota vzduchu v místnosti v letním období	$\leq \theta_{ai, \max, N}$
Primární energie z neobnovitelných zdrojů	$E_{pN, A} \leq 0 \text{ kWh} \cdot \text{m}^{-2} \cdot \text{a}^{-1}$

* Výsledek výpočtu měrné potřeby tepla na vytápění se zaokrouhluje na celé číslo. Požadavek na měrnou potřebu tepla na vytápění, u budov s průměrnou výškou mezi 4 m až 8 m, je definován lineární závislostí mezi body [4 m, 15 kWh·m⁻²·a⁻¹] a [8 m, 20 kWh·m⁻²·a⁻¹].

Ostatní podmínky pro veřejné budovy mimo parametry energetické účinnosti

Smyslem podmínek je mimo jiné podpora efektivní výstavby budov veřejného sektoru v souladu s principy New European Bauhaus.

- V případě realizace technologie pro akumulaci, úpravu a rozvod šedých a srážkových vod:
 - V případě nádrží (podzemních i povrchových) projekt obsahuje předčištění na vtok do objektu a bezpečnostní přeliv.
 - Akumulační nádrže jsou navrženy v souladu s „Metodikou dimenzování akumulačních nádrží“¹⁰⁵
 - V případě šedých vod nelze uplatnit využití (úpravu) na vodu pitnou.
 - Projekty na recyklaci šedých vod musí být v souladu s „Metodickým postupem problematiky recyklace šedých vod v sídlech ČR“¹⁰⁶
- V případě realizace zelených střech:
 - Musí být součinitel odtoku max. 0,55 u plochých extenzivních střech¹⁰⁷, max. 0,1 u plochých intenzivních střech¹⁰⁸ a max. 0,7 u střech se sklonem nad 12°.
 - Plocha zelené střechy je minimálně 10 m² (v případě více nenavazujících ploch musí každá z ploch splňovat tento limit).
 - Součástí skladby zelené střechy je instalace geotextilie, jako ochranné vrstvy hydroizolačního souvrství o plošné hmotnosti 500 g·m⁻² a více.

¹⁰⁵ <https://opzp.cz/dokument/2786>

¹⁰⁶ <https://opzp.cz/dokument/3108>

¹⁰⁷ **Extenzivní zelená střecha** je typ zelené střechy se suchomilnou vegetací, která dokáže snášet náročné až extrémní podmínky z pohledu expozice a povětrnosti, nedostatek živin a vláhy. Mocnost souvrství extenzivních zelených střech se pohybuje zpravidla mezi 3–15 cm. Z rostlinných druhů převládají rozchodníky, suchomilné trávy a byliny, netřesky. Za vegetaci lze také považovat různé druhy mechů, které se v konkrétních specifických případech mohou jevit jako vhodná alternativa konvenčního ozelenění. Hlavním rysem extenzivních zelených střech je jejich odolnost vůči suchým obdobím, která jsou spojena s absencí závlahové infrastruktury na střeše.

¹⁰⁸ **Intenzivní zelená střecha** je typem střechy, jež je osazena dřevinami, křovinami a travnatými plochami, tak jako v běžné zahradnické praxi a přírodních podmínkách. Rostliny dle svého typu vyžadují větší mocnost substrátu – nejméně 20 cm a výše, kromě toho je nezbytné zásobovat instalovanou zeleň doplňkovými živinami a většinou pravidelnou závlahou. Pro semiintenzivní střechy platí podmínky jako pro střechy intenzivní.

- Plocha zeleně musí tvořit minimálně 30 % z celkové plochy střešní konstrukce.
- K závlaze zelených střech musí být primárně využívána srážková voda. Doplňkově může být k závlaze využita voda z vodovodního řadu či jiných zdrojů, ale to pouze v případě, kdy není technicky možné a ekonomicky efektivní zajistit pro závlahu dostatečné množství srážkové vody.¹⁰⁹
- V rámci projektu musí být zajištěno zavedení energetického managementu, osazení měřicí techniky pro vyhodnocení úspory energie, a to v souladu s „*Metodickým návodem pro splnění požadavku na zavedení energetického managementu*“.
- V rámci projektu musí být splněny požadavky „*Metodiky posuzování staveb z hlediska výskytu obecně, a zvláště chráněných synantropních druhů živočichů*“.¹¹⁰

5.2.2.4. Parametry energetické účinnosti pro ostatní nové budovy

Primární energie z neobnovitelných zdrojů, která je výsledkem výstavby, bude:

- V případě základního řešení nejméně o 10 % nižší než prahová hodnota, kterou u požadavků na budovy s téměř nulovou spotřebou energie stanoví vnitrostátní opatření provádějící směrnici Evropského parlamentu a Rady 2024/1275/EU. Tzn. ve smyslu zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, a vyhlášky č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov.
- V případě optimálního řešení nejméně o 20 % nižší než prahová hodnota, kterou u požadavků na budovy s téměř nulovou spotřebou energie stanoví vnitrostátní opatření provádějící směrnici Evropského parlamentu a Rady 2024/1275/EU o energetické náročnosti budov. Tzn. ve smyslu zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií a vyhlášky č. 264/2020 Sb. o energetické náročnosti budov.

Doporučuje se nastavit programy na optimální řešení, pokud jsou podporovány i nižší stupně, musí být znevýhodněny (např. nižší mírou podpory oproti optimálnímu řešení). Energetická náročnost je potvrzena průkazem energetické náročnosti skutečného stavu budovy.

Nastavení podmínky na úrovni optimálního řešení je nutné u programů, které mají stanoven koeficient pro výpočet podpory na plnění cílů EU v oblasti změny klimatu 100 %.

¹⁰⁹ Podrobný popis a zdůvodnění technických a ekonomických limitů, které vyvolávají potřebu využití vody z vodovodního řadu či jiných zdrojů, musí být uvedeny přímo v projektové dokumentaci.

¹¹⁰ <https://opzp.cz/dokument/3241>

5.2.2.5. Tabulka podmínek DNSH pro výstavbu nových budov a jejich implementace

Pozn. V posledním sloupci jsou uvedena analogická kritéria taxonomie, která jsou aplikována finančním sektorem a při jejich splnění by měly být projekty uznatelné ze strany finančního sektoru jako způsobilé pro zelené kofinancování. Finanční sektor však provádí ověření těchto kritérií dle své praxe.

Environmentální cíl	Podmínky DNSH	Implementace	Monitoring a vykazování	Podmínky taxonomie EU pro udržitelné investice 7.1 Výstavba nových budov
Zmírňování změny klimatu	Potřeba primární energie z neobnovitelných zdrojů – tři základní varianty: 1) Pro opatření podporující výstavbu nových budov specificky rozvedených v kapitolách 5.2.2.1 až 5.2.2.3, tzn. rodinné domy, bytové domy a veřejné budovy, platí podmínky zde uvedené. 2) Pro opatření podporující ostatní typy budov platí podmínky dle kapitoly 5.2.2.4, tedy min. o 10 % a optimálně o 20 % nižší potřeba primární energie než prahová hodnota, kterou u požadavků na budovy s téměř nulovou potřebou energie stanoví vnitrostátní opatření provádějící směrnici Evropského parlamentu a Rady 2024/1275/EU. Tzn. ve smyslu zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, a vyhlášky č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov.	Nastavení energetických parametrů podpory. K výpočtu prahové hodnoty – legislativní požadavky na potřebu primární energie (PED) na úrovni budovy s téměř nulovou spotřebou energie stanoví vyhláška č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov, ve znění pozdějších předpisů. Doporučuje se v souladu se zásadou energetická účinnost v první řadě v rámci hodnocení projektů zvýhodnit energetickou účinnost a žadatele k těmto krokům motivovat. Mezi opatření zvyšující energetickou účinnost budov (mitigační opatření) patří například pasivní návrh budov pro snížení spotřeby energie, využití OZE, rekuperace, zelené střechy/fasády nebo použití ekologických chladičů.¹¹¹	Vykazování energetické náročnosti budovy, sledování těchto úspor u realizovaných projektů. Energetická náročnost je potvrzena průkazem energetické náročnosti skutečného stavu budovy (PENB).	Potřeba primární energie (PED)¹¹² definující energetickou náročnost budovy na základě její konstrukce, kterou u požadavků na budovy s téměř nulovou spotřebou energie stanoví vnitrostátní předpisy provádějící směrnici 2010/31/EU. Energetická náročnost je potvrzena průkazem energetické náročnosti skutečného stavu budovy. DNSH zmírňování změny klimatu (mitigace) dle přílohy II nařízení EU 2021/2139 je splněn – resp. s ohledem na nutný soulad s Vnitrostátním plánem ČR v oblasti energetiky a klimatu a s připravovanou implementací směrnice EU 2024/1275 o energetické náročnosti budov (EPBD) jsou podmínky pro podporu nových budov ze zdrojů EU navýšeny.

¹¹¹ Další příklady mitigačních opatření jsou k dispozici v průvodci udržitelností a zásadou DNSH pro budovy (https://sfpi.cz/komponenta-4-1/assets/documents/SFPI_Pr%C5%AFvodce%20udr%C5%BEitelnost%C3%AD%20a%20z%C3%A1sadou%20DNSH%20pro%20budovy_2024-09.pdf, str. 14).

¹¹² Vypočtené množství energie nutné k pokrytí energetické potřeby spojené s typickým využitím budovy, vyjádřené číselným ukazatelem celkové spotřeby primární energie v kWh/m² za rok a vycházející z příslušné národní metodiky výpočtu, které je uvedeno v průkazu energetické náročnosti.

3) V případě, kdy opatření má 100% klimatický tag – potřeba primární energie, která je výsledkem výstavby, bude nejméně o 20 % nižší než prahová hodnota, kterou u požadavků na budovy s téměř nulovou potřebou energie stanoví vnitrostátní opatření provádějící směrnici Evropského parlamentu a Rady 2024/1275/EU. Tzn. ve smyslu zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií a vyhlášky č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov.

U budov do 5000 m² ¹¹³: Potřeba primární energie¹¹⁴ definující energetickou náročnost budovy, která je výsledkem výstavby, je nejméně o 10 % nižší než prahová hodnota, kterou u požadavků na budovy s téměř nulovou spotřebou energie stanoví vnitrostátní opatření provádějící směrnici Evropského parlamentu a Rady 2010/31/EU¹¹⁵. Energetická náročnost je potvrzena průkazem energetické náročnosti skutečného stavu budovy.

Významný přínos ke zmírňování změny klimatu dle přílohy I nařízení EU 2021/2139 je splněn či překročen.

U budov nad 5000 m² ¹¹⁶ prochází po dokončení budova, která je výsledkem výstavby, zkouškou vzduchotěsnosti a tepelné integrity¹¹⁷, přičemž veškeré odchylky od úrovně náročnosti stanovených ve fázi návrhu nebo vady pláště budovy jsou sděleny investorům a klientům. Alternativní postup: pokud jsou během stavebního procesu zavedeny robustní a sledovatelné postupy řízení kvality, jedná se o přijatelnou alternativu ke zkouškám tepelné integrity.

¹¹³ U bytových budov jsou údaje vypočteny a sděleny pro reprezentativní soubor druhů bytových jednotek.

¹¹⁴ Vypočtené množství energie nutné k pokrytí energetické potřeby spojené s typickým využitím budovy, vyjádřené číselným ukazatelem celkové spotřeby primární energie v kWh/m² za rok a vycházející z příslušné národní metodiky výpočtu, které je uvedeno v průkazu energetické náročnosti.

¹¹⁵ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/31/EU ze dne 19. května 2010 o energetické náročnosti budov (Úř. věst. L 153, 18. 6. 2010, s. 13).

¹¹⁶ U bytových budov se zkoušky provádějí pro reprezentativní soubor druhů bytových jednotek.

¹¹⁷ Zkoušky se provádějí v souladu s normou EN 13187 (Tepelné chování budov – Kvalitativní určení tepelných nepravidelností v pláštích budov – Infračervená metoda) a EN 13829 (Tepelné chování budov – Stanovení průvzdušnosti budov – Tlaková metoda) nebo rovnocennými normami akceptovanými příslušným stavebním kontrolním orgánem v místě, kde se budova nachází.

			U budov nad 5000 m² ¹¹⁸ je vypočten potenciál globálního oteplování¹¹⁹ během životního cyklu budovy, která je výsledkem výstavby, pro každou fázi životního cyklu a je na požádání sdělen investorům a klientům. Významný přínos ke zmírňování změny klimatu dle přílohy I nařízení EU 2021/2139 – pro soulad s taxonomií by bylo nutné v rámci fondů zohlednit tyto podmínky u budov nad 5000 m.²
Budova není určena k těžbě, skladování, přepravě nebo výrobě fosilních paliv.	Nastavení předmětu podpory.	Kontrola v rámci projektové žádosti.	Budova není určena k těžbě, skladování, přepravě nebo výrobě fosilních paliv. DNSH zmírňování změny klimatu (mitigace) dle přílohy II nařízení EU 2021/2139 je splněn.
Výrobky označené energetickými štítky budou splňovat požadavky na ekodesign (tj. požadavky směrnice Evropského parlamentu a Rady 2024/1781) a budou zařazeny do jedné ze dvou nejvyšších významně zastoupených tříd energetické účinnosti ve smyslu čl. 7 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1369 (zastoupení na trhu)¹²⁰. V případě produktů bez označování energetickými štítky lze zvýhodnit výrobky s jinou certifikací energetické účinnosti.	Nastavení podmínek podpory – jedná se o legislativní požadavek pro poskytování veřejné podpory. Konkretizované min. požadavky na energetickou účinnost zdrojů energie a případné další podmínky jsou rozvedeny v podkapitolách kapitoly 5.2.	Kontrola v rámci projektové žádosti.	

¹¹⁸ U bytových budov jsou údaje vypočteny a sděleny pro reprezentativní soubor druhů bytových jednotek.

¹¹⁹ Potenciál globálního oteplování je uveden jako číselný ukazatel pro každou fázi životního cyklu vyjádřený v kg ekvivalentu CO₂ (užitné vnitřní podlahové plochy) jako roční průměr z 50letého referenčního období. Výběr údajů, vymezení scénářů a výpočty se provádějí v souladu s normou EN 15978 (BS EN 15978:2011. Udržitelnost staveb – Posuzování environmentálních vlastností budov – Výpočtová metoda). Rozsah stavebních prvků a technického vybavení odpovídá definicím uvedeným ve společném rámci EU Level(s) pro ukazatel 1.2. Pokud existuje vnitrostátní výpočetní nástroj nebo pokud je tento nástroj nutný pro sdělování informací nebo pro získávání stavebních povolení, lze k poskytnutí požadovaných údajů použít příslušný nástroj. Lze použít i jiné výpočetní nástroje, pokud splňují minimální kritéria stanovená společným rámcem EU Level(s) (verze ze dne [datum přijetí]: <https://susproc.jrc.ec.europa.eu/product-bureau/product-groups/412/documents>), viz uživatelskou příručku pro ukazatel 1.2.

¹²⁰ Pro tuto oblast bude Ministerstvo průmyslu a obchodu zpracovávat metodiku Podporované energetické třídy u pořizovaných zařízení, na která se vztahují předpisy pro označování energetickými štítky. Metodiku bude možné následně dohledat na webu MPO, v kategorii Energetika/Úspory energie/Úspory v praxi/Ekodesign a štítkování výrobků.

	Zdroje energie budou v souladu s možnostmi dle kapitoly 5.2.1.2 a technickými parametry pro vybrané zdroje dle kapitol 5.2.3.2.1 až 5.2.3.2.8 .	Nastavení předmětu podpory a podmínek podpory.	Kontrola v rámci projektové žádosti.	
Přizpůsobování se změně klimatu	Identifikace a popis řešení fyzických klimatických rizik: - Dlouhodobé sucho - Povodně a přívalové povodně - Vydáté srážky - Zvyšování teplot - Extrémně vysoké teploty - Extrémní vítr - Požáry vegetace - Místně specifické dopady	Po provedení analýzy zranitelnosti a identifikaci rizik, která jsou pro danou výzvu relevantní, stanoví ŘO/ VK povinná a/nebo doporučující adaptační opatření pro malé projekty či tam, kde lze ve vazbě na podporované typy projektů technologicky vymezit adaptační opatření. Bližší postup je dostupný v kapitole 4.2.5. Popis opatření, která minimalizují klimatická rizika, bude povinnou součástí projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu.	Sledování plnění této povinnosti při kontrole projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu.	Soulad s taxonomií v zásadě odpovídá provedení CP pro přizpůsobování se změně klimatu (adaptace) (tzn. pouze v případě, kdy je CP proveden na úrovni individuálního projektu) s tím, že: ● CP do fáze 1 odpovídá DNSH dle přílohy I nařízení EU 2021/2139. ● CP do fáze 2 odpovídá významnému přínosu přizpůsobování se změně klimatu (adaptace) dle přílohy II nařízení EU 2021/2139. Pro soulad s významným přínosem je nutné provést CP vždy do fáze 2, tzn. včetně stanovení podmínek např. pro monitoring.

Udržitelné využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů	Jsou-li instalována zařízení k využívání vody, kromě instalace v bytových jednotkách, je pro ně uvedená spotřeba vody doložena technickými listy výrobku, stavební certifikací nebo stávajícím štítkem výrobku v Unii v souladu s technickými specifikacemi níže: – umyvadlové baterie a kuchyňské baterie mají maximální průtok vody 6 litrů/min; – sprchy mají maximální průtok vody 8 litrů/min; – WC, zahrnující soupravy, mýsy a splachovací nádrže, mají úplný objem splachovací vody maximálně 6 litrů a maximální průměrný objem splachovací vody 3,5 litru; – pisoáry spotřebují maximálně 2 litry/mísu/hodinu. Splachovací pisoáry mají maximální úplný objem splachovací vody 1 litr. Technické specifikace¹²¹ pro zařízení k využívání vody 1. Průtok se zaznamenává při standardním referenčním tlaku 3 –0/+0,2 bar nebo 0,1 –0/+0,02 u výrobků omezených na nízký tlak. 2. Průtok při nižším tlaku 1,5 –0/+0,2 bar je $\geq 60\%$ maximálního dostupného průtoku. 3. U směšovacích sprch je referenční teplota 38 ± 1 °C. 4. Pokud musí být průtok nižší než 6 l/min, je v souladu s pravidlem stanoveným v bodě 2.	Nastavení podmínek podpory. Přípustné výjimky z plnění podmínek: ● Architektonicky a historicky významné budovy, kde by se tyto postupy dostaly do rozporu s právním režimem ochrany těchto budov. ● Zdravotnická zařízení v případě specializované péče, ne však při nákupu běžných spotřebičů. Technické upřesnění WC a pisoárů: ● Doporučuje se aplikovat European unified Water label – class A odpovídá požadavku 5–6 l/min. Label má velké množství evropských výrobců a výrobků a umožňuje aplikaci výběrových kritérií na výrobky. ● Výpočet průměrného průtoku WC dle metodiky BREEAM: WC, zahrnující soupravy, mýsy a splachovací nádrže, mají úplný objem splachovací vody maximálně 6 litrů a maximální průměrný objem splachovací vody 3,5 litru. Průměrná spotřeba se vykládá jako kombinované užití velkého spláchnutí a malého spláchnutí.¹²² Podmínku lze splnit nastavením ventilu spláchnutí.	Vykazování typu a parametrů nové vodovodní výtokové armatury v rámci žádosti o podporu, sledování tohoto parametru u realizovaných projektů v rámci kontrolní činnosti, případně doložení čestného prohlášení žadatele.	Podmínky jsou přímo podmínkami DNSH dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139 a jsou tímto ve fondech splněny
---	---	---	--	--

¹²¹ K posouzení technických specifikací výrobků je na úrovni EU k dispozici odkaz na normy EU: EN 200 „Zdravotnětechnické armatury – Výtokové ventily a ventilové směšovací baterie pro vnitřní vodovody typu 1 a 2 – Všeobecná technická specifikace“; EN 816 „Zdravotnětechnické armatury – Samočinné uzavírací armatury PN 10“; EN 817 „Mechanické směšovací baterie (PN 10) – Všeobecné technické požadavky“; EN 1111 „Zdravotnětechnické armatury – Termostatické směšovací baterie (PN10) – Všeobecné technické podmínky“; EN 1112 „Zdravotnětechnické armatury – Sprchy pro zdravotnětechnické armatury pro vnitřní vodovody typu 1 a typu 2 – Všeobecné technické požadavky“; EN 1113 pro „Zdravotnětechnické armatury – Sprchové hadice pro zdravotnětechnické armatury pro vnitřní vodovody typu 1 a typu 2 – Všeobecné technické požadavky“ včetně metody pro testování odolnosti hadice proti ohybu; EN 1287 pro „Zdravotnětechnické armatury – Nízkotlaké termostatické směšovače – Všeobecné technické požadavky“; EN 15091 „Zdravotnětechnické armatury – Elektronicky otevírané a uzavírané zdravotnětechnické armatury“.

¹²² Podrobná metodika výpočtu dostupná v Průvodci udržitelností a zásadou DNSH pro budovy (https://sfpi.cz/komponenta-4-1/assets/documents/SFPI_Pr%C5%AFvodce%20udr%C5%BEitelnost%C3%AD%20a%20z%C3%A1sadou%20DNSH%20pro%20budovy.2024-09.pdf , str. 27).

5. U výtokových ventilů se postupuje podle bodu 10.2.3 normy EN 200 s těmito výjimkami: a) u výtokových ventilů, které nejsou určeny pouze pro nízkotlaké použití: použijte tlak 3 –0/+0,2 bar střídavě do ventilu na teplou a studenou vodu; b) u výtokových ventilů, které jsou určeny pouze pro nízkotlaké použití: použijte tlak 0,4 –0/+0,02 bar do ventilu na teplou i studenou vodu a zcela otevřete regulátor průtoku.	● Ustanovení ke spotřebě vody za hodinu se týká pisoárů, které nemají čidlo / individuální splachování, včetně pisoárů v provedení žlabu. ● Ustanovení k 1l ke splachovacím pisoárům s čidlem / pisoárům s individuálním splachováním je praktičtější a vztahuje se na jedno spláchnutí, což splňují běžně dostupné produkty, většinou se jedná o odsávací modely – podmínku lze splnit nastavením ventilu spláchnutí.		
Projekt zohlední efektivní hospodaření s vodou, jako je využívání dešťové vody, využívání šedé a recyklované vody atd.	Nastavení předmětu podpory – zahrnutí těchto opatření do uznatelných nákladů.	Kontrola v rámci projektové žádosti.	
Identifikace a popis řešení rizika zhoršování stavu životního prostředí související se zachováním kvality vody a předcházením vodnímu stresu s cílem dosáhnout dobrého stavu vod a dobrého ekologického potenciálu ve smyslu: a) pro povrchové vody dobrý ekologický stav ve smyslu čl. 2 bodu 22 směrnice 2000/60/ES a dobrý chemický stav povrchových vod ve smyslu čl. 2 bodu 24 uvedené směrnice; b) pro podzemní vody dobrý chemický stav podzemních vod ve smyslu čl. 2 bodu 25 směrnice 2000/60/ES a dobrý kvantitativní stav ve smyslu čl. 2 bodu 28 uvedené směrnice; a s plánem hospodaření s vodou a ochrany vod vypracovaným na základě uvedené směrnice pro potenciálně zasažený vodní útvar nebo útvary, a to po konzultaci s příslušnými zúčastněnými stranami.	Legislativní požadavek. V případě, že projekt má vydáno vodoprávní rozhodnutí, či je vyžadováno v rámci povolení k provozu po dokončení realizace projektu, je tento požadavek naplněn, neboť správce povodí a vodoprávní úřad aplikují toto hodnocení a uplatní kritéria pro zajištění tohoto požadavku, jehož jsou garanti. V případě, že bylo provedeno posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), screening v souladu se směrnicí 2011/92/EU, nebo spadá záměr opatření pod složkovou environmentální legislativu integrovanou do jednotného environmentálního stanoviska, je nutné zajistit, že byla provedena požadovaná zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí.	Požadavek na čestné prohlášení ohledně plného zohlednění doporučení stanoviska EIA v projektu (v rámci projektů podléhajících EIA) nebo jednotného environmentálního stanoviska, pokud již nebyla provedena kolaudace v průběhu řízení o přidělení dotace.	

		Zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí (na základě závazného stanoviska provedeného posouzení vlivů na životní prostředí) by měla být součástí projektové dokumentace. Tyto jsou poté kontrolovány v rámci stavebního řízení, finálně však ve smyslu, že byla provedena zmírňující a kompenzační opatření až při kolaudaci. Z pohledu procesu se však legislativní postup nemusí setkat v čase s rozhodnutím o poskytnutí dotace, proto je potřeba požadovat čestné prohlášení ohledně provedení zmírňujících a kompenzačních opatření na ochranu životního prostředí.		
--	--	--	--	--

Oběhové hospodářství včetně předcházení vzniku odpadů a recyklace	Nejméně 70 % stavebního a demoličního odpadu, který není nebezpečný a vzniká na staveništi (podle hmotnosti v kilogramech), s výjimkou přirozeně se vyskytujícího materiálu uvedeného v kategorii 17 05 04 v evropském seznamu odpadů (rozhodnutí 2000/532/ES), je připraveno k opětovnému použití¹²³ nebo recyklováno¹²⁴. Zасыпávání¹²⁵ se nepovažuje za přípravu k opětovnému použití nebo recyklaci.	Nastavení podmínek podpory – viz kapitolu 5.3. Podrobné informace o vhodném postupu naleznete např. v Metodickém návodu Ministerstva životního prostředí: https://mzp.gov.cz/system/files/2025-03/OODP-metodicky_navod_SDO-20180904.pdf. nebo v Protokolu EU o nakládání se stavebními a demoličními odpady: https://www.mpo.cz/cz/stavebnictvi-a-suroviny/strategie-dokumenty-pro-udrzitelne-stavebnictvi/protokol-eu-o-nakladani-se-stavebnimi-a-demolicnimi-odpady--241557/, případně v mezinárodních standardech ISO 20887. Základní přehled o druhotných surovinách a recyklovaných výrobcích naleznete na webu MPO a ČAS: http://www.recyklujmestavby.cz/	Podmínka je zavedena do podmínek výzvy a pravidel pro žadatele, s tím že její plnění lze dokládat následovně: ● plnění této povinnosti u výstavby malých projektů, zejm. kde jsou příjemci domácnosti (dle stavebního zákona 283/2021), je doloženo dokumentem Závěrečná zpráva odborného technického dozoru (formou čestného prohlášení). ● plnění této povinnosti u odstraňování staveb a výstavby velkých projektů (dle stavebního zákona 283/2021) je doloženo kopií smlouvy o zajištění předání produkovaných stavebních a demoličních odpadů do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu dle § 15 odst. 2 písm. c) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech; a dokladem o převzetí odpadů od provozovatele způsobilých zařízení¹²⁶ dle § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.¹²⁷	Nejméně 70 % (hmotnostních) stavebního a demoličního odpadu neklasifikovaného jako nebezpečný (s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v kategorii 17 05 04 v Evropském seznamu odpadů stanoveném rozhodnutím 2000/532/ES) vzniklého na staveništi je připraveno k opětovnému použití, recyklaci a k jiným druhům materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou jiné materiály nahrazeny odpadem, v souladu s hierarchií způsobů nakládání s odpady a protokolem EU pro nakládání se stavebním a demoličním odpadem¹²⁸. Provozovatelé omezují produkci odpadu v procesech souvisejících s výstavbou a demolicí v souladu s protokolem EU pro nakládání se stavebním a demoličním odpadem s přihlédnutím k nejlepším dostupným technikám a pomocí selektivní demolice, aby bylo možné odstranit nebezpečné látky a bezpečně s nimi nakládat, a usnadňují opětovné použití a kvalitní recyklaci selektivním
---	---	---	--	---

¹²³ Podle definice ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES ze dne 19. listopadu 2008 o odpadech a o zrušení některých směrnic (Úř. věst. L 312, 22. 11. 2008, s. 3, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2008/98/oj>): „přípravou k opětovnému použití“ se rozumí způsoby využití zahrnující kontrolu, čištění nebo opravu a spočívající v tom, že jsou výrobky nebo části výrobků, které se staly odpady, upraveny tak, že budou opětovně použity bez dalšího předzpracování; patří sem například příprava k opětovnému použití některých částí budov, jako jsou střešní prvky, okna, dveře, cihly, kameny nebo betonové prvky. Předpokladem přípravy k opětovnému použití stavebních prvků je obvykle selektivní dekonstrukce budov nebo jiných konstrukcí.

¹²⁴ Podle definice ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES ze dne 19. listopadu 2008 o odpadech a o zrušení některých směrnic (Úř. věst. L 312, 22. 11. 2008, s. 3, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2008/98/oj>): „recyklací“ se rozumí jakýkoli způsob využití, jímž je odpad znovu zpracován na výrobky, materiály nebo látky, ať pro původní nebo pro jiné účely. Recyklací je i opětovné zpracování organických materiálů, avšak nikoli rekuperace energie nebo opětovné zpracování na materiály určené k použití jako paliva nebo jako zásypový materiál.

¹²⁵ Podle definice ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES ze dne 19. listopadu 2008 o odpadech a o zrušení některých směrnic (Úř. věst. L 312, 22. 11. 2008, s. 3, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2008/98/oj>): „zасыпávání“ se rozumí jakýkoli způsob využití, při němž je vhodný nikoliv nebezpečný odpad použit pro účely rekultivace vytěžených oblastí nebo pro technické účely při terénních úpravách. Odpad použitý k zасыпávání by měl nahrazovat materiály, které nejsou odpadem, vyhovovat daným účelům a být omezen na množství nezbytné nutné pro dosažení uvedených účelů.

¹²⁶ Typová zařízení dle Příloha č. 2 k zákonu č. 541/2020 Sb. (viz str. 179)

¹²⁷ Pozn.: Smlouvu dle zákona musí mít původce odpadu ještě před vznikem odpadu – doporučuje se proto dokládání smlouvy již při žádosti o podporu; doklad o převzetí – doloží žadatel po realizaci opatření.

¹²⁸ Protokol EU pro nakládání se stavebním a demoličním odpadem (verze ze dne [datum přijetí]: https://ec.europa.eu/growth/content/eu-construction-and-demolition-waste-protocol-0_en).

	Jedná se o aplikaci indikátorů Level(s) pro adaptability 2.3 + deconstruction 2.4. Projekt může využít oficiální kalkulátor CAT a doložit hodnocení a připravenost projektu vůči těmto dvěma kritériím. Možno provést hodnocení základní (level 1), které indikuje obecný soulad s očekávanými přístupy. Případně rozšířené a podrobné (level 2/3), zejm. u oblastí, kde je od administrátora zdrojů EU vyžadován vysoký standard.	Odhad celkového množství vyprodukovaného odpadu lze doložit: ● i) potvrzení o celkovém množství odpadu přivezeného do různých zařízení pro nakládání s odpady (v kg) (tj. recyklace, skládkování atd.); ● ii) potvrzení o zaplacení kontejnerů (s uvedením jejich objemu v m³) použitých na staveništi; ● iii) odhad celkového množství vyprodukovaného odpadu na základě auditu před demolicí.	odstraněním materiálů s využitím dostupných třídících systémů pro stavební a demoliční odpad. Podmínka se odchyluje od DNSH dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2¹²⁹ skrze nezapočítání zasypávání, nicméně v tomto smyslu jde nad rámec a podmínka dle taxonomie je naplněna. Doporučuje se však upozornit na soulad taktéž s protokolem EU pro nakládání se stavebním a demoličním odpadem. Podmínky zásadního přispění cíli oběhového hospodářství dle přílohy II nařízení EU 2023/2486 nejsou splněny.
Nastavení podmínek podpory bude motivovat k používání environmentálně šetrných výrobků a přednostnímu používání výrobků vyrobených z recyklovaných materiálů. Projekty podpoří oběhové hospodářství s cílem umožnit opětovné použití materiálů a recyklaci odpadů ve stavebnictví (posuzování environmentální kvality budov) – tímto je naplněn požadavek pro posuzování environmentální kvality budov – demontovatelnosti, nebo přizpůsobivosti budov pro vyšší efektivitu, adaptabilitu, flexibilitu a demontovatelnost, s cílem umožnit opětovné použití a recyklaci.	Použití produktů šetrných k ŽP může být řešeno prostřednictvím seznamu doporučených výrobků a technologií. Použití výrobků neuvedených v tomto seznamu je řešeno ustanovením týkajícím se dokumentů prokazujících technické vlastnosti použitých výrobků (Dokumenty požadované k doložení realizace projektu). Stimulace k používání takových výrobků je zajištěna bonusem za environmentálně šetrné řešení projektu.	Sledování tohoto ustanovení při kontrole žádosti o podporu s podmínkami v PrŽaP a dále v rámci kontrolní činnosti u realizovaných projektů.	Projekty budov a stavební metody podporují oběhové hospodářství a s odkazem na normu ISO 20887¹²⁹ nebo jiné normy pro posuzování demontovatelnosti nebo přizpůsobivosti budov zejména prokazují, že jsou navrženy tak, aby byly efektivnější, adaptabilnější, flexibilnější a demontovatelnější, s cílem umožnit opětovné použití a recyklaci. Podmínky jsou přímo podmínkami DNSH dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139 a jsou tímto ve fondech splněny za předpokladu jejich splnění na úrovni individuálního projektu.

¹²⁹ ISO 20887:2020, Udržitelnost u budov a inženýrských staveb – Návrh umožňující demontáž a přizpůsobivost – Zásady, požadavky a pokyny (verze ze dne [datum přijetí]: <https://www.iso.org/standard/69370.html>).

Budou podporována nová zařízení, která mají vysokou recyklovatelnost, jsou opravitelná a jsou navržena tak, aby měla dlouhou životnost.

Podrobné informace o vhodných postupech a posouzení environmentální kvality budov naleznete např. v mezinárodních standardech ISO 20887. Základní přehled o druhotných surovinách a recyklovaných výrobcích naleznete na webu MPO a ČAS:

<http://www.recyklujmestavby.cz/>

Jedná se o aplikaci indikátorů Level(s) pro adaptability 2.3 + deconstruction 2.4. Projekt může využít oficiální kalkulačtor CAT a doložit hodnocení a připravenost projektu vůči těmto dvěma kritériím. Možno provést hodnocení základní (level 1), které indikuje obecný soulad s očekávanými přístupy. Případně rozšířené a podrobné (level 2/3), zejm. u oblastí, kde je od administrátora zdrojů EU vyžadován vysoký standard.

Popis způsobu nakládání s produktem, který maximalizuje jeho životnost, stejně jako popis způsobu nakládání s produktem po době životnosti, který maximalizuje jeho recyklovatelnost, bude součástí projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu. Produkovaný odpad z vyřazených zařízení a starých otopných a technologických soustav bude primárně využíván prostřednictvím autorizovaných firem a stávající infrastruktury (např. fotovoltaika má v ČR systém zpětného odběru).

Prevence a omezování znečištění ovzduší, vody nebo půdy	Činnost nevede k výrobě, uvádění na trh nebo používání: a) látek uvedených v příloze I nebo II nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1021¹³⁰, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, kdy jsou přítomny jako nezáměrné stopové kontaminující látky; b) rtuti a sloučeniny rtuti, jejich směsí a výrobků s přidanou rtutí ve smyslu článku 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/852¹³¹; c) látek uvedených v příloze I nebo II nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2024/590¹³², a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů; d) látek uvedených v příloze II směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/65/EU¹³³, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, které jsou plně v souladu s čl. 4 odst. 1 uvedené směrnice; e) látek uvedených v příloze XVII nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) 1907/2006¹³⁴,	Legislativní požadavek. Poučení žadatele ohledně tohoto legislativního požadavku.	Sledování plnění tohoto ustanovení při kontrole projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu a dále v rámci kontrolní činnosti u realizovaných projektů. Alternativně se doporučuje např. doložení neexistence porušení pravidel ze strany ČIŽP v posledních 10 letech. Toto lze zkontrolovat seznamem pokut ČIŽP či kontrolou soudních řízení. Alternativně se doporučuje vyžadovat čestné prohlášení žadatele, že nevyrábí, neuvádí na trh nebo při své činnosti nepoužívá uvedené látky.	Činnost nevede k výrobě, uvádění na trh nebo používání: a) látek uvedených v příloze I nebo II nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1021¹³⁵, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, kdy jsou přítomny jako nezáměrné stopové kontaminující látky; b) rtuti a sloučeniny rtuti, jejich směsí a výrobků s přidanou rtutí ve smyslu článku 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/852¹³⁶; c) látek uvedených v příloze I nebo II nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1005/2009¹³⁷, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů; d) látek uvedených v příloze II směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/65/EU¹³⁸, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, které jsou plně v souladu s čl. 4 odst. 1 uvedené směrnice; e) látek uvedených v příloze XVII nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) 1907/2006¹³⁹,
--	--	---	--	---

¹³⁰ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1021 ze dne 20. června 2019 o perzistentních organických znečišťujících látkách (Úř. věst. L 169, 25. 6. 2019, s. 45).

¹³¹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/852 ze dne 17. května 2017 o rtuti a o zrušení nařízení (ES) č. 1102/2008 (Úř. věst. L 137, 24. 5. 2017, s. 1).

¹³² Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/590 ze dne 7. února 2024 o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu (Úř. věst. L, 2024/590, 20. 2. 2024).

¹³³ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/65/EU ze dne 8. června 2011 o omezení používání některých nebezpečných látek v elektrických a elektronických zařízeních (Úř. věst. L 174, 1. 7. 2011, s. 88).

¹³⁴ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek, o zřízení Evropské agentury pro chemické látky, o změně směrnice 1999/45/ES a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 793/93, nařízení Komise (ES) č. 1488/94, směrnice Rady 76/769/EHS a směrnic Komise 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES (Úř. věst. L 396, 30. 12. 2006, s. 1).

¹³⁵ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1021 ze dne 20. června 2019 o perzistentních organických znečišťujících látkách (Úř. věst. L 169, 25. 6. 2019, s. 45).

¹³⁶ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/852 ze dne 17. května 2017 o rtuti a o zrušení nařízení (ES) č. 1102/2008 (Úř. věst. L 137, 24. 5. 2017, s. 1).

¹³⁷ V textu zmíněné Nařízení (ES) č. 1005/2009 bylo zrušeno a nahrazeno Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/590 ze dne 7. února 2024 o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu (Úř. věst. L, 2024/590, 20. 2. 2024).

¹³⁸ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/65/EU ze dne 8. června 2011 o omezení používání některých nebezpečných látek v elektrických a elektronických zařízeních (Úř. věst. L 174, 1. 7. 2011, s. 88).

¹³⁹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek, o zřízení Evropské agentury pro chemické látky, o změně směrnice 1999/45/ES a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 793/93, nařízení Komise (ES) č. 1488/94, směrnice Rady 76/769/EHS a směrnic Komise 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES (Úř. věst. L 396, 30. 12. 2006, s. 1).

a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, které jsou plně v souladu s podmínkami stanovenými v uvedené příloze;

f) látek, které splňují kritéria stanovená v článku 57 nařízení (ES) č. 1907/2006 a jsou identifikovány v souladu s čl. 59 odst. 1 uvedeného nařízení, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, kdy bylo prokázáno, že jejich použití je pro společnost zásadní;

g) jiných látek, které splňují kritéria stanovená v článku 57 nařízení (ES) č. 1907/2006, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, kdy bylo prokázáno, že jejich použití je pro společnost zásadní.

a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, které jsou plně v souladu s podmínkami stanovenými v uvedené příloze;

f) látek, které splňují kritéria stanovená v článku 57 nařízení (ES) č. 1907/2006 a jsou identifikovány v souladu s čl. 59 odst. 1 uvedeného nařízení, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, kdy bylo prokázáno, že jejich použití je pro společnost zásadní;

g) jiných látek, které splňují kritéria stanovená v článku 57 nařízení (ES) č. 1907/2006, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, kdy bylo prokázáno, že jejich použití je pro společnost zásadní.

Tyto podmínky jsou přímo podmínkami DNSH (dodatek C) dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139 a jsou tímto ve fondech splněny.

	Ze stavebních prvků a materiálů použitých při stavbě, které mohou přijít do styku s uživateli¹⁴⁰, se při zkouškách v souladu s podmínkami uvedenými v příloze XVII nařízení (ES) č. 1907/2006 uvolňuje méně než 0,06 mg formaldehydu na m³ materiálu nebo prvku a při zkouškách podle normy CEN/EN 16516¹⁴¹ a ISO 16000-3:2011¹⁴² nebo jiných srovnatelných standardizovaných zkušebních podmínek a metod stanovení¹⁴³ méně než 0,001 mg jiných karcinogenních těkavých organických sloučenin kategorie 1A a 1B na m³ materiálu nebo prvku.	Legislativní požadavek. Poučení žadatele ohledně tohoto legislativního požadavku.	Sledování plnění tohoto ustanovení při kontrole projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu a dále v rámci kontrolní činnosti u realizovaných projektů. Alternativně a administrativně jednodušší je požadovat využití výrobků a směsí, které mají k danému datu výzvy platné Prohlášení o shodě. Tím je splněn požadavek a zároveň jej lze relativně jednoduše u projektů kontrolovat.	Ze stavebních prvků a materiálů použitých při stavbě, které mohou přijít do styku s uživateli¹⁴⁴, se při zkouškách v souladu s podmínkami uvedenými v příloze XVII nařízení (ES) č. 1907/2006 uvolňuje méně než 0,06 mg formaldehydu na m³ materiálu nebo prvku a při zkouškách podle normy CEN/EN 16516¹⁴⁵ a ISO 16000-3:2011¹⁴⁶ nebo jiných srovnatelných standardizovaných zkušebních podmínek a metod stanovení¹⁴⁷ méně než 0,001 mg jiných karcinogenních těkavých organických sloučenin kategorie 1A a 1B na m³ materiálu nebo prvku. <i>Tyto podmínky jsou přímo podmínkami DNSH dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139 a jsou tímto ve fondech splněny.</i>
--	--	---	--	--

¹⁴⁰ Platí pro barvy a laky, obklady stropů, podlahové krytiny, včetně použitých lepidel a tmelů, vnitřní izolaci a vnitřní povrchové úpravy, jako je ošetření proti vlhkosti a plísní.

¹⁴¹ CEN/TS 16516: 2013, Stavební výrobky – Posuzování uvolňování nebezpečných látek – Stanovení emisí do vnitřního ovzduší.

¹⁴² ISO 16000-3:2011, Vnitřní ovzduší – Část 3: Stanovení formaldehydu a dalších karbonylových sloučenin ve vnitřním ovzduší a ve zkušební komoře – Aktivní metoda odběru vzorků (verze ze dne [datum přijetí]: <https://www.iso.org/standard/51812.html>).

¹⁴³ Mezní hodnoty emisí pro karcinogenní těkavé organické sloučeniny se vztahují k 28dennímu zkušebnímu období.

¹⁴⁴ Platí pro barvy a laky, obklady stropů, podlahové krytiny, včetně použitých lepidel a tmelů, vnitřní izolaci a vnitřní povrchové úpravy, jako je ošetření proti vlhkosti a plísní.

¹⁴⁵ CEN/TS 16516: 2013, Stavební výrobky – Posuzování uvolňování nebezpečných látek – Stanovení emisí do vnitřního ovzduší.

¹⁴⁶ ISO 16000-3:2011, Vnitřní ovzduší – Část 3: Stanovení formaldehydu a dalších karbonylových sloučenin ve vnitřním ovzduší a ve zkušební komoře – Aktivní metoda odběru vzorků (verze ze dne [datum přijetí]: <https://www.iso.org/standard/51812.html>).

¹⁴⁷ Mezní hodnoty emisí pro karcinogenní těkavé organické sloučeniny se vztahují k 28dennímu zkušebnímu období.

	Pokud se budova nachází v kontaminované nebo potenciálně kontaminované lokalitě evidované v databázi SEKM, bude lokalita nejprve prozkoumána ekologickým auditem nebo analýzou rizik dle příslušných metodických pokynů MŽP. Pokud jsou zjištěna rizika, musí další postup (stavební záměr) respektovat výsledky a doporučení analýzy rizik.	Nastavení podmínek podpory, pro projekty, které by se nacházely v lokalitách evidovaných v databázi SEKM, je nutné nejprve provést ekologický audit a dle jeho výstupů provést opatření před vlastní realizací nového záměru. Výstupy ekologického auditu a provedená opatření je nutné zanést do databáze SEKM v souladu s vyhláškou č. 369/2004 Sb., O geologických pracích.	Doložit formulářem Systému evidence kontaminovaných míst¹⁴⁸, případně stanoviskem Odboru environmentálních rizik a ekologických škod MŽP.	Pokud je nová stavba umístěna na potenciálně kontaminovaném místě (brownfield), bylo na staveništi provedeno šetření na potenciální kontaminující látky, například podle normy ISO 18400 série Kvalita půdy – Odběr vzorků. Podmínky naplňují podmínky DNSH dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139 a jsou tímto ve fondech splněny za předpokladu jejich splnění na úrovni individuálního projektu.
	Přijímají se opatření ke snížení hluku, prachu a emisí znečišťujících látek při stavebních nebo údržbářských pracích.	Legislativní požadavek. Poučít žadatele o vhodných postupech viz ● Katalog doporučených opatření k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností naleznete např. v Metodickém návodu Ministerstva životního prostředí¹⁴⁹. ● Pro přehled nástrojů pro efektivní minimalizaci, hluku, prachu a emisí v průběhu výstavby doporučujeme následovat Průvodce udržitelností a zásadou DNSH pro budovy¹⁵⁰.		Přijímají se opatření ke snížení hluku, prachu a emisí znečišťujících látek při stavebních nebo údržbářských pracích. Podmínky jsou přímo podmínkami DNSH dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139 a jsou tímto ve fondech splněny.

¹⁴⁸ <https://www.sekm.cz/portal/>

¹⁴⁹ Metodický pokyn ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností (https://mzp.gov.cz/system/files/2024-11/OOO-MP_omezovani_prasnosti_ze_stavebni_cinnosti-20190918.pdf)

¹⁵⁰ Průvodce udržitelností a zásadou DNSH pro budovy (https://sfpi.cz/komponenta-4-1/assets/documents/SFPI_Pr%C5%AFvodce%20udr%C5%BEitelnost%C3%AD%20a%20z%C3%A1sadou%20DNSH%20pro%20budovy_2024-09.pdf, (str. 39).

	Minimalizace negativního dopadu světelného znečištění na životní prostředí.	Nastavení podmínek podpory. ● Při výměně či nové instalaci osvětlení je nutné vycházet z 5 principů zodpovědného osvětlování dle asociace DarkSky International. ● Pro snížení negativního dopadu na životní prostředí, je nezbytné postupovat v souladu s technickou normou ČSN 360459 Omezování nežádoucích dopadů venkovního osvětlení a omezovat využití zdrojů s vysokým podílem krátkovlnného záření (do 500nm).	V rámci žádosti o podporu vyžadovat čestné prohlášení o zapracování opatření k minimalizaci negativního dopadu světelného znečištění do projektové dokumentace a jejich provedení.	
	Omezení využívání látek vzbuzujících mimořádné obavy (SVHC) (viz Seznam látek vzbuzujících mimořádné obavy podléhajících povolení - ECHA). Tyto látky jsou definovány nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek (REACH) jako nebezpečné chemické látky.	Nastavení podmínek podpory. Žadatel by měl prověřit, zda připravovaný projekt zahrnuje použití SVHC látek¹⁵¹, a případně zvážit možnost jejich náhrady bezpečnějšími alternativami, pokud jsou dostupné. V případě, že není možné se látkám SVHC vyhnout, mělo by být součástí projektové dokumentace odůvodnění, proč není možné látky nahradit bezpečnější alternativou (např. technická nemožnost, neexistence alternativy).	Sledování plnění tohoto ustanovení při kontrole projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu a dále v rámci kontrolní činnosti u realizovaných projektů. Alternativně se doporučuje vyžadovat čestné prohlášení žadatele, že při své činnosti nepoužívá látky SVHC. Při fyzické kontrole stavby pak mohou být ověřeny dodané materiály (štítky, označení CE, bezpečnostní listy).	

¹⁵¹ Pro tyto účely je možné konzultovat kandidátský seznam látek vzbuzujících mimořádné obavy (SVHC) obsahující látky, které mohou mít vážný dopad na lidské zdraví nebo na životní prostředí: <https://echa.europa.eu/cs/candidate-list-table>.

Ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů	Nová budova: a) není realizována na zemědělské půdě zařazené do I. nebo II. třídy ochrany dle BPEJ, a současně pro III.–V. třídu před rozhodnutím o přidělení dotace již bylo posouzeno odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, a to s kladným výsledkem; b) není postavena na ploše s vysokou hodnotou biologické rozmanitosti (<i>pozn. interpretováno jako vymezená přírodní stanoviště přílohy č. I směrnice 92/43/EHS o stanovištích</i>¹⁵²) a půdě, která slouží jako stanoviště ohrožených druhů (flóry a fauny)¹⁵³; c) není postavena na půdě, která odpovídá definici lesa stanovené ve vnitrostátních právních předpisech nebo používané v národní inventuře skleníkových plynů, nebo pokud taková definice neexistuje, půdě, která je v souladu s definicí lesa podle FAO¹⁵⁴; d) Realizace projektu ani nad rámec vlastního záboru nevede k šíření invazních druhů a ke snížení biologické hodnoty území¹⁵⁵.	Nastavení podmínek podpory: Ad a) Nastavení podmínek podpory tak, aby se podpora nevztahovala na záměry umístěné na pozemcích, které jsou anebo před odnětím pro realizaci záměru byly zemědělskou půdou zařazenou do I. nebo II. třídy ochrany dle BPEJ. V případě III. až V. třídy ochrany je nutné požadovat, aby před rozhodnutím o přidělení dotace již bylo posouzeno odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu s kladným výsledkem, tj. aby byl pro záměr již vydán souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu dle z. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, resp. kladné JES, pokud se pro záměr má vydat. Ad b) Dotčení přírodních stanovišť či druhů červeného seznamu se provádí prostorovým překryvem parcely určené k výstavbě s vrstvou mapování biotopů a Nálezovou databází ochrany přírody, a to prostřednictvím aplikace GeoReport.	Ad a) Podkladem pro prokázání splnění podmínky je souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, resp. souhlasné stanovisko JES, které uvádí, zda záměr byl dotčen ochranou dle z. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu a v jaké třídě ochrany (tzn. pro kontrolu vyloučení I. a II. třídy). V případě záměrů, pro které se nevydává souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, resp. JES, lze provést kontrolu skrze katastr nemovitostí pro ujištění, zda a v jaké třídě ochrany zemědělské půdy se záměr nachází. Ad b) V rámci žádosti o podporu vyžadovat po žadateli doložit výpis z georeportu potvrzující, že na dotčeném území záměrem nejsou chráněná přírodní stanoviště ani stanoviště ohrožených druhů (případně doložit v případě výskytu druhů červeného seznamu stanovisko orgánu ochrany přírody, že se nejedná o závažný zásah, pokud je vydáno v rámci řízení k záměru).	Nová budova není postavena na: a) orné půdě a zemědělské půdě se střední až vysokou úrovní úrodnosti a podzemní biologické rozmanitosti podle průzkumu EU LUCAS¹⁵⁶; b) zelené louce s uznávanou vysokou hodnotou biologické rozmanitosti a půdě, která slouží jako stanoviště ohrožených druhů (flóry a fauny) uvedených na Evropském červeném seznamu¹⁵⁷ nebo na Červeném seznamu ohrožených druhů IUCN¹⁵⁸; c) půdě, která odpovídá definici lesa stanovené ve vnitrostátních právních předpisech nebo používané v národní inventuře skleníkových plynů, nebo pokud taková definice neexistuje, půdě, která je v souladu s definicí lesa podle FAO¹⁵⁹. Ad a) podmínka nenaplnuje podmínky DNSH dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139, pro naplnění by musel být plně vyloučen zábor odpovídající v legislativě I. až III. třídě ochrany (BPEJ).
---	--	--	--	--

¹⁵² Směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

¹⁵³ <https://portal.nature.cz/cervene-seznamy#/>.

¹⁵⁴ Půda o rozloze větší než 0,5 hektaru se stromy vyššími než pět metrů a korunovým zápojem tvořícím více než 10 % nebo se stromy schopnými dosáhnout těchto limitů in situ. Nezahrnuje území, u něhož převažuje zemědělské nebo městské využití. Posouzení globálních lesních zdrojů FAO 2020. Pojmy a definice (verze ze dne [datum přijetí]: <http://www.fao.org/3/i8661en/i8661en.pdf>).

¹⁵⁵ Požadování dokládání uvedené podmínky ze strany administrátorů fondů EU se nevztahuje na jednoduché stavby dle přílohy 2 stavebního zákona č. 283/2021 Sb.

¹⁵⁶ JRC ESDCA, LUCAS: rámcový průzkum využití půdy a krajinného pokryvu (verze ze dne [datum přijetí]: <https://esdac.jrc.ec.europa.eu/projects/lucas>).

¹⁵⁷ IUCN, Evropský červený seznam ohrožených druhů IUCN (verze ze dne [datum přijetí]: <https://www.iucn.org/regions/europe/our-work/biodiversity-conservation/european-red-list-threatened-species>).

¹⁵⁸ IUCN, Červený seznam ohrožených druhů IUCN (verze ze dne [datum přijetí]: <https://www.iucnredlist.org>).

¹⁵⁹ Půda o rozloze větší než 0,5 hektaru se stromy vyššími než pět metrů a korunovým zápojem tvořícím více než 10 % nebo se stromy schopnými dosáhnout těchto limitů in situ. Nezahrnuje území, u něhož převažuje zemědělské nebo městské využití. Posouzení globálních lesních zdrojů FAO 2020. Pojmy a definice (verze ze dne [datum přijetí]: <http://www.fao.org/3/i8661en/i8661en.pdf>).

Pro tyto účely je k dispozici návod: [Postup pro žadatele pro účely doložení, že nová budova není postavena na „zelené louce s uznávanou vysokou hodnotou biologické rozmanitosti \(pozn. interpretováno jako vymezená přírodní stanoviště přílohy č. I směrnice 92/43/EHS o stanovištích\) a půdě, která slouží jako stanoviště ohrožených druhů \(flóry a fauny\) uvedených na národním Červeném seznamu ohrožených druhů.](#)

Požadování dokládání uvedené podmínky ze strany administrátorů fondů EU se nevztahuje na jednoduché stavby dle přílohy 2 stavebního zákona č. 283/2021 Sb.

Ad c) legislativní požadavek.

Ad d) Zdůvodnění, že výstavba a provoz nové budovy nepovede k uvedeným skutečnostem, včetně popisu přijatých opatření (jako příklad je možné uvést opatření, která zamezí šíření invazních druhů a poškozování přírodních stanovišť při převážení zeminy mimo zábor projektu), bude povinnou součástí projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu.

Zhodnocení dopadu na biologickou hodnotu území bude povinnou součástí projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu.

Požadování dokládání uvedené podmínky ze strany administrátorů fondů EU se nevztahuje na jednoduché stavby dle přílohy 2 stavebního zákona č. 283/2021 Sb.

Ad d) V rámci žádosti o podporu vyžadovat čestné prohlášení o zpracování posouzení a provedení přijatých opatření.

Ad b) a c) Podmínky jsou přímo podmínkami DNSH dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139 a jsou tímto ve fondech splněny za předpokladu jejich splnění na úrovni individuálního projektu. Pozn. V případě podmínky týkající se druhů červených seznamů se vychází z národních červených seznamů, které jsou sestaveny na základě mezinárodních kritérií IUCN.

Průřezová podmínka relevantní ke všem cílům (zejm. vůči ochraně vod, omezování znečištění a biodiverzitě)	Soulad s legislativou a zajištění provedení opatření vzešlých z posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), z jednotného environmentálního stanoviska nebo společného rozhodnutí dle ustanovení § 83 ZOPK. Respektování limitů zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.	Nastavení podmínek podpory. V případě, že bylo provedeno posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), screening v souladu se směrnicí 2011/92/EU, nebo spadá záměr opatření pod složkovou environmentální legislativu integrovanou do jednotného environmentálního stanoviska (případně do společného rozhodnutí dle § 83 ZOPK), je nutné zajistit, že byla provedena požadovaná zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí. Zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí by měla být součástí souhrnné technické zprávy projektu. Tato jsou poté kontrolována v rámci stavebního řízení, finálně však ve smyslu, že byla provedena zmírňující a kompenzační opatření, až při kolaudaci. Uzavření stavebního řízení se však nemusí setkat v čase s rozhodnutím o poskytnutí dotace, proto je potřeba požadovat čestné prohlášení ohledně provedení zmírňujících a kompenzačních opatření na ochranu životního prostředí vyplývajících z uvedených řízení.	Požadavek na čestné prohlášení ohledně plného zohlednění doporučení stanoviska EIA v projektu (v rámci projektů podléhajících EIA) nebo jednotného environmentálního stanoviska (případně společného rozhodnutí dle § 83 ZOPK), pokud již nebyla provedena kolaudace v průběhu řízení o přidělení dotace. Alternativně by bylo nutné kontrolovat ze strany administrátora fondů EU projektovou dokumentaci, zda jsou zpracovány podmínky z jednotného environmentálního stanoviska (popř. společného rozhodnutí) a následně i realizovány.	Bylo provedeno posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) nebo screening¹⁶⁰ v souladu se směrnicí 2011/92/EU¹⁶¹. V případě, že bylo provedeno posouzení vlivů na životní prostředí, jsou provedena požadovaná zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí. Podmínky ve fondech EU naplňují podmínky DNSH dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139 a jsou tímto ve fondech splněny za předpokladu jejich splnění na úrovni individuálního projektu. U lokalit/provozů umístěných v oblastech citlivých z hlediska biologické rozmanitosti nebo v jejich blízkosti (včetně sítě chráněných oblastí Natura 2000, míst světového dědictví UNESCO a klíčových oblastí biologické rozmanitosti, jakož i dalších chráněných oblastí) bylo případně provedeno příslušné posouzení¹⁶² a na základě jeho závěrů jsou provedena nezbytná zmírňující opatření¹⁶³.
--	--	---	--	---

¹⁶⁰ Postup, kterým příslušný orgán určuje, zda projekty uvedené v příloze II směrnice 2011/92/EU mají podléhat posouzení vlivů na životní prostředí (podle čl. 4 odst. 2 uvedené směrnice).

¹⁶¹ V případě činností ve třetích zemích v souladu s rovnocennými platnými vnitrostátními předpisy nebo mezinárodními normami, například s normou výkonnosti IFC č. 1: Posuzování a řízení environmentálních a sociálních rizik.

¹⁶² V souladu se směrnicemi 2009/147/ES a 92/43/EHS. V případě činností umístěných ve třetích zemích v souladu s rovnocennými platnými vnitrostátními právními předpisy nebo mezinárodními normami, které jsou zaměřeny na ochranu přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a které vyžadují provedení 1) screeningu s cílem určit, zda je pro danou činnost zapotřebí náležité posouzení možných dopadů na chráněná stanoviště a druhy; 2) daného náležitého posouzení, pokud ze screeningu vyplývá, že je zapotřebí, například podle normy výkonnosti IFC č. 6: Ochrana biologické rozmanitosti a udržitelné řízení živých přírodních zdrojů.

¹⁶³ Tato opatření jsou určena s cílem zajistit, aby projekt, plán nebo činnost neměly významný vliv na cíle ochrany chráněné oblasti.

Pokud je jedním z opatření projektu zlepšení tepelnětechnických vlastností obvodových konstrukcí budovy, musí být na objektu proveden zoologický průzkum a na jeho základě zpracován odborný posudek k možnému výskytu synantropních zvláště chráněných druhů živočichů. Pokud je výskyt synantropních zvláště chráněných druhů živočichů prokázán, je nezbytné jejich sídla (hnízdíště, sezonní úkryty atp.) zachovat v původní nebo modifikované podobě, případně, pokud charakter stavebních úprav jejich zachování vylučuje, zajistit v odpovídajícím rozsahu jejich náhradu v souladu s ustanoveními zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a obecně postupovat v souladu s „[Metodikou posuzování staveb z hlediska výskytu obecně a zvláště chráněných synantropních druhů živočichů](#)“.

Podmínky jsou přímo podmínkami DNSH dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139 a jsou tímto ve fondech splněny za předpokladu jejich splnění na úrovni individuálního projektu.

5.2.3. Renovace budov

V této kapitole jsou uvedeny podmínky DNSH, které je nutné pro typizovanou činnost „renovace budov“ zohlednit ve smyslu konkrétně přenést na žadatele.

Rekonstrukcí dokončené budovy se pro účely DNSH myslí změna, při níž zůstane zachováno alespoň 50 % původních konstrukcí celkové plochy obálky budovy.

Podmínky se vztahují zejm. na budovy ve smyslu oblastí intervence 41, 42, 45, 121 až 128 CPR; 25, 25a, 26, 26a, 85 až 92 RRF:

- Renovace zvyšující energetickou účinnost stávajícího bytového a domovního fondu a veřejné infrastruktury
- Infrastruktura pro předškolní vzdělávání a péči
- Infrastruktura pro primární a sekundární vzdělávání
- Infrastruktura pro terciární vzdělávání
- Infrastruktura pro odborné vzdělávání a přípravu a vzdělávání dospělých
- Bytová infrastruktura pro migranty, uprchlíky a osoby pod mezinárodní ochranou nebo osoby, které o ni žádají
- Bytová infrastruktura (nikoli pro migranty, uprchlíky a osoby pod mezinárodní ochranou nebo osoby, které o ni žádají)
- Jiná sociální infrastruktura přispívající k sociálnímu začlenění do komunity
- Zdravotní infrastruktura

Podmínky se dále vztahují na všechny budovy v rámci větších projektů či projektů zaměřených primárně na jiný typ opatření, kde jsou ale taktéž stavěny budovy analogicky.

Vyloučení podpor budov sloužících k těžbě, skladování, přepravě nebo výrobě fosilních paliv platí i pro renovace. Podmínky týkající se nakládání s odpady, zajištění provedení opatření vzešlých z posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), z jednotného environmentálního stanoviska nebo společného rozhodnutí dle ustanovení § 83 ZOPK, respektování limitů zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a podmínky ochrany biodiverzity platí i pro renovace tam, pokud jsou vůči rozsahu renovace relevantní, viz kompletní tabulku podmínek pro renovace v kapitole [5.2.3.4](#).

5.2.3.1. Energeticky úsporná renovace stávajících budov (celková důkladná renovace)¹⁶⁴

Jakákoli renovace budovy zlepšující její energetickou náročnost, která přesahuje:

- individuální opatření týkající se energeticky úsporné renovace,
- instalace přístrojů a zařízení pro měření, regulaci a řízení energetické náročnosti budov,
- vnitřní renovace,

musí být provedena tak, aby naplnila požadavky dle specifikace celkové důkladné renovace pro jednotlivé typy budov v následujících podkapitolách pro rodinné domy, bytové domy, veřejné budovy a ostatní budovy.

Celkovou důkladnou renovaci je vhodné kombinovat s dalšími opatřeními za podmínek uvedených v podkapitolách [5.2.3.2](#).

¹⁶⁴ Podmínky pro celkovou důkladnou renovaci budov v čase překonány implementací směrnice EPBD do zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií a prováděcími vyhláškami. EPBD definuje dle čl. 2 odst. 20: „rozsáhlou renovací“ je renovace, která je v souladu se zásadou „energetická účinnost v první řadě“, zaměřuje se na základní prvky budovy a transformuje budovu nebo ucelenou část budovy: a) před 1. lednem 2030 na budovu s téměř nulovou spotřebou energie; b) od 1. ledna 2030 na budovu s nulovými emisemi.

Podmínky pro celkovou důkladnou renovaci budou v čase překonány implementací směrnice 2024/1275/EU (EPBD) do zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií a prováděcími vyhláškami. EPBD definuje dle čl. 2 odst. 20: „rozsáhlou renovací“ je renovace, která je v souladu se zásadou „energetická účinnost v první řadě“, zaměřuje se na základní prvky budovy a transformuje budovu nebo ucelenou část budovy: a) před 1. lednem 2030 na budovu s téměř nulovou spotřebou energie; b) od 1. ledna 2030 na budovu s nulovými emisemi.

5.2.3.1.1. Celková důkladná renovace – rodinné domy

Musí být splněny všechny následující parametry.

Sledovaný parametr	Podporované opatření
Průměrný součinitel prostupu tepla obálkou budovy	$\leq 0,70 U_{em,R}$
Energie z neobnovitelných zdrojů	-
Povinná instalace systému větrání se zpětným získáváním tepla	Ne
Součinitel prostupu tepla konstrukce na obálce budovy, na které je prováděno opatření	Splnění požadavků vyhl. č. 264/2020 Sb. a ČSN 73 0540-2
Výměna výplní otvorů – okna, balkonové dveře, velkorozměrové posuvné výplně	$U_w \leq 0,90 \text{ W/m}^2\cdot\text{K}$
Výměna výplní otvorů – střešní okna	$U_w \leq 1,0 \text{ W/m}^2\cdot\text{K}$
Výměna výplní otvorů – vchodové dveře	$U_d \leq 1,2 \text{ W/m}^2\cdot\text{K}$
Procentní snížení průměrného součinitele prostupu tepla obálkou budovy oproti stavu před realizací opatření	$\geq 30 \%$
Snížení výpočtové hodnoty celkové primární energie z neobnovitelných zdrojů dodané do budovy v MWh/rok	$\geq 30 \%$
Snížení výpočtové hodnoty celkové dodané energie do budovy v MWh/rok	$\geq 30 \%$

$U_{em,R}$ – průměrný součinitel prostupu tepla referenční budovy v navrhovaném stavu, stanovený v souladu s vyhl. č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov, ve znění pozdějších předpisů, **pro koeficient $f_R = 1,0$** . Splnění podmínky **součinitele prostupu tepla pro výplně otvorů** se posuzuje pro standardizované rozměry dle vyhl. č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov, příloha 5, část C, odst. 3, písm. b). Stanovení **třídy** průměrného součinitele prostupu tepla a energie z neobnovitelných zdrojů posuzované budovy bude provedeno dle vyhlášky č. 264/2020 Sb.

5.2.3.1.1. Celková důkladná renovace – bytové domy

Doporučuje se nastavit programy na optimální řešení, pokud jsou podporovány i nižší stupně, musí být znevýhodněny (např. nižší mírou podpory oproti optimálnímu řešení).

Musí být splněny všechny parametry (dle typu základní nebo optimální) kumulativně.

Sledovaný parametr	Památky	Základní	Optimální
Průměrný součinitel prostupu tepla obálkou budovy	bez požadavku	$\leq 1,0 U_{em,R}$	$\leq 0,84 U_{em,R}$
Součinitel prostupu tepla konstrukce na obálce budovy, na které je prováděno opatření	Splnění požadavků zákona č. 406/2000 Sb. a ČSN 73 0540-2	Splnění požadavků vyhl. č. 264/2020 Sb. a ČSN 73 0540-2	
Součinitel prostupu tepla měněných výplní otvorů svislých konstrukcí na obálce budovy ¹⁶⁵		$\leq 0,6 \times U_{R,j} / f_R$	
Procentní snížení průměrného součinitele prostupu tepla obálkou budovy oproti stavu před realizací opatření		$\geq 20 \%$	
Snížení výpočtové hodnoty celkové primární energie z neobnovitelných zdrojů dodané do budovy v MWh/rok	$\geq 10 \%$	$\geq 30 \%$	
Snížení výpočtové hodnoty celkové dodané energie do budovy v MWh/rok	$\geq 10 \%$	$\geq 10 \%$	

$U_{em,R}$ – průměrný součinitel prostupu tepla referenční budovy v navrhovaném stavu, stanovený v souladu s vyhl. č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov, ve znění pozdějších předpisů.
 $U_{R,j}$ – referenční hodnota součinitele prostupu tepla j-té teplosměnné konstrukce obálky budovy stanovená dle Přílohy č.1 odst. 6 vyhlášky č. 264/2020 sb.

¹⁶⁵ Splnění podmínky součinitele prostupu tepla pro výplně otvorů se posuzuje pro standardizované rozměry dle vyhl. č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov, příloha 5, část C, odst. 3, písm. b).

5.2.3.1.1. Celková důkladná renovace – veřejné budovy

Doporučuje se nastavit programy na optimální řešení, pokud jsou podporovány i nižší stupně, musí být znevýhodněny (např. nižší mírou podpory oproti optimálnímu řešení).

Musí být splněny všechny parametry (dle typu základní nebo optimální) kumulativně.

Rozsah renovace	Základní	Optimální
Úspora primární energie z neobnovitelných zdrojů	≥ 30 %	≥ 40 %
Dosažená hodnota primární energie z neobnovitelných zdrojů pro stav po realizaci navržených opatření * + ***	≤ 0,85 × reference pro renovace	≤ 0,70 × reference pro renovace
Průměrný součinitel prostupu tepla obálky (pokud jsou řešeny její tepelnětechnické vlastnosti) budovy* + ***	≤ 0,95 × U _{em, R}	≤ 0,80 × U _{em, R}
Součinitel prostupu tepla pro měněné stavební prvky vyjma oken, na něž se vztahuje podpora*	≤ U _{Rj} , dle odst. 6, přílohy č. 1, vyhlášky 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov	
Součinitel prostupu tepla oken, na něž se vztahuje podpora*	≤ 0,60 x U _{Rj} dle odst. 6, přílohy č. 1, vyhlášky 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov	
Nejvyšší denní teplota vzduchu v místnosti v letním období*	≤ θ _{op,max,RQ}	
Koncept větrání* + **	V pobytových místnostech musí být trvale zajištěna koncentrace CO ₂ ≤ 1500 ppm V případě realizace systémů nuceného větrání s rekuperací odpadního tepla musí být suchá účinnost zpětného získávání tepla (rekuperátoru) min. 65 % dle ČSN EN 308. V případě realizace systémů nuceného větrání s rekuperací odpadního tepla ve výukových a shromažďovacích prostorách budov sloužících pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých musí být systém regulován dle množství CO ₂ v místnostech prostřednictvím infračervených čidel, tzv. IR senzorů.	

* Tento požadavek se netýká památkově chráněných budov dle § 7 odst. 5 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů.

** Tento požadavek se týká pouze budov sloužících pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých, v souladu s vyhláškou č. 160/2024 Sb., o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých a dětských skupin, ve znění pozdějších předpisů.

*** Tento požadavek se netýká projektů řešených metodou EPC.

- V rámci projektu musí být zajištěno vyregulování otopné soustavy, osazení měřicí techniky pro vyhodnocení úspory energie a zavedení energetického managementu, a to v souladu s „[Metodickým návodem pro splnění požadavku na zavedení energetického managementu](#)“.

5.2.3.1.1. Celková důkladná renovace – ostatní budovy

Celkovou důkladnou renovací bude dosaženo celkové primární energie z neobnovitelných zdrojů:

- V případě základního řešení nejméně o 10 % nižší než prahová hodnota, kterou u požadavků na budovy s téměř nulovou spotřebou energie stanoví vnitrostátní opatření provádějící směrnici Evropského parlamentu a Rady 2024/1275/EU. Tzn. ve smyslu zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, a vyhlášky č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov.
- V případě optimálního řešení nejméně o 20 % nižší než prahová hodnota, kterou u požadavků na budovy s téměř nulovou spotřebou energie stanoví vnitrostátní opatření provádějící směrnici Evropského parlamentu a Rady 2024/1275/EU o energetické náročnosti budov. Tzn. ve smyslu zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií a vyhlášky č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov.

Doporučuje se nastavit programy na optimální řešení, pokud jsou podporovány i nižší stupně, musí být znevýhodněny (např. nižší mírou podpory oproti optimálnímu řešení). Energetická náročnost je potvrzena průkazem energetické náročnosti skutečného stavu budovy.



5.2.3.2. *Individuální energeticky úsporná opatření a ostatní opatření v rámci renovací (dílčí aspekty renovací)*

Dílčí opatření týkající se energeticky úsporné renovace (a ostatní typy vhodných opatření) budovy musí být provedena tak, aby budova byla připravena na budoucí provedení celkové důkladné renovace, byť i postupnými opatřeními.

Předpokládaná individuální opatření týkající se energeticky úsporné renovace (dílčí renovace), opatření lze provádět jednotlivě, programy a výzvy by však měly být primárně nastavovány tak, aby vynucovaly či alespoň bonifikovaly provedení dílčích renovací tak, že dojde ke snížení potřeby primární energie z neobnovitelných zdrojů alespoň o 30 % na úrovni projektu. Počáteční potřeba primární energie a odhadované zlepšení vychází z podrobného průzkumu budovy, energetického auditu provedeného akreditovaným nezávislým odborníkem nebo jiné transparentní a přiměřené metody a je ověřeno průkazem energetické náročnosti. Uvedené 30% zlepšení je výsledkem skutečného snížení potřeby primární energie (přičemž není bráno v úvahu snížení čisté potřeby primární energie z obnovitelných zdrojů).

Rámcový přehled vhodných opatření, vybraná klíčová jsou dále rozvedena v podkapitolách se specifickými technickými požadavky:

- doplnění izolace ke stávajícím součástem pláště, jako jsou vnější zdi (včetně zelených zdí), střechy (včetně zelených střech), půdní vestavby, sklepy a přízemní podlaží (včetně opatření k zajištění vzduchotěsnosti, opatření ke snížení účinků tepelných mostů a lešení) a výrobky pro aplikaci izolace na plášť budovy (včetně mechanického upevnění a lepidla);
- výměna stávajících oken za nová energeticky účinná okna;
- výměna stávajících vnějších dveří za nové energeticky účinné dveře;
- výměna stávajících světelných zdrojů za energeticky účinnější světelné zdroje;
- instalace, výměna, údržba a/nebo opravy zařízení pro vytápění, větrání a klimatizaci (HVAC), elektrických varných a chladicích zařízení a systémů ohřevu vody, včetně zařízení souvisejících se službami dálkového vytápění, s využitím vysoce energeticky účinných technologií;
- instalace kuchyňského a sanitárního vodovodního příslušenství využívajícího malé množství vody a energie, které odpovídá technickým specifikacím uvedeným v dodatku E přílohy I nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2021/2139, kterým se doplňuje nařízení (EU) 2020/852, a v případě sprchových panelů, směšovacích sprch, sprchových hlavice a baterií mají maximální průtok vody 6 litrů/min, což je doloženo stávajícím označením na trhu Unie;
- instalace vnějších systémů ochrany proti slunci, jako jsou zástěny, rolovací nebo skládací okenice;
- instalace zónových termostátů, systémů inteligentních termostátů a čidel, včetně čidel pohybu a denního světla;
- instalace systémů automatizace a kontroly budov, systémů hospodaření s energií v budovách, systémů řízení osvětlení a systémů hospodaření s energií;
- instalace inteligentních měřičů plynu, tepla, chladu a elektřiny;
- instalace fasádních a střešních prvků s funkcí stínění nebo regulace slunečního svitu, včetně prvků podporujících růst vegetace.

5.2.3.2.1. Zateplení – dílčí opatření zejm. pro nízkopříjmové domácnosti

Typ konstrukce / opatření	Celkový tepelný odpor tepelněizolačního souvrství [m ² K/W]	Minimální tloušťka nového zateplení [mm]
Zateplení fasády, podlahy nad venkovním prostorem	5,0	200
Zateplení střechy	7,5	300
Zateplení stropu pod nevytápěnou půdou	7,5	300
Zateplení podlahy a svislých konstrukcí v kontaktu se zemínou	3,0	120
Zateplení ostatních konstrukcí a konstrukcí mezi vytápěným a nevytápěným prostorem	3,0	120
Výměna výplní otvorů – okna, balkonové dveře, velkorozměrové posuvné výplně	UW ≤ 0,9 W/m ² .K	
Výměna výplní otvorů – střešní okna	UW ≤ 1,0 W/m ² .K	
Výměna výplní otvorů – vchodové dveře	UD ≤ 1,2 W/m ² .K	
Neuvedené typy konstrukcí na obálce budovy	Splnění doporučených hodnot dle ČSN 730540-2	
Památkově chráněné objekty, u kterých orgán památkové péče stanovil podmínky pro provedení zateplení posuzované konstrukce	Splnění požadavků dle ČSN 730540-2	

Minimální tloušťky zateplení platí při použití tepelněizolačních materiálů s tepelnou vodivostí λ d nižší nebo rovna 0,04 [W/(m.K)].

Splnění podmínky **součinitele prostupu tepla pro výplně otvorů** se posuzuje pro standardizované rozměry dle vyhl. č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov, příloha 5, část C, odst. 3, písm. b).

Při **přidání nové vrstvy tepelné izolace** na stávající může být navržena tloušťka vrstvy nového materiálu taková, aby celkový tepelný odpor vrstvy původního a přidaného izolantu byl vyšší nebo roven uvedené hodnotě a současně musí být splněny doporučené hodnoty součinitele prostupu tepla dle platné ČSN 730540-2.

V případě stanovení tepelného odporu tepelněizolačního souvrství výpočtem se nezapočítávají jiné než tepelněizolační materiály (např. původní zdivo a omítky) ani odpory při přestupu tepla R_{si} a R_{se} . Hodnoty návrhové tepelné vodivosti ve výpočtu λ u [W/(m.K)] budou stanoveny dle vyhlášky č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov, Příloha 5.

5.2.3.2.2. Připojení k systému dálkového vytápění nebo chlazení

Připojení k systému dálkového vytápění nebo chlazení (SZTE), pokud systém:

- lze klasifikovat jako účinný systém dálkového vytápění nebo chlazení¹⁶⁶ v souladu s článkem 26 směrnice o energetické účinnosti¹⁶⁷. Doložení je možné skrze osvědčení, resp. kontrolu, že je konkrétní SZTE uvedeno na seznamu systémů splňujících tyto podmínky, který je veden stran ERÚ a je dostupný zde: <https://eru.gov.cz/prehled-ucinnnych-soustav-zasobovani-tepelnou-energii>;
- nebo splňuje požadavky stanovené v čl. 26 odst. 5 směrnice o energetické účinnosti a připojení nevede ke zvýšení spotřeby fosilních paliv (ve smyslu, že daná soustava má zpracován plán na zajištění účinnější spotřeby primární energie, na snížení distribučních ztrát a na zvýšení podílu energie z obnovitelných zdrojů v rámci dodávek vytápění a chlazení v souladu s čl. 26 odst. 5 směrnice o energetické účinnosti). Doložení je možné skrze kontroly existence plánu na zajištění účinnější spotřeby primární energie, na snížení distribučních ztrát a na zvýšení podílu energie z obnovitelných zdrojů v rámci dodávek vytápění a chlazení v souladu s čl. 26 odst. 5 směrnice o energetické účinnosti.¹⁶⁸

Podpora se poskytuje na zřízení rozvodu od hranice pozemku k předávací stanici, předávací stanice včetně případného ohřevu teplé vody a zařízení pro měření a regulaci.

Převaha OZE nebo fosilních zdrojů v SZTE by se měla posuzovat v horizontu očekávané životnosti daného technického řešení zajištění tepla v budově.

5.2.3.2.3. Tepelná čerpadla jako zdroje tepla

Typ zdroje	Požadavky na zdroje	
Třída energetické účinnosti	vzduch-voda země-voda voda-voda	A++ tj. účinnost $\eta_s \geq 150\%$ pro nízkoteplotní nebo $\eta_s \geq 125\%$ pro středněteplotní aplikace vytápění dle nařízení (EU) č. 811/2013
	vzduch-vzduch, do 12 kW chlad. výkonu	A++ v režimu vytápění, tzn. SCOP $\geq 4,60$ (dle nařízení EU č. 626/2011 pro průměrné topné období)
	vzduch-vzduch, nad 12 kW chlad. výkonu	SCOP $\geq 4,60$ pro průměrné období
Splnění vybraných předpisů	vzduch-voda země-voda voda-voda	(EU) č. 813/2013
	vzduch-vzduch, do 12 kW chlad. výkonu	(EU) č. 206/2012

¹⁶⁶ Účinná soustava zásobování tepelnou energií (ÚSZTE) je soustava zásobování tepelnou energií, do které bylo v předcházejícím kalendářním roce dodáno alespoň 50 % tepla z obnovitelných zdrojů, 50 % tepla z druhotných zdrojů, 75 % tepla z kombinované výroby tepla a elektřiny nebo 50 % tepla z kombinace uvedených možností. Viz zákon č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 2 písm. v). Seznam těchto soustav je zveřejňován Energetickým regulačním úřadem.

¹⁶⁷ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/1791 ze dne 13. září 2023 o energetické účinnosti a o změně nařízení (EU) 2023/955 (přepřacované znění) (Úř. věst. L 231, 20.9.2023, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2023/1791/oj>).

¹⁶⁸ Transpozice čl. 26 odst. 5 směrnice 2023/1791 je provedena do zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie v § 26f s účinností od 1. 8. 2025. Podle výše uvedených ustanovení mají neúčinné SZTE předložit plán transformace do 30. září 2026. Plány pak bude ERÚ posuzovat, během roku 2027 bude zřejmé, které neúčinné SZTE plán mají a které ne. Kontrolu existence plánu tedy bude možné provést až v tomto časovém horizontu. ERÚ dle § 26e odst. 5 zveřejní na svých internetových stránkách soustavu zásobování tepelnou energií, do kterých je dodávána tepelná energie ze zdrojů tepelné energie se souhrnným instalovaným výkonem vyšším než 5 MWt, které nejsou účinnými soustavami zásobování tepelnou energií a pro které nebyl úřadem schválen plán na zajištění účinnější spotřeby primární energie, snížení distribučních ztrát a zvýšení podílu tepelné energie z obnovitelných zdrojů na dodávce tepelné energie.

- V případě tepelných čerpadel umožňujících kombinování vnější jednotky s různými vnitřními, jsou podporovány pouze ty varianty kombinací, pro něž je k dispozici certifikace dle výše uvedených požadavků.
- Instalace tepelných čerpadel vzduch-vzduch je podporována pouze v případech, kdy dům v navrhovaném stavu nemá provozuschopnou teplovodní otopnou soustavu s jiným zdrojem tepla.
- Systém vytápění s tepelnými čerpadly vzduch-vzduch musí zajistit přímé vytápění všech obytných místností v domě nebo musí být zajištěna distribuce tepla do obytných místností tak, aby se jednalo o hlavní zdroj tepla pro vytápění.
- Podporována jsou pouze tepelná čerpadla s elektrickým pohonem.
- Účinnost η_s a topné faktory COP a SCOP podporovaného tepelného čerpadla musí být ověřeny:
 - akreditovanou zkušební laboratoří uvedenou v některém ze seznamů v poznámce pod čarou¹⁶⁹, a to zkouškami provedenými dle příslušných výrobních norem, nebo
 - vydáním certifikátu EHPA Quality Label, HP Keymark nebo Eurovent.

5.2.3.2.4. Zdroje na biomasu

Typ zdroje	Požadavky na zdroje	
Kotle na biomasu	Třída energetické účinnosti	A+ (EU) č. 1187/2015 popř. splnění požadavků pro 5. třídu dle EN 303-5 pro kotle o výkonu nad 70kW
	Splnění vybraných předpisů	(EU) č. 1189/2015 a současně splnění požadavků pro 5. třídu dle EN 303-5 pro kotle o výkonu nad 70kW
Lokální zdroje na biomasu	Třída energetické účinnosti	sálavé a teplovzdušné: A+ s teplovodním výměníkem: A++ dle (EU) č. 1186/2015 individuálně stavěná – splnění požadavků ČSN EN 15544
	Splnění vybraných předpisů	(EU) č. 1185/2015 ČSN EN 15544 (pro individuálně stavěná kamna)

- Podporovány jsou pouze kotle určené výhradně ke spalování biomasy. Podpora se neposkytuje na pořízení kotlů určených na spalování pevných fosilních paliv a nedřevní biomasy, a to i v případě kotlů umožňujících spalování více druhů paliv (tzv. kombinovaných kotlů).
- Kotle bez řízeného přísunu spalovacího vzduchu pomocí ventilátoru nejsou podporovány.

¹⁶⁹ Seznamy akreditovaných zkušebních laboratoří:

<https://keymark.eu/en/products/heatpumps/registered-testing-laboratories-for-heat-pumps>

<https://www.ehpa.org/quality/quality-label/>

<https://www.eurovent-certification.com/en/third-party-certification/testing-laboratories-and-agencies>

- V případě kotlů umožňujících ruční přikládání je vyžadováno současné užití zásobníku tepla – akumulční nádoby o minimálním objemu (včetně případného zásobníku teplé vody, pokud je tímto kotlem ohříván):
 - 55 l/kW instalovaného výkonu kotle,
 - stanoveném výpočtem dle části 4.4.6 ČSN EN 303-5 „Kotle pro ústřední vytápění“, za předpokladu, že nejde o objem nižší než stanovený výrobcem a uvedený v návodu k montáži kotle.
- Požadavek na užití akumulční nádoby se nevztahuje na kotle umožňující ruční přikládání, které umožňují provoz při tepelném výkonu rovném nebo nižším než 30 % jmenovitého výkonu a které byly za těchto podmínek certifikovány a výrobce nepožaduje instalaci akumulční nádoby v návodu k montáži.
- Zdroje tepla spalující pevnou biomasu musí splňovat úroveň emisí tuhých znečišťujících látek odpovídající nejvýše 20 mg·m⁻³, a to v případě zdrojů spadajících do působnosti nařízení 2024/1781/EU o ekodesignu jakožto hodnotu sezonní emise zjišťovanou podle postupů stanovených příslušným prováděcím nařízením či delegovaným aktem; a v případě ostatních zdrojů jakožto hodnotu emisního limitu stanoveného v povolení provozu podle § 11 odst. 2 písm. c) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.¹⁷⁰

5.2.3.2.5. Solární ohřev vody a tepelné čerpadlo s elektrickým pohonem pro ohřev vody

Podporu na instalaci zdroje tepla nebo solárního systému do budovy napojené na účinnou soustavu zásobování tepelnou energií (dále jen „ÚSZTE“) nebo soustavu zásobování tepelnou energií (dále jen „SZTE“), která využívá alespoň 50 % energie z obnovitelných zdrojů, je možné poskytnout, pouze pokud nedojde ke zhoršení její celkové průměrné roční účinnosti.

Solární ohřev vody, plocha apertury panelů min. 1,8 m² a solární termický ohřev vody s přitápěním, plocha apertury panelů min. 3,6 m²

- Podporované solární termické systémy musí být sestaveny pouze z kolektorů splňujících minimální hodnotu účinnosti η_{sk} dle vyhlášky č. 441/2012 Sb., o stanovení minimální účinnosti užití energie při výrobě elektřiny a tepelné energie.
- Systém musí umožňovat celoroční provoz a mít zajištěnou ochranu systému včetně zásobníku teplé vody proti mrazu a zamrznutí, a to bez dodávky energie z jiného zdroje (elektřina ze sítě apod.).
- Povinnou součástí systému je ochrana proti opaření horkou vodou ze zásobníkového ohřívače.¹⁷¹
- Požadovaný minimální objem zásobníkového ohřívače nebo akumulčního zásobníku pro ohřev vody je 45 litrů vody na 1 m² apertury kolektorů.

Solární fotovoltaický ohřev vody, instalovaný výkon min. 1,8 kW

- Podporované fotovoltaické systémy pro ohřev vody musí být odděleny od distribuční soustavy el. energie a vnitřních rozvodů propojených s distribuční soustavou. Musí používat technologii pro účinnou optimalizaci systému v závislosti na zátěži – sledování maximálního bodu výkonu „MPPT“.
- Povinnou součástí systému je ochrana proti opaření horkou vodou ze zásobníkového ohřívače.

¹⁷⁰ Pozn.: tato podmínka zajišťuje, že jsou splněny úrovně referenčních hodnot (částice) stanovené v příloze V nařízení Komise (EU) 2015/1189.

¹⁷¹ Při riziku nedodržení limitů dle §4 odst. (1) vyhlášky č. 194/2007 Sb., kterou se stanoví pravidla pro vytápění a dodávku teplé vody. Např. termostatický směšovací ventil nebo v případě dostatečného objemu zásobníku omezením max. teploty vody provozním termostatem.

- Systém musí zajistit automatické připojení bivalentního zdroje ohřevu vody v období, kdy solární fotovoltaický systém nedokáže zajistit ohřev vody na minimální nastavenou úroveň teploty vody.¹⁷²
- Efektivní hodnota výstupního napětí solárního regulátoru (měniče), popř. celkové napětí k němu připojeného stringu¹⁷³ FV panelů, musí odpovídat jmenovité hodnotě napětí na něj napojených topných těles ohřívajících vodu v akumulacním zásobníku, s tolerancí nejvýše 15 %. Popř. bude zajištěno takové napětí FV systému, při kterém bude výkon napojených topných těles nejméně 75 % instalovaného výkonu FV panelů.
- Na instalované zařízení bude vyhotovena revizní zpráva dle Nařízení vlády 190/2022 Sb., o vyhrazených technických elektrických zařízeních a požadavcích na zajištění jejich bezpečnosti, a to i v případech, kdy instalace nepodléhá revizi dle výše uvedeného nařízení. O této kontrole bude vypracována zpráva revizním technikem.¹⁷⁴
- Požadovaný minimální objem zásobníkového ohříváče nebo akumulacního zásobníku pro ohřev vody je 45 litrů vody na 1 kW instalovaného výkonu panelů.¹⁷⁵

Tepelné čerpadlo pro ohřev vody

- Není podporována instalace tepelných čerpadel využívající odváděný vzduch z vytápěné části domu, ve které je instalován jiný systém řízeného větrání se zpětným získáváním tepla.
- Podporována jsou tepelná čerpadla s elektrickým pohonem, která:
 - splňují požadavky platné na ekodesign dle nařízení Komise (EU) č. 813/2013, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign ohříváčů pro vytápění vnitřních prostorů a kombinovaných ohříváčů nebo nařízení Komise (EU) č. 814/2013.
 - splňují požadavky pro třídu energetické účinnosti **A+** pro zatěžovací profil L nebo vyšší a průměrné klimatické podmínky dle Nařízení komise (EU) č. 812/2013, popř. Nařízení komise (EU) č. 811/2013. Pro čerpadla s ohřevem vody v externím zásobníku, u kterých výrobce neuvádí třídu energetické účinnosti ohřevu vody, se připouští jejich použití při splnění třídy energetické účinnosti A++ pro nízkoteplotní nebo středněteplotní aplikace dle Nařízení komise (EU) č. 811/2013.

5.2.3.2.6. Kogenerace

- Splnění vybraných předpisů (EU) č. 813/2013 a (EU) č. 1189/2015.
- Podporovány jsou pouze mikrokogenerační jednotky s instalovaným elektrickým výkonem do 50 kW využívající jako palivo biomasu a z ní vyráběná paliva v kapalném či plynném stavu.

¹⁷² Ohřev druhým zdrojem řízen např. samostatně nastavitelným termostatem (pro minimální teplotu vody v ohříváči) nebo budou použity do série zapojené ohříváče vody (předehřev pomocí FV, dohřev druhým zdrojem) nebo velkoobjemový ohříváč s topnými tělesy a termostaty v různých výškách. Pokud odběrné místo využívá signál HDO, je doporučeno jej využít pro blokování ohřevu elektřinou v době platnosti VT.

¹⁷³ Součet napětí panelů Vmp – napětí při jmenovitém výkonu a STC – standardních testovacích podmínkách (Standard Test Condition) – tj. intenzita záření 1000 W/m², spektrum AM=1,5 a teplota panelu 25 °C. Bližší informace viz ČSN EN 61215, ČSN EN 50380, ČSN CLC/TS 61836.

¹⁷⁴ Oprávněným dle §9 vyhlášky č. 50/1978 Sb., o odborné způsobilosti v elektrotechnice nebo §8 nařízení vlády NV 194/2022, o požadavcích na odbornou způsobilost k výkonu činnosti na elektrických zařízeních a na odbornou způsobilost v elektrotechnice.

¹⁷⁵ Při jmenovitém objemu zásobníku 200 litrů nebo vyšším je podmínka objemu považována za splněnou bez ohledu na instalovaný výkon.

5.2.3.2.7. Fotovoltaické systémy (FVE)

- Podpora se poskytuje na pořízení a instalaci nového fotovoltaického systému propojeného s vnitřními rozvody el. energie a distribuční soustavou, určeného pro výrobu elektrické energie s přednostním využitím vyrobené energie v objektech žadatele, přípouští se dodávka nevyužité energie do distribuční soustavy nebo její využití v místním energetickém společenství, do něhož je tato budova zapojena.
- Systémy bez propojení s distribuční soustavou jsou podporovány pouze v případech, kdy podporovaná nemovitost není připojena k distribuční soustavě, popř. z technických důvodů provozovatel distribuční soustavy připojení FV systému nepovolil.
- Podporu nelze poskytnout, pokud je na podporované nemovitosti instalován jiný fotovoltaický systém využívající podporu výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů dle zákona č. 180/2005 Sb., o podpoře výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, ve znění pozdějších předpisů (tzv. „zelený bonus“).
- Minimální podporovaný instalovaný výkon je 2 kWp a připojení FV systému k el. síti je požadováno 3fázové.
- Systém musí být vybaven:
 - hybridním měničem s Euro účinností (viz ČSN EN 50530) min. 95 % nebo
 - v případě systémů složených z více komponent zajišťujících jednotlivé funkce samostatně, solárními měniči s Euro účinností min. 95 %, ostatní typy měničů (včetně baterie/AC) s maximální účinností min. 95 %, popř. Euro účinností min. 92 %.
- Systém musí být vybaven sledovačem bodu maximálního výkonu (MPPT). Pokud není sledovač součástí instalovaného fotovoltaického měniče, musí být doložena jeho účinnost přizpůsobení min. 98 %.
- Navrhované měniče výstupem připojené k el. síti musí vyhovovat požadavkům normy EN 50549-1:2019 (požadavky na paralelně připojené výroby s distribučními sítěmi).
- Minimální účinnost (vztahena k celkové ploše fotovoltaického modulu) při standardních testovacích podmínkách STC¹⁷⁶ je:
 - 18 % pro panely a moduly složené z monokrystalických a polykrystalických článků,
 - 12 % pro panely a moduly složené z tenkovrstvých amorfních článků,
 - bez požadavku pro fotovoltaické střešní krytiny, fasádní a okenní systémy a jiné než plošné kolektory (např. trubicové).
- Pro účely porovnání s podmínkami programu je uvažována jmenovitá kapacita baterií deklarovaná výrobcem (neuvažuje se snížení vlivem vybíjecích cyklů) stanovená při vybíjení konstantním proudem po dobu 10 hodin nebo kratší.
- Povinnou součástí podporovaného systému je nový bateriový systém (s el. akumulátory) o minimální kapacitě vyjádřené v kWh stejné jako podporovaný výkon vyjádřený v kWp. Kapacita jiných typů akumulátorů než typů využívajících lithium se nezapočítává.
- Systém musí být umístěn na podporované nemovitosti, jiné stavbě plnící doplňkovou funkci k této nemovitosti či jiné speciální konstrukci umístěné na pozemku náležícímu k podporované nemovitosti, která je uzpůsobena tak, aby nebyl omezen růst vegetace a její údržba.

¹⁷⁶ Sluneční ozáření 1000 W.m⁻², teplota FV článků 25 °C, spektrum záření podle AM = 1,5 a osvětlení pouze z čelní strany. Bližší informace viz ČSN EN 61215, ČSN EN 50380, ČSN CLC/TS 61836.

- Vyšší maximální podpora může být poskytnuta v případě současného splnění podmínek:
 - Podmínka **zapojení systému do komunitní energetiky** je splněna, pokud je výrobní EAN podporovaného fotovoltaického systému registrován v Elektroenergetickém datovém centru (EDC) jako dodavatelský EAN (EAND) ve skupině sdílení a vykazuje každoročně nenulové množství elektřiny sdílené do odběrného místa, které je připojeno v jiném místě připojení než výrobní, nebo je podporovaný systém zapojen prostřednictvím agregátora do poskytování flexibility¹⁷⁷, a to po celou dobu udržitelnosti projektu.
 - Systém **chytrého řízení** musí zajišťovat aktivní řízení toků energie pro technologie instalované v podporované nemovitosti (povinně bateriové úložiště a dále elektrické systémy vytápění a ohřevu vody, klimatizace, dobíjecí stanice/wallboxu, jsou-li instalovány a aktivní řízení umožňují) a současně je připraven pro zapojení do systému komunitní energetiky, popř. služeb poskytování flexibility, tj. umožňuje automatizované vzdálené řízení zdroje, včetně omezení přetoků do distribuční soustavy (možnost řízení pouze signálem HDO není postačující).

5.2.3.2.8. *Využití tepla z odpadní vody*

- V případě použití zařízení bez tepelného čerpadla musí být využito zařízení s výrobcem deklarovanou účinností zpětného získávání tepla minimálně 40 %. Tato podmínka se považuje za splněnou v případě zařízení s certifikací iPAH (International Passive House Association). Požadovaná účinnost musí být splněna při níže uvedených okrajových podmínkách měření:
 - objemový průtok min. 8 litrů/minutu,
 - teplota studené vody min. 8 °C,
 - teplota okolí v rozsahu 18–25 °C,
 - teplota odpadní vody (z níž se odebírá teplo) max. 39 °C.

5.2.3.2.9. *Větrání*

- Větrací systém musí být navržen dle platných norem a musí zajišťovat řízené větrání všech obytných místností v podporované nemovitosti nebo ve vymezené bytové jednotce této stavby.
- Minimální požadovaná účinnost zpětného zisku tepla je 75 % (deklarovaná účinnost VZT jednotky při návrhovém průtoku vzduchu, stanovená dle EN 308, popř. EN 13141-7, EN 13141-8 nebo certifikace PHI – Passive House Institute). Pro jednotky bez výměníku zpětného získávání tepla, využívající tepelné čerpadlo (tzv. „aktivní rekuperace“) není požadavek na účinnost stanoven.
- V případě jednotek, u nichž je ke zpětnému získávání tepla využíváno pouze tepelné čerpadlo (jednotky bez výměníku pro zpětné získávání tepla, tzv. „aktivní rekuperace“), jsou podporovány pouze systémy využívající získané teplo k ohřevu teplé vody.
- Podmínkou pro získání podpory v této podoblasti podpory je dosažení průvzdušnosti obálky budovy $n_{50} \leq 2,5$ [h-1].
- Splnění požadavku na maximální průvzdušnost obálky budovy n_{50} musí být doloženo protokolem o měření průvzdušnosti obálky budovy zpracovaným v souladu s metodickým pokynem k upřesnění pravidel pro měření průvzdušnosti obálky budovy.

¹⁷⁷ Služba poskytovaná nezávislým agregátorem, který ji vykonává na základě smlouvy o poskytování podpůrných služeb přenosové soustavy ČEPS nebo závislým agregátorem (obchodníkem), který vykonává službu flexibility a za tím účelem mu žadatel poskytuje řízení bateriového úložiště a přetoků do sítě (tuto možnost lze využít také v případě, kdy v místě instalace nejsou přetoky povoleny).

5.2.3.2.10. Zelené střechy

- Zelené střechy musí být navrženy v souladu s dokumentem [Standardy pro navrhování, provádění a údržbu – Vegetační souvrství zelených střech](#).
- Žadatel zodpovídá za řádnou následnou péči a údržbu zelené střechy. Vegetace v dobré kondici musí být po celou dobu udržitelnosti minimálně na dvou třetinách plochy zelené střechy.
- V případě zelených střech musí být součinitel odtoku max. 0,55 u plochých extenzivních střech¹⁷⁸, max. 0,1 u plochých intenzivních střech¹⁷⁹ a max. 0,7 u střech se sklonem nad 12°.
- Plocha zelené střechy je minimálně 10 m² (v případě více nenavazujících ploch musí každá z ploch splňovat tento limit).
- Součástí skladby zelené střechy je instalace geotextilie jako ochranné vrstvy hydroizolačního souvrství o plošné hmotnosti 500 g·m⁻² a více.
- Plocha zeleně musí tvořit minimálně 80 % z celkové plochy zelené střechy.
- K případné závlaze zelených střech musí být primárně využívána srážková voda. Doplňkově může být k závlaze využita voda z vodovodního řadu či jiných zdrojů, a to pouze v případě, kdy není technicky možné a ekonomicky efektivní zajistit pro závlahu dostatečné množství srážkové vody. Pozn.: Podrobný popis a zdůvodnění technických a ekonomických limitů, které vyvolávají potřebu využití vody z vodovodního řadu či jiných zdrojů, musí být uvedeny přímo v projektové dokumentaci zpracované osobou s příslušnou autorizací. Absence podrobného popisu a zdůvodnění znamená nesplnění tohoto kritéria.

5.2.3.2.11. Systémy hospodaření s dešťovou vodou

- V případě podporovaných systémů pro hospodaření se srážkovou vodou musí systém zajišťovat odvodnění plochy odpovídající min. 50 % půdorysného průmětu střechy podporované nemovitosti. Systém může zajišťovat také odvodnění dalších vhodných ploch (např. terasy, střechy altánů, garáží, stodol atd.) s výjimkou komunikací a parkovacích ploch pro motorová vozidla.
- Akumulační nádrže musí být umístěny a zabezpečeny tak, aby byla zajištěna vyhovující kvalita akumulované vody bez rizika poškození systému mrazem. Akumulovaná voda musí být chráněna před účinky denního světla a prudkých výkyvů teplot. Doporučuje se instalovat akumulaci nádrže pod úroveň terénu nebo v určených technických prostorách staveb.
- Jako akumulaci nádrž lze využít také stávající vyčištěné a těsné podzemní jímky (např. žumpy, které původně sloužily pro zachytávání odpadní vody) či speciálně upravená tělesa studní.
- V případě kombinace opatření pro využívání dešťové a odpadní vody jako užitkové v případě novostaveb je požadováno, aby na tento systém byly napojeny všechny toalety v obytné části domu.
- Minimální požadovaný objem akumulaci nádrže na dešťovou vodu je 2 m³.

¹⁷⁸ Extenzivní zelená střecha je typ zelené střechy se suchomilnou vegetací, která dokáže snášet náročné až extrémní podmínky z pohledu expozice a povětrnosti, nedostatek živin a vláhy. Mocnost souvrství extenzivních zelených střech se pohybuje zpravidla mezi 3–15 cm. Z rostlinných druhů převládají rozchodníky, suchomilné trávy a byliny, netřesky. Za vegetaci lze také považovat různé druhy mechů, které se v konkrétních specifických případech mohou jevit jako vhodná alternativa konvenčního ozelenění. Hlavním rysem extenzivních zelených střech je jejich odolnost vůči suchým obdobím, které je spojeno s absencí závlahové infrastruktury na střeše.

¹⁷⁹ Intenzivní zelená střecha je typem střechy, jež je osazena dřevinami, křovinami a travnatými plochami, tak jako v běžné zahradnické praxi a přírodních podmínkách. Rostliny dle svého typu vyžadují větší mocnost substrátu – nejméně 20 cm a výše, kromě toho je nezbytné zásobovat instalovanou zeleň doplňkovými živinami a většinou pravidelnou závlahou. Pro semi-intenzivní střechy platí podmínky jako pro střechy intenzivní.

5.2.3.2.12. Využívání dešťové a odpadní vody jako užitkové

- Podporovaná technická řešení:
 - systémy pro akumulaci a čištění odpadních vod z umyvadel, van, sprch či dřezů neobsahujících fekálie a moč (tzv. šedé vody ve smyslu EN 12056),
 - systémy pro akumulaci a dočištění již prvotně vyčištěné odpadní vody odtékající ze zařízení pro čištění odpadní vody (např. z domovní čistírny odpadních vod),
 - současně s výše uvedenými variantami lze navrhnout využití zachycené dešťové vody. Pro její využití a akumulaci platí podmínky uvedené pro systémy hospodaření s dešťovou vodou,
 - v případě kombinace opatření pro využívání dešťové a odpadní vody jako užitkové v případě novostaveb je požadováno, aby na tento systém byly napojeny všechny toalety v obytné části domu.
- Musí být dodrženy požadavky dle ČSN EN 1717 a ČSN 75 5409. Vnitřní vodovod připojený na vodovod pro veřejnou potřebu se nesmí přímo spojit s potrubím zásobovaným z jiného zdroje. Oddílné vnitřní vodovody různých druhů vod (např. vody pitné a vody srážkové / vyčištěné odpadní) se nesmí vzájemně přímo spojit.
- Dojde-li ke smíšení vyčištěné odpadní vody a srážkové vody, je na ni nutné pohlížet jako na vodu odpadní.
- Projekt musí být navržen tak, aby byla eliminována či významně redukována případná zdravotní rizika při nakládání s vyčištěnou odpadní vodou (filtrace, úprava a hygienizace akumulované odpadní vody).
- Minimální dostupný objem pro akumulaci vyčištěné odpadní vody je navržen dle předpokládaného množství produkovaných odpadních vod se zohledněním dalších aspektů, např. koeficientem filtrace.

5.2.3.3. Vnitřní renovace

Podmínky uvedené v souhrnné tabulce podmínek pro renovace (v kapitole [5.2.3.4](#)) platí pro vnitřní renovace přiměřeně dle rozsahu, zejm. však vyloučení (i dílčích renovací) podpor budov sloužících k těžbě, skladování, přepravě nebo výrobě fosilních paliv, dále podmínky týkající se nakládání s odpady, projekty podléhající EIA a JES a podmínky týkající se spotřebičů vody.

V případě podpory výrobků označených energetickými štítky je nutné vyžadovat/bonifikovat nákup zdrojů energie a spotřebičů s nejvyšší energetickou třídou – pro tuto podmínku bude možné využít metodiku „Podporované energetické třídy u pořizovaných zařízení, na která se vztahují předpisy pro označování energetickými štítky“, kterou aktuálně zpracovává Ministerstvo průmyslu a obchodu. Metodiku bude možné následně dohledat na webu MPO, v kategorii Energetika / Úspory energie / Úspory v praxi / Ekodesign a štitkování výrobků. V případě produktů bez označování energetickými štítky lze zvýhodnit výrobky s jinou certifikací energetické účinnosti.

5.2.3.4. Tabulka podmínek DNSH pro renovace budov a jejich implementace

V posledním sloupci jsou uvedena analogická kritéria taxonomie, která jsou aplikována finančním sektorem a při jejichž splnění by měly být projekty uznatelné ze strany finančního sektoru jako způsobilé pro zelené ko-finančování. Finanční sektor však provádí ověření těchto kritérií dle své praxe.

Environmentální cíl	Podmínky DNSH	Implementace	Monitoring a vykazování	Podmínky taxonomie EU pro udržitelné investice 7.1 Výstavba nových budov
Zmírňování změny klimatu	Jsou splněny podmínky pro opatření dle kapitol 5.2.3. Tři základní varianty: 1) Celková důkladná renovace viz kapitolu 5.2.3.1. 2) Potřeba primární energie, která je výsledkem výstavby, bude nejméně o 30 % nižší než prahová hodnota, kterou u požadavků na budovy s téměř nulovou potřebou energie stanoví vnitrostátní opatření provádějící směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2024/1275/EU. Tzn. ve smyslu zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií a vyhlášky č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov. Renovace nesmí zabránit budoucímu dosažení provedení celkové důkladné renovace. 3) Pouze v odůvodněných případech – renovace nedosahující parametrů výše (dílčí opatření) a vnitřní renovace.	Nastavení energetických parametrů podpory dle kapitol 5.2.3. K výpočtu prahové hodnoty – legislativní požadavky na potřebu primární energie (PED) na úrovni budovy s téměř nulovou spotřebou energie stanoví vyhláška č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov, ve znění pozdějších předpisů. Doporučuje se v souladu se zásadou energetická účinnost v první řadě v rámci hodnocení projektů zvýhodnit energetickou účinnost a žadatele k těmto krokům motivovat. Mezi opatření zvyšující energetickou účinnost budov (mitigační opatření) patří například pasivní návrh budov pro snížení spotřeby energie, využití OZE, rekuperace, zelené střechy/fasády nebo použití ekologických chladiv.¹⁸⁰	Vykazování energetické náročnosti budovy, sledování těchto úspor u realizovaných projektů. Energetická náročnost je potvrzena průkazem energetické náročnosti skutečného stavu budovy (PENB).	Renovace budov odpovídá příslušným požadavkům pro větší renovace¹⁸¹. Alternativně vede ke snížení potřeby primární energie nejméně o 30 %¹⁸². Významný přínos ke zmírňování změny klimatu dle přílohy I nařízení EU 2021/2139 je splněno při stanovení podmínek alespoň v úrovni snížení potřeby primární energie o alespoň 30 % nebo celkovou důkladnou renovací.

¹⁸⁰ Další příklady mitigačních opatření jsou k dispozici v průvodci udržitelností a zásadou DNSH pro budovy (https://sfpi.cz/komponenta-4-1/assets/documents/SFPI_Pr%C5%AFvodce%20udr%C5%BEitelnost%C3%AD%20a%20z%C3%A1sadou%20DNSH%20pro%20budovy_2024-09.pdf, str. 14).

¹⁸¹ Stanoveným příslušnými vnitrostátními a regionálními stavebními předpisy pro „větší renovace“ provádějícími směrnicí 2010/31/EU. Energetická náročnost budovy nebo renovované části, která je modernizována, splňuje nákladově optimální minimální požadavky na energetickou náročnost v souladu s příslušnou směrnicí.

¹⁸² Počáteční potřeba primární energie a odhadované zlepšení vycházejí z podrobného průzkumu budovy, energetického auditu provedeného akreditovaným nezávislým odborníkem nebo jiné transparentní a přiměřené metody a jsou ověřeny průkazem energetické náročnosti. Uvedené 30% zlepšení je výsledkem skutečného snížení potřeby primární energie (přičemž není bráno v úvahu snížení čisté potřeby primární energie z obnovitelných zdrojů) a lze ho dosáhnout postupnými opatřeními nejdéle do tří let.

	Budova není určena k těžbě, skladování, přepravě nebo výrobě fosilních paliv. Výrobky označené energetickými štítky budou splňovat požadavky na ekodesign (tj. požadavky směrnice Evropského parlamentu a Rady 2024/1781) a budou zařazeny do jedné ze dvou nejvyšších významně zastoupených tříd energetické účinnosti ve smyslu čl. 7 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1369 (zastoupení na trhu)¹⁸³. V případě produktů bez označování energetickými štítky lze zvýhodnit výrobky s jinou certifikací energetické účinnosti. V případě nevyhovujícího zdroje energie dojde k náhradě zdroje dle kapitoly 5.2.1.2 a technickými parametry pro vybrané zdroje dle kapitol 5.2.3.2.1 až 5.2.3.2.8.	Nastavení předmětu podpory. Nastavení podmínek podpory – jedná se o legislativní požadavek pro poskytování veřejné podpory. Konkretizované min. požadavky na energetickou účinnost zdrojů energie a případné další podmínky jsou rozvedeny v podkapitolách kapitoly 5.2. Nastavení podmínek podpory.	Kontrola v rámci projektové žádosti. Kontrola v rámci projektové žádosti. Kontrola v rámci projektové žádosti.	Budova není určena k těžbě, skladování, přepravě nebo výrobě fosilních paliv. <i>DNSH zmírňování změny klimatu (mitigace) dle přílohy II nařízení EU 2021/2139 a dle přílohy II nařízení EU 2023/2486 je splněno.</i>
--	--	--	---	--

¹⁸³ Pro tuto oblast bude Ministerstvo průmyslu a obchodu zpracovávat metodiku Podporované energetické třídy u pořizovaných zařízení, na která se vztahují předpisy pro označování energetickými štítky. Metodiku bude možné následně dohledat na webu MPO, v kategorii Energetika / Úspory energie / Úspory v praxi / Ekodesign a štítkování výrobků.

Přizpůsobování se změně klimatu	Identifikace a popis řešení fyzických klimatických rizik: – Dlouhodobé sucho – Povodně a přívalové povodně – Vydatné srážky – Zvyšování teplot – Extrémně vysoké teploty – Extrémní vítr – Požáry vegetace – Místně specifické dopady	Po provedení analýzy zranitelnosti a identifikaci rizik, které jsou pro danou výzvu relevantní, stanoví ŘO/VK povinná a/nebo doporučující adaptační opatření pro malé projekty či tam, kde lze ve vazbě na podporované typy projektů technologicky vymezit adaptační opatření. Bližší postup je dostupný v kapitole 4.2.5. Popis opatření, která minimalizují klimatická rizika, bude povinnou součástí projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu. Kritéria pro opatření viz kap. 5.2.3.3.	Sledování plnění této povinnosti při kontrole projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu.	Soulad s taxonomií v zásadě odpovídá provedení CP pro přizpůsobování se změně klimatu (adaptace) (tzn. pouze v případě, kdy je CP proveden na úrovni individuálního projektu) s tím, že: ● CP do fáze 1 odpovídá DNSH dle přílohy I nařízení EU 2021/2139 ● CP do fáze 2 odpovídá významnému přínosu přizpůsobování se změně klimatu (adaptace) dle přílohy II nařízení EU 2021/2139. Pro soulad s významným přínosem je nutné provést CP vždy do fáze 2, tzn. včetně stanovení podmínek např. pro monitoring.
Udržitelné využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů	Jsou-li instalována zařízení k využívání vody, kromě instalace v bytových jednotkách, je pro ně uvedená spotřeba vody doložena technickými listy výrobku, stavební certifikací nebo stávajícím štítkem výrobku v Unii v souladu s technickými specifikacemi níže: – umyvadlové baterie a kuchyňské baterie mají maximální průtok vody 6 litrů/min; – sprchy mají maximální průtok vody 8 litrů/min; – WC, zahrnující soupravy, mýsy a splachovací nádrže, mají úplný objem splachovací vody maximálně 6 litrů a maximální průměrný objem splachovací vody 3,5 litru; – pisoáry spotřebují maximálně 2 litry/mísu/hodinu. Splachovací pisoáry mají maximální úplný objem splachovací vody 1 litr.	Nastavení podmínek podpory. Přípustné výjimky z plnění podmínek: ● Architektonicky a historicky významné budovy, kde by se tyto postupy dostaly do rozporu s právním režimem ochrany těchto budov. ● Zdravotnická zařízení v případě specializované péče, ne však při nákupu běžných spotřebičů. Technické upřesnění WC a pisoárů: ● Doporučuje se aplikovat European unified Water label – class A odpovídá požadavku 5–6 l/min. Label má velké množství evropských výrobců a výrobků a umožňuje aplikaci výběrových kritérií na výrobky. ● Výpočet průměrného průtoku WC dle metodiky BREEAM: WC, zahrnující soupravy, mýsy a splachovací nádrže, mají úplný objem splachovací vody	Vykazování typu a parametrů nové vodovodní výtokové armatury v rámci žádosti o podporu, sledování tohoto parametru u realizovaných projektů v rámci kontrolní činnosti, případně doložení čestného prohlášení žadatele.	Podmínky jsou přímo podmínkami DNSH dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139 a jsou tímto ve fondech splněny.

Technické specifikace¹⁸⁴ pro zařízení k využívání vody 1. Průtok se zaznamenává při standardním referenčním tlaku 3 -0/+0,2 bar nebo 0,1 -0/+0,02 u výrobků omezených na nízký tlak. 2. Průtok při nižším tlaku 1,5 -0/+0,2 bar je $\geq 60\%$ maximálního dostupného průtoku. 3. U směšovacích sprch je referenční teplota 38 ± 1 °C. 4. Pokud musí být průtok nižší než 6 l/min, je v souladu s pravidlem stanoveným v bodě 2. 5. U výtokových ventilů se postupuje podle bodu 10.2.3 normy EN 200 s těmito výjimkami: a) u výtokových ventilů, které nejsou určeny pouze pro nízkotlaké použití: použijte tlak 3 -0/+0,2 bar střídavě do ventilu na teplou a studenou vodu; b) u výtokových ventilů, které jsou určeny pouze pro nízkotlaké použití: použijte tlak 0,4 -0/+0,02 bar do ventilu na teplou i studenou vodu a zcela otevřete regulátor průtoku. Projekt zohlední efektivní hospodaření s vodou, jako je využívání dešťové vody, využívání šedé a recyklované vody atd.	maximálně 6 litrů a maximální průměrný objem splachovací vody 3,5 litru. Průměrná spotřeba se vykládá jako kombinované užití velkého spláchnutí a malého spláchnutí.¹⁸⁵ Podmínku lze splnit nastavením ventilu spláchnutí. ● Ustanovení ke spotřebě vody za hodinu se týká pisoárů, které nemají čidlo / individuální splachování, včetně pisoárů v provedení žlabu. ● Ustanovení k 1l ke splachovacím pisoárům s čidlem / pisoárům s individuálním splachováním je praktičtější a vztahuje se na jedno spláchnutí, což splňují běžně dostupné produkty, většinou se jedná o odsávací modely – podmínku lze splnit nastavením ventilu spláchnutí. Nastavení předmětu podpory – zahrnutí těchto opatření do uznatelných nákladů.	Kontrola v rámci projektové žádosti.	
--	---	---	--

¹⁸⁴ K posouzení technických specifikací výrobků je na úrovni EU k dispozici odkaz na normy EU: EN 200 „Zdravotnětechnické armatury – Výtokové ventily a ventilové směšovací baterie pro vnitřní vodovody typu 1 a 2 – Všeobecná technická specifikace“; EN 816 „Zdravotnětechnické armatury – Samočinné uzavírací armatury PN 10“; EN 817 „Mechanické směšovací baterie (PN 10) – Všeobecné technické požadavky“; EN 1111 „Zdravotnětechnické armatury – Termostatické směšovací baterie (PN10) – Všeobecné technické podmínky“; EN 1112 „Zdravotnětechnické armatury – Sprchy pro zdravotnětechnické armatury pro vnitřní vodovody typu 1 a typu 2 – Všeobecné technické požadavky“; EN 1113 pro „Zdravotnětechnické armatury – Sprchové hadice pro zdravotnětechnické armatury pro vnitřní vodovody typu 1 a typu 2 – Všeobecné technické požadavky“ včetně metody pro testování odolnosti hadice proti ohybu; EN 1287 pro „Zdravotnětechnické armatury – Nízkotlaké termostatické směšovače – Všeobecné technické požadavky“; EN 15091 „Zdravotnětechnické armatury – Elektronicky otevírané a uzavírané zdravotnětechnické armatury“.

¹⁸⁵ Podrobná metodika výpočtu dostupná v Průvodci udržitelností a zásadou DNSH pro budovy (https://sfpi.cz/komponenta-4-1/assets/documents/SFPI_Pr%C5%AFvodce%20udr%C5%BEitelnost%C3%AD%20a%20z%C3%A1sadou%20DNSH%20pro%20budovy_2024-09.pdf , str. 27).

Identifikace a popis řešení rizika zhoršování stavu životního prostředí související se zachováním kvality vody a předcházením vodnímu stresu s cílem dosáhnout dobrého stavu vod a dobrého ekologického potenciálu ve smyslu:

- a) pro povrchové vody dobrý ekologický stav ve smyslu čl. 2 bodu 22 směrnice 2000/60/ES a dobrý chemický stav povrchových vod ve smyslu čl. 2 bodu 24 uvedené směrnice;
- b) pro podzemní vody dobrý chemický stav podzemních vod ve smyslu čl. 2 bodu 25 směrnice 2000/60/ES a dobrý kvantitativní stav ve smyslu čl. 2 bodu 28 uvedené směrnice; a s plánem hospodaření s vodou a ochrany vod vypracovaným na základě uvedené směrnice pro potenciálně zasažený vodní útvar nebo útvary, a to po konzultaci s příslušnými zúčastněnými stranami.

Legislativní požadavek. V případě, že projekt má vydáno vodoprávní rozhodnutí, či je vyžadováno v rámci povolení k provozu po dokončení realizace projektu, je tento požadavek naplněn, neboť správce povodí a vodoprávní úřad aplikují toto hodnocení a uplatní kritéria pro zajištění tohoto požadavku, jehož jsou garanti.

V případě, že bylo provedeno posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), screening v souladu se směrnicí 2011/92/EU, nebo spadá záměr opatření pod složkovou environmentální legislativu integrovanou do jednotného environmentálního stanoviska, je nutné zajistit, že byla provedena požadovaná zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí.

Zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí (na základě závazného stanoviska provedeného posouzení vlivů na životní prostředí) by měla být součástí projektové dokumentace. Tyto jsou poté kontrolovány v rámci stavebního řízení, finálně však ve smyslu, že byla provedena zmírňující a kompenzační opatření až při kolaudaci.

Z pohledu procesu se však legislativní postup nemusí setkat v čase s rozhodnutím o poskytnutí dotace, proto je potřeba požadovat čestné prohlášení ohledně provedení zmírňujících a kompenzačních opatření na ochranu životního prostředí.

Požadavek na čestné prohlášení ohledně plného zohlednění doporučení stanoviska EIA v projektu (v rámci projektů podléhajících EIA) nebo jednotného environmentálního stanoviska, pokud již nebyla provedena kolaudace v průběhu řízení o přidělení dotace.

Oběhové hospodářství včetně předcházení vzniku odpadů a recyklace	Nejméně 70 % stavebního a demoličního odpadu, který není nebezpečný a vzniká na staveništi (podle hmotnosti v kilogramech), s výjimkou přirozeně se vyskytujícího materiálu uvedeného v kategorii 17 05 04 v evropském seznamu odpadů (rozhodnutí 2000/532/ES), je připraveno k opětovnému použití¹⁸⁶ nebo recyklováno¹⁸⁷. Zasypávání¹⁸⁸ se nepovažuje za přípravu k opětovnému použití nebo recyklaci.	Nastavení podmínek podpory – viz kapitolu 5.3. Podrobné informace o vhodném postupu naleznete např. v Metodickém návodu Ministerstva životního prostředí: https://mzp.gov.cz/system/files/2025-03/OODP-metodicky_navod_SDO-20180904.pdf nebo v Protokolu EU o nakládání se stavebními a demoličními odpady: https://www.mpo.cz/cz/stavebnictvi-a-suroviny/strategieke-dokumenty-pro-udrzitelne-stavebnictvi/protokol-eu-o-nakladani-se-stavebnimi-a-demolicnimi-odpady--241557/, případně v mezinárodních standardech ISO 20887. Základní přehled o druhotných surovinách a recyklovaných výrobcích naleznete na webu MPO a ČAS: http://www.recyklujmestavby.cz/	Podmínka je zavedena do podmínek výzvy a pravidel pro žadatele, s tím, že její plnění lze dokládat následovně: ● plnění této povinnosti u výstavby malých projektů, zejm. kde jsou příjemci domácnosti (dle stavebního zákona 283/2021) je doloženo dokumentem Závěrečná zpráva odborného technického dozoru (formou čestného prohlášení). ● plnění této povinnosti u odstraňování staveb a výstavby velkých projektů (dle stavebního zákona 283/2021) je doloženo kopií smlouvy o zajištění předání produkovaných stavebních a demoličních odpadů do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu dle § 15 odst. 2 písm. c) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, a dokladem o převzetí odpadů od provozovatele způsobilých zařízení¹⁸⁹ dle § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.¹⁹⁰	Nejméně 70 % (hmotnostních) stavebního a demoličního odpadu neklasifikovaného jako nebezpečný (s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v kategorii 17 05 04 v Evropském seznamu odpadů stanoveném rozhodnutím 2000/532/ES) vzniklého na staveništi je připraveno k opětovnému použití, recyklaci a k jiným druhům materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou jiné materiály nahrazeny odpadem, v souladu s hierarchií způsobů nakládání s odpady a protokolem EU pro nakládání se stavebním a demoličním odpadem¹⁹¹. Provozovatelé omezují produkci odpadu v procesech souvisejících s výstavbou a demolicemi v souladu s protokolem EU pro nakládání se stavebním a demoličním odpadem s přihlédnutím k nejlepším dostupným technikám a pomocí selektivní demolice, aby bylo možné odstranit nebezpečné látky
---	---	---	--	---

¹⁸⁶ Podle definice ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES ze dne 19. listopadu 2008 o odpadech a o zrušení některých směrnic (Úř. věst. L 312, 22.11.2008, s. 3, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2008/98/oj>): „přípravou k opětovnému použití“ se rozumí způsoby využití zahrnující kontrolu, čištění nebo opravu a spočívající v tom, že jsou výrobky nebo části výrobků, které se staly odpady, upraveny tak, že budou opětovně použity bez dalšího předzpracování; Patří sem například příprava k opětovnému použití některých částí budov, jako jsou střešní prvky, okna, dveře, cihly, kameny nebo betonové prvky. Předpokladem přípravy k opětovnému použití stavebních prvků je obvykle selektivní dekonstrukce budov nebo jiných konstrukcí.

¹⁸⁷ Podle definice ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES ze dne 19. listopadu 2008 o odpadech a o zrušení některých směrnic (Úř. věst. L 312, 22.11.2008, s. 3, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2008/98/oj>): „recyklací“ se rozumí jakýkoli způsob využití, jímž je odpad znovu zpracován na výrobky, materiály nebo látky, ať pro původní nebo pro jiné účely. Recyklací je i opětovné zpracování organických materiálů, avšak nikoli rekuperace energie nebo opětovné zpracování na materiály určené k použití jako paliva nebo jako zásypový materiál.

¹⁸⁸ Podle definice ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES ze dne 19. listopadu 2008 o odpadech a o zrušení některých směrnic (Úř. věst. L 312, 22.11.2008, s. 3, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2008/98/oj>): „zasypáváním“ se rozumí jakýkoli způsob využití, při němž je vhodný nikoliv nebezpečný odpad použit pro účely rekultivace vytěžených oblastí nebo pro technické účely při terénních úpravách. Odpad použitý k zasypávání by měl nahrazovat materiály, které nejsou odpadem, vyhovovat daným účelům a být omezen na množství nezbytné nutné pro dosažení uvedených účelů.

¹⁸⁹ Typová zařízení dle Příloha č. 2 k zákonu č. 541/2020 Sb. (viz str. 179).

¹⁹⁰ Pozn.: Smlouvu dle zákona musí mít původce odpadu ještě před vznikem odpadu – doporučuje se proto dokládání smlouvy již při žádosti o podporu; doklad o převzetí – doloží žadatel po realizaci opatření.

¹⁹¹ Protokol EU pro nakládání se stavebním a demoličním odpadem (verze ze dne [datum přijetí]: https://ec.europa.eu/growth/content/eu-construction-and-demolition-waste-protocol-0_en).

	Jedná se o aplikaci indikátorů Level(s) pro adaptability 2.3 + deconstruction 2.4. Projekt může využít oficiální kalkulátor CAT a doložit hodnocení a připravenost projektu vůči těmto dvěma kritériím. Možno provést hodnocení základní (level 1), které indikuje obecný soulad s očekávanými přístupy. Případně rozšířené a podrobné (level 2/3), zejm. u oblastí, kde je od administrátora zdrojů EU vyžadován vysoký standard.	● Odhad celkového množství vyprodukovaného odpadu lze doložit: i) potvrzení o celkovém množství odpadu přivezeného do různých zařízení pro nakládání s odpady (v kg) (tj. recyklace, skládkování atd.); ii) potvrzení o zaplacení kontejnerů (s uvedením jejich objemu v m³) použitých na staveništi; iii) odhad celkového množství vyprodukovaného odpadu na základě auditu před demolicí.	a bezpečně s nimi nakládat, a usnadňují opětovné použití a kvalitní recyklaci selektivním odstraněním materiálů s využitím dostupných třídících systémů pro stavební a demoliční odpad. Podmínka se odchyluje od DNSH dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139 skrze nezapočítání zasypávání, nicméně v tomto smyslu jde nad rámec a podmínka dle taxonomie je naplněna. Doporučuje se však upozornit na soulad taktéž s protokolem EU pro nakládání se stavebním a demoličním odpadem. Podmínky zásadního přispění cíli oběhového hospodářství dle přílohy II nařízení EU 2023/2486 nejsou splněny.
Nastavení podmínek podpory bude motivovat k používání environmentálně šetrných výrobků a přednostnímu používání výrobků vyrobených z recyklovaných materiálů. Projekty podpoří oběhové hospodářství s cílem umožnit opětovné použití materiálů a recyklaci odpadů ve stavebnictví (posuzování environmentální kvality budov) – tímto je naplněn požadavek pro posuzování environmentální kvality budov – demontovatelnosti, nebo přizpůsobivosti budov pro vyšší efektivitu, adaptabilitu, flexibilitu a demontovatelnost, s cílem umožnit opětovné použití a recyklaci.	Použití produktů šetrných k ŽP může být řešeno prostřednictvím seznamu doporučených výrobků a technologií. Použití výrobků neuvedených v tomto seznamu je řešeno ustanovením týkajícím se dokumentů prokazujících technické vlastnosti použitých výrobků (Dokumenty požadované k doložení realizace projektu). Stimulace k používání takových výrobků je zajištěna bonusem za environmentálně šetrné řešení projektu.	Sledování tohoto ustanovení při kontrole žádosti o podporu s podmínkami v PrŽaP a dále v rámci kontrolní činnosti u realizovaných projektů.	Projekty budov a stavební metody podporují oběhové hospodářství a s odkazem na normu ISO 20887¹⁹² nebo jiné normy pro posuzování demontovatelnosti nebo přizpůsobivosti budov zejména prokazují, že jsou navrženy tak, aby byly efektivnější, adaptabilnější, flexibilnější a demontovatelnější, s cílem umožnit opětovné použití a recyklaci. Podmínky jsou přímo podmínkami DNSH dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139 a jsou tímto ve fondech splněny za předpokladu jejich splnění na úrovni individuálního projektu.

¹⁹² ISO 20887:2020, Udržitelnost u budov a inženýrských staveb – Návrh umožňující demontáž a přizpůsobivost – Zásady, požadavky a pokyny (verze ze dne [datum přijetí]: <https://www.iso.org/standard/69370.html>).

	Budou podporována nová zařízení, která mají vysokou recyklovatelnost, jsou opravitelné a jsou navržena tak, aby měla dlouhou životnost.	Podrobné informace o vhodných postupech a posouzení environmentální kvality budov naleznete např. v mezinárodních standardech ISO 20887. Základní přehled o druhotných surovinách a recyklovaných výrobcích naleznete na webu MPO a ČAS: http://www.recyklujmestavby.cz/ Jedná se o aplikaci indikátorů Level(s) pro adaptability 2.3 + deconstruction 2.4. Projekt může využít oficiální kalkulátor CAT a doložit hodnocení a připravenost projektu vůči těmto dvěma kritériím. Možno provést hodnocení základní (level 1), které indikuje obecný soulad s očekávanými přístupy. Případně rozšířené a podrobné (level 2/3), zejm. u oblastí, kde je od administrátora zdrojů EU vyžadován vysoký standard. Popis způsobu nakládání s produktem, který maximalizuje jeho životnost, stejně jako popis způsobu nakládání s produktem po době životnosti, který maximalizuje jeho recyklovatelnost, bude součástí projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu. Produkovaný odpad z vyřazených zařízení a starých otopných a technologických soustav bude primárně využíván prostřednictvím autorizovaných firem a stávající infrastruktury (např. fotovoltaika má v ČR systém zpětného odběru).		
--	--	--	--	--

Prevence a omezování znečištění ovzduší, vody nebo půdy	Činnost nevede k výrobě, uvádění na trh nebo používání: a) látek uvedených v příloze I nebo II nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1021¹⁹³, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, kdy jsou přítomny jako nezáměrné stopové kontaminující látky; b) rtuti a sloučeniny rtuti, jejich směsí a výrobků s přidanou rtutí ve smyslu článku 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/852¹⁹⁴; c) látek uvedených v příloze I nebo II nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/590¹⁹⁵, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů; d) látek uvedených v příloze II směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/65/EU¹⁹⁶, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, které jsou plně v souladu s čl. 4 odst. 1 uvedené směrnice; e) látek uvedených v příloze XVII nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) 1907/2006¹⁹⁷, a to jak samotných,	Legislativní požadavek. Poučení žadatele ohledně tohoto legislativního požadavku.	Sledování plnění tohoto ustanovení při kontrole projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu a dále v rámci kontrolní činnosti u realizovaných projektů. Alternativně se doporučuje např. doložení neexistence porušení pravidel ze strany ČIŽP v posledních 10 letech. Toto lze zkontrolovat seznamem pokut ČIŽP či kontrolou soudních řízení. Alternativně se doporučuje vyžadovat čestné prohlášení žadatele, že nevyrábí, neuvádí na trh nebo při své činnosti nepoužívá uvedené látky.	Činnost nevede k výrobě, uvádění na trh nebo používání: a) látek uvedených v příloze I nebo II nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1021¹⁹⁸, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, kdy jsou přítomny jako nezáměrné stopové kontaminující látky; b) rtuti a sloučeniny rtuti, jejich směsí a výrobků s přidanou rtutí ve smyslu článku 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/852¹⁹⁹; c) látek uvedených v příloze I nebo II nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1005/2009²⁰⁰, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů; d) látek uvedených v příloze II směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/65/EU²⁰¹, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, které jsou plně v souladu s čl. 4 odst. 1 uvedené směrnice; e) látek uvedených v příloze XVII nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) 1907/2006²⁰², a to jak samotných,
--	---	---	--	---

¹⁹³ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1021 ze dne 20. června 2019 o perzistentních organických znečišťujících látkách (Úř. věst. L 169, 25. 6. 2019, s. 45).

¹⁹⁴ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/852 ze dne 17. května 2017 o rtuti a o zrušení nařízení (ES) č. 1102/2008 (Úř. věst. L 137, 24. 5. 2017, s. 1).

¹⁹⁵ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/590 ze dne 7. února 2024 o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu (Úř. věst. L, 2024/590, 20. 2. 2024).

¹⁹⁶ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/65/EU ze dne 8. června 2011 o omezení používání některých nebezpečných látek v elektrických a elektronických zařízeních (Úř. věst. L 174, 1. 7. 2011, s. 88).

¹⁹⁷ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek, o zřízení Evropské agentury pro chemické látky, o změně směrnice 1999/45/ES a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 793/93, nařízení Komise (ES) č. 1488/94, směrnice Rady 76/769/EHS a směrnic Komise 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES (Úř. věst. L 396, 30. 12. 2006, s. 1).

¹⁹⁸ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1021 ze dne 20. června 2019 o perzistentních organických znečišťujících látkách (Úř. věst. L 169, 25. 6. 2019, s. 45).

¹⁹⁹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/852 ze dne 17. května 2017 o rtuti a o zrušení nařízení (ES) č. 1102/2008 (Úř. věst. L 137, 24. 5. 2017, s. 1).

²⁰⁰ V textu zmíněné Nařízení (ES) č. 1005/2009 bylo zrušeno a nahrazeno Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/590 ze dne 7. února 2024 o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu (Úř. věst. L, 2024/590, 20. 2. 2024).

²⁰¹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/65/EU ze dne 8. června 2011 o omezení používání některých nebezpečných látek v elektrických a elektronických zařízeních (Úř. věst. L 174, 1. 7. 2011, s. 88).

²⁰² Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek, o zřízení Evropské agentury pro chemické látky, o změně směrnice 1999/45/ES a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 793/93, nařízení Komise (ES) č. 1488/94, směrnice Rady 76/769/EHS a směrnic Komise 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES (Úř. věst. L 396, 30. 12. 2006, s. 1).

tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, které jsou plně v souladu s podmínkami stanovenými v uvedené příloze;
 f) látek, které splňují kritéria stanovená v článku 57 nařízení (ES) č. 1907/2006 a jsou identifikovány v souladu s čl. 59 odst. 1 uvedeného nařízení, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, kdy bylo prokázáno, že jejich použití je pro společnost zásadní;
 g) jiných látek, které splňují kritéria stanovená v článku 57 nařízení (ES) č. 1907/2006, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, kdy bylo prokázáno, že jejich použití je pro společnost zásadní.

tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, které jsou plně v souladu s podmínkami stanovenými v uvedené příloze;
 f) látek, které splňují kritéria stanovená v článku 57 nařízení (ES) č. 1907/2006 a jsou identifikovány v souladu s čl. 59 odst. 1 uvedeného nařízení, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, kdy bylo prokázáno, že jejich použití je pro společnost zásadní;
 g) jiných látek, které splňují kritéria stanovená v článku 57 nařízení (ES) č. 1907/2006, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, kdy bylo prokázáno, že jejich použití je pro společnost zásadní.

Tyto podmínky jsou přímo podmínkami DNSH (dodatek C) dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139 a jsou tímto ve fondech splněny.

	Ze stavebních prvků a materiálů použitých při stavbě, které mohou přijít do styku s uživateli²⁰³, se při zkouškách v souladu s podmínkami uvedenými v příloze XVII nařízení (ES) č. 1907/2006 uvolňuje méně než 0,06 mg formaldehydu na m³ materiálu nebo prvku a při zkouškách podle normy CEN/EN 16516²⁰⁴ a ISO 16000-3:2011²⁰⁵ nebo jiných srovnatelných standardizovaných zkušebních podmínek a metod stanovení²⁰⁶ méně než 0,001 mg jiných karcinogenních těkavých organických sloučenin kategorie 1A a 1B na m³ materiálu nebo prvku.	Legislativní požadavek. Poučení žadatele ohledně tohoto legislativního požadavku.	Sledování plnění tohoto ustanovení při kontrole projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu a dále v rámci kontrolní činnosti u realizovaných projektů. Alternativně a administrativně jednodušší je požadovat využití výrobků a směsí, které mají k danému datu výzvy platné Prohlášení o shodě. Tím je splněn požadavek a zároveň jej lze relativně jednoduše u projektů kontrolovat.	Ze stavebních prvků a materiálů použitých při stavbě, které mohou přijít do styku s uživateli²⁰⁷, se při zkouškách v souladu s podmínkami uvedenými v příloze XVII nařízení (ES) č. 1907/2006 uvolňuje méně než 0,06 mg formaldehydu na m³ materiálu nebo prvku a při zkouškách podle normy CEN/EN 16516²⁰⁸ a ISO 16000-3:2011²⁰⁹ nebo jiných srovnatelných standardizovaných zkušebních podmínek a metod stanovení²¹⁰ méně než 0,001 mg jiných karcinogenních těkavých organických sloučenin kategorie 1A a 1B na m³ materiálu nebo prvku. <i>Tyto podmínky jsou přímo podmínkami DNSH dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139 a jsou tímto ve fondech splněny.</i>
--	--	---	--	--

²⁰³ Platí pro barvy a laky, obklady stropů, podlahové krytiny, včetně použitých lepidel a tmelů, vnitřní izolaci a vnitřní povrchové úpravy, jako je ošetření proti vlhkosti a plísní.

²⁰⁴ CEN/TS 16516: 2013, Stavební výrobky – Posuzování uvolňování nebezpečných látek – Stanovení emisí do vnitřního ovzduší.

²⁰⁵ ISO 16000-3:2011, Vnitřní ovzduší – Část 3: Stanovení formaldehydu a dalších karbonylových sloučenin ve vnitřním ovzduší a ve zkušební komoře – Aktivní metoda odběru vzorků (verze ze dne [datum přijetí]: <https://www.iso.org/standard/51812.html>).

²⁰⁶ Mezní hodnoty emisí pro karcinogenní těkavé organické sloučeniny se vztahují k 28dennímu zkušebnímu období.

²⁰⁷ Platí pro barvy a laky, obklady stropů, podlahové krytiny, včetně použitých lepidel a tmelů, vnitřní izolaci a vnitřní povrchové úpravy, jako je ošetření proti vlhkosti a plísní.

²⁰⁸ CEN/TS 16516: 2013, Stavební výrobky – Posuzování uvolňování nebezpečných látek – Stanovení emisí do vnitřního ovzduší.

²⁰⁹ ISO 16000-3:2011, Vnitřní ovzduší – Část 3: Stanovení formaldehydu a dalších karbonylových sloučenin ve vnitřním ovzduší a ve zkušební komoře – Aktivní metoda odběru vzorků (verze ze dne [datum přijetí]: <https://www.iso.org/standard/51812.html>).

²¹⁰ Mezní hodnoty emisí pro karcinogenní těkavé organické sloučeniny se vztahují k 28dennímu zkušebnímu období.

	Pokud se budova nachází v kontaminované nebo potenciálně kontaminované lokalitě evidované v databázi SEKM, bude lokalita nejprve prozkoumána ekologickým auditem nebo analýzou rizik dle příslušných metodických pokynů MŽP. Pokud jsou zjištěna rizika, musí další postup (stavební záměr) respektovat výsledky a doporučení analýzy rizik. Přijímají se opatření ke snížení hluku, prachu a emisí znečišťujících látek při stavebních nebo údržbářských pracích.	Nastavení podmínek podpory pro projekty, které by se nacházely v lokalitách evidovaných v databázi SEKM, je nutné nejprve provést ekologický audit a dle jeho výstupů provést opatření před vlastní realizací nového záměru. Výstupy ekologického auditu a provedená opatření je nutné zanést do databáze SEKM v souladu s vyhláškou č. 369/2004 Sb., o geologických pracích. Legislativní požadavek. Poučít žadatele o vhodných postupech viz ● Katalog doporučených opatření k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností naleznete např. v Metodickém návodu Ministerstva životního prostředí²¹². ● Pro přehled nástrojů pro efektivní minimalizaci hluku, prachu a emisí v průběhu výstavby doporučujeme následovat Průvodce udržitelností a zásadou DNSH pro budovy²¹³.	Doložit formulářem Systému evidence kontaminovaných míst²¹¹, případně stanoviskem Odboru environmentálních rizik a ekologických škod MŽP.	Přijímají se opatření ke snížení hluku, prachu a emisí znečišťujících látek při stavebních nebo údržbářských pracích. Podmínky jsou přímo podmínkami DNSH dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139 a jsou tímto ve fondech splněny.
--	--	--	---	--

²¹¹ <https://www.sekm.cz/portal/>

²¹² Metodický pokyn ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností (https://mzp.gov.cz/system/files/2024-11/OOO-MP_omezovani_prasnosti_ze_stavebni_cinnosti-20190918.pdf).

²¹³ Průvodce udržitelností a zásadou DNSH pro budovy (https://sfpi.cz/komponenta-4-1/assets/documents/SFPI_Pr%C5%AFvodce%20udr%C5%BEitelnost%C3%AD%20a%20z%C3%A1sadou%20DNSH%20pro%20budovy_2024-09.pdf, str. 39).

	Minimalizace negativního dopadu světelného znečištění na životní prostředí. Omezení využívání látek vzbuzujících mimořádné obavy (SVHC) (viz Seznam látek vzbuzujících mimořádné obavy podléhajících povolení – ECHA). Tyto látky jsou definovány nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek (REACH) jako nebezpečné chemické látky.	Nastavení podmínek podpory. ● Při výměně či nové instalaci osvětlení je nutné vycházet z 5 principů zodpovědného osvětlování dle asociace DarkSky International. ● Pro snížení negativního dopadu na životní prostředí je nezbytné postupovat v souladu s technickou normou ČSN 360459 Omezování nežádoucích dopadů venkovního osvětlení a omezovat využití zdrojů s vysokým podílem krátkovlnného záření (do 500nm). Nastavení podmínek podpory. Žadatel by měl prověřit, zda připravovaný projekt zahrnuje použití SVHC látek²¹⁴, a případně zvážit možnost jejich náhrady bezpečnějšími alternativami, pokud jsou dostupné. V případě, že není možné se látkám SVHC vyhnout, mělo by být součástí projektové dokumentace odůvodnění, proč není možné látky nahradit bezpečnější alternativou (např. technická nemožnost, neexistence alternativy).	V rámci žádosti o podporu vyžadovat čestné prohlášení o zapracování opatření k minimalizaci negativního dopadu světelného znečištění do projektové dokumentace a jejich provedení. Sledování plnění tohoto ustanovení při kontrole projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu a dále v rámci kontrolní činnosti u realizovaných projektů. Alternativně se doporučuje vyžadovat čestné prohlášení žadatele, že při své činnosti nepoužívá látky SVHC. Při fyzické kontrole stavby pak mohou být ověřeny dodané materiály (štítky, označení CE, bezpečnostní listy).	
--	---	--	---	--

²¹⁴ Pro tyto účely je možné konzultovat kandidátský seznam látek vzbuzujících mimořádné obavy (SVHC) obsahující látky, které mohou mít vážný dopad na lidské zdraví nebo na životní prostředí: <https://echa.europa.eu/cs/candidate-list-table>.

Ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů	Rekonstrukce budovy: a) v případě rozšíření budovy není realizována na zemědělské půdě zařazené do I. nebo II. třídy ochrany dle BPEJ, a současně pro III.–V. třídu před rozhodnutím o přidělení dotace již bylo posouzeno odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, a to s kladným výsledkem; b) v případě rozšíření budovy nevede k záboru půdy, která odpovídá definici lesa stanovené ve vnitrostátních právních předpisech nebo používané v národní inventuře skleníkových plynů, nebo pokud taková definice neexistuje, půdě, která je v souladu s definicí lesa podle FAO²¹⁵. c) Realizace projektu ani nad rámec vlastního záboru nevede k šíření invazních druhů a ke snížení biologické hodnoty území²¹⁶.	Nastavení podmínek podpory: Ad a) Nastavení podmínek podpory tak, aby se podpora nevztahovala na záměry umístěné na pozemcích, které jsou anebo před odnětím pro realizaci záměru byly zemědělskou půdou zařazenou do I. nebo II. třídy ochrany dle BPEJ. V případě III. až V. třídy ochrany je nutné požadovat, aby před rozhodnutím o přidělení dotace již bylo posouzeno odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu s kladným výsledkem, tj. aby byl pro záměr již vydán souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu dle z. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, resp. kladné JES, pokud se pro záměr má vydat. Pro tyto účely je k dispozici návod: Postup pro žadatele pro účely doložení, že nová budova není postavena na „zelené louce s uznávanou vysokou hodnotou biologické rozmanitosti (pozn. interpretováno jako vymezená přírodní stanoviště přílohy č. I směrnice 92/43/EHS o stanovištích1) a půdě, která slouží jako stanoviště ohrožených druhů (flóry a fauny) uvedených na národním Červeném seznamu ohrožených druhů“. Ad b) legislativní požadavek.	Ad a) Podkladem pro prokázání splnění podmínky je souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, resp. souhlasné stanovisko JES, které uvádí, zda záměr byl dotčen ochranou dle z. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu a v jaké třídě ochrany (tzn. pro kontrolu vyloučení I. a II. třídy). V případě záměrů, pro které se nevydává souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, resp. JES, lze provést kontrolu skrze katastr nemovitostí pro ujištění, zda a v jaké třídě ochrany zemědělské půdy se záměr nachází. Ad c) V rámci žádosti o podporu vyžadovat čestné prohlášení o zpracování posouzení a provedení přijatých opatření.	
--	---	--	--	--

²¹⁵ Půda o rozloze větší než 0,5 hektaru se stromy vyššími než pět metrů a korunovým zápojem tvořícím více než 10 % nebo se stromy schopnými dosáhnout těchto limitů *in situ*. Nezahrnuje území, u něhož převažuje zemědělské nebo městské využití. Posouzení globálních lesních zdrojů FAO 2020. Pojmy a definice (verze ze dne [datum přijetí]: <http://www.fao.org/3/i8661en/i8661en.pdf>).

²¹⁶ Požadování dokládání uvedené podmínky ze strany administrátorů fondů EU se nevztahuje na jednoduché stavby dle přílohy 2 stavebního zákona č. 283/2021 Sb.

		Ad c) Zdůvodnění, že rekonstrukce budovy nepovede k uvedeným skutečnostem, včetně popisu přijatých opatření (jako příklad je možné uvést opatření, která zamezí šíření invazních druhů a poškozování přírodních stanovišť při převážení zeminy mimo zábor projektu), bude povinnou součástí projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu. Zhodnocení dopadu na biologickou hodnotu území bude povinnou součástí projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu. Požadování dokládání uvedené podmínky ze strany administrátorů fondů EU se nevztahuje na jednoduché stavby dle přílohy 2 stavebního zákona č. 283/2021 Sb.		
Průřezová podmínka relevantní ke všem cílům (zejm. vůči ochraně vod, omezování znečištění a biodiverzitě)	Soulad s legislativou a zajištění provedení opatření vzešlých z posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), z jednotného environmentálního stanoviska nebo společného rozhodnutí dle ustanovení § 83 ZOPK. Respektování limitů zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.	Nastavení podmínek podpory. V případě, že bylo provedeno posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), screening v souladu se směrnicí 2011/92/EU, nebo spadá záměr opatření pod složkovou environmentální legislativu integrovanou do jednotného environmentálního stanoviska (případně do společného rozhodnutí dle § 83 ZOPK), je nutné zajistit, že byla provedena požadovaná zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí.	Požadavek na čestné prohlášení ohledně plného zohlednění doporučení stanoviska EIA v projektu (v rámci projektů podléhajících EIA) nebo jednotného environmentálního stanoviska (případně společného rozhodnutí dle § 83 ZOPK), pokud již nebyla provedena kolaudace v průběhu řízení o přidělení dotace. Alternativně by bylo nutné kontrolovat ze strany administrátora fondů EU projektovou dokumentaci, zda jsou zapracovány podmínky z jednotného environmentálního stanoviska (popř. společného rozhodnutí) a následně irealizovány.	

Zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí by měla být součástí souhrnné technické zprávy projektu. Tyto jsou poté kontrolovány v rámci stavebního řízení, finálně však ve smyslu, že byla provedena zmírňující a kompenzační opatření až při kolaudaci.

Uzavření stavebního řízení se však nemusí setkat v čase s rozhodnutím o poskytnutí dotace, proto je potřeba požadovat čestné prohlášení ohledně provedení zmírňujících a kompenzačních opatření na ochranu životního prostředí vyplývajících z uvedených řízení.

Pokud je jedním z opatření projektu zlepšení tepelnětechnických vlastností obvodových konstrukcí budovy, musí být na objektu proveden zoologický průzkum a na jeho základě zpracovaný odborný posudek k možnému výskytu synantropních zvláště chráněných druhů živočichů. Pokud je výskyt synantropních zvláště chráněných druhů živočichů prokázán, je nezbytné jejich sídla (hnízdíště, sezonní úkryty atp.) zachovat v původní nebo modifikované podobě, případně, pokud charakter stavebních úprav jejich zachování vylučuje, zajistit v odpovídajícím rozsahu jejich náhradu v souladu s ustanoveními zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a obecně postupovat v souladu s „[Metodikou posuzování staveb z hlediska výskytu obecně a zvláště chráněných synantropních druhů živočichů](#)“.

5.3. Přípravenost k opětovnému použití nebo recyklaci 70 % stavebních odpadů a stavebního materiálu

Se stavebním odpadem včetně použitých obalů je nutné nakládat dle hierarchie odpadového hospodářství zejména ve smyslu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění a přílohy č. 24 k vyhlášce č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění. Prioritou je předcházení vzniku odpadu. Jestliže nelze vzniku odpadu předejít, pak musí docházet k přípravě k jeho opětovnému použití nebo recyklaci, a to v úrovni nejméně 70 % (hmotnostních) stavebního a demoličního odpadu neklasifikovaného jako nebezpečný.

Administrátoři zdrojů EU by měli v případě jakéhokoliv opatření se stavební činností na úrovni projektu vyžadovat a kontrolovat podklady prokazující, že odpad a stavební materiál byly znovu použity, připraveny k znovupoužití nebo recyklovány nebo zlikvidovány způsobem šetrným k životnímu prostředí v souladu s hierarchií nakládání s odpady, Metodickým návodem MŽP pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a pro nakládání s nimi a Protokolem EU o nakládání se stavebními a demoličními odpady. Provozovatelé by měli omezit vznik odpadu během výstavby v souladu s Metodickým návodem MŽP pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a pro nakládání s nimi a Protokolem EU o nakládání se stavebními a demoličními odpady, zohlednit nejlepší dostupné techniky a usnadnit opětovné použití a vysoce kvalitní recyklaci selektivním odstraňováním materiálů s využitím dostupných systémů třídění stavebního odpadu.

- Opatření zejména vyžaduje, aby hospodářské subjekty provádějící stavební práce zajistily, aby nejméně 70 % (hmotnostních) stavebních a demoličních materiálů či odpadů neklasifikovaných jako nebezpečné (s výjimkou přirozeně se vyskytujících materiálů uvedených v kategorii 17 05 04 na Evropském seznamu odpadů vytvořeném rozhodnutím 2000/532/ES ze dne 3. května 2000, kterým se nahrazuje rozhodnutí 94/3/ES, kterým se stanoví seznam odpadů podle čl. 1 písm. a) směrnice Rady 75/442/EHS o odpadech a rozhodnutí Rady 94/904/ES, kterým se stanoví seznam nebezpečných odpadů ve smyslu čl. 1 odst. 4 směrnice Rady 91/689/EHS o nebezpečných odpadech (oznámeno pod číslem dokumentu K(2000) 1147) vzniklých na staveništi bylo připraveno k opětovnému použití, recyklaci v souladu s hierarchií způsobů nakládání s odpady, Metodickým návodem MŽP pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a pro nakládání s nimi a protokolem EU pro nakládání se stavebním a demoličním odpadem.²¹⁷ Zасыпávání nelze považovat za způsob využití odpadu ve smyslu: **přípravy k opětovnému použití nebo recyklace**.
- Podmínka platí pro všechny stavební práce – nové budovy i renovace, jiné stavební práce.
- Nutné důkladně přečíst podmínku – pouze relevantní v podmínce vymezený stavební odpad a materiál (nezahrnovat ostatní skupiny odpadů a materiálů).
- Podmínku je nutné plnit na každý projekt – pakliže jsou opatření, kde skutečně splnit nelze, je nutné výjimku odůvodnit a dokumentovat.

²¹⁷ Pro splnění podmínky je možno využít následující typová zařízení pro nakládání s odpadem dle Přílohy č. 2 k zákonu č. 541/2020 Sb.:

- Typ zařízení (název technologie/činnosti): drcení odpadu; činnost: 3.2.0; způsob nakládání: R12a.
- Typ zařízení (název technologie/činnosti): třídění, dotřídění odpadu; činnost: 3.4.0; způsob nakládání: R12a,e.
- Typ zařízení (název technologie/činnosti): zařízení k přípravě pro opětovné použití; činnost: 5.17.0; způsob nakládání: R5c.
- Typ zařízení (název technologie/činnosti): výroba recyklátu ze stavebních a demoličních odpadů; činnost: 5.10.2; způsob nakládání: R5d.
- Typ zařízení (název technologie/činnosti): sběr odpadů; činnost: 11.1.0 (v případě, že zařízení ke sběru odpadů na základě interní smlouvy zpětně doloží žadateli vážný lístek o předání odpadu do zařízení k recyklaci dle § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.
- [Registr zařízení pro nakládání s odpady provozovaných dle zákona o odpadech.](#)

- Skládkování včetně technického zajištění skládky, zasypávání, spalování a energetické využití odpadu kromě nebezpečného odpadu nelze započíst jako udržitelné naložení s odpadem v rámci podmínky 70 %.
- Podpora provozovatelů skládek je explicitně vyloučena dle čl. 17 nařízení 852/2020, na který se legislativa fondů EU z pohledu zásady DNSH odkazuje.

Administrátor zdrojů EU podmínku nakládání s odpady zavede do podmínek výzvy a pravidel pro žadatele, s tím, že její plnění lze dokládat následovně:

- plnění této povinnosti u stavebních úprav pro malé projekty, zejm. kde jsou příjemci domácnosti (dle stavebního zákona 283/2021) je doloženo dokumentem Závěrečná zpráva odborného technického dozoru (formou čestného prohlášení).
- plnění této povinnosti u staveb (dle stavebního zákona 283/2021) je doloženo kopií smlouvy o zajištění předání produkovaných stavebních a demoličních odpadů do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu dle § 15 odst. 2 písm. c) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech; a dokladem o převzetí odpadů od provozovatele zařízení dle § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.
- Pozn.: Smlouvu dle zákona musí mít původce odpadu ještě před vznikem odpadu – doporučuje se proto dokládání smlouvy již při žádosti o podporu; doklad o převzetí – doloží žadatel po realizaci opatření.

Dále se doporučuje odkázat žadatele na [metodický návod pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů \(SDO\) a pro nakládání s nimi](#), který je zaměřen zejména na problematiku vzniku odpadů z údržby, změn dokončených staveb a odstraňování staveb budov a staveb dopravní infrastruktury a stanovuje postupy, které směřují k vysoké úrovni ochrany zdraví lidí při nakládání s odpady a ke snížení rizika znečišťování nebo ohrožení životního prostředí.

5.3.1. Vzorová pravidla pro žadatele

Odpadové hospodářství je založeno na hierarchii odpadového hospodářství, podle níž je

1. prioritou **předcházení vzniku odpadu**,
2. a nelze-li vzniku odpadu předejít, pak v následujícím pořadí jeho **příprava k opětovnému použití**,
3. **recyklace**,
4. **jiné využití (např. energetické využití)**,
5. a není-li možné ani to, jeho **odstranění**.

označení	stavební a demoliční odpady	využití
17 01	BETON, CIHLY, TAŠKY A KERAMIKA	Odpady, jako jsou betonové a železobetonové konstrukce, tvárnice, cihly) je vhodné použít buď jako celek k jejich původnímu účelu (cihly, železobetonové nosníky apod.), nebo je předat k úpravě (drcení, třídění) a recyklaci do zařízení k tomu určených (recyklační linky). Recyklované odpady pak mohou být následně využity jinde. Pokud nelze odpady opětovně použít, recyklovat ani jinak využít, lze je předat k odstranění na skládku odpadů. V některých obcích je možné za stanovených podmínek předání do sběrného dvora.

17 02	DŘEVO, SKLO A PLASTY	Dřevěné části staveb neobsahující nebezpečné látky (bez nátěrů apod.) je možné opětovně použít nebo materiálově využít (např. opětovné použití trámu, dřevo jako surovina pro výrobu dřevotřískových desek). Pokud to není možné, doporučuje se jejich energetické využití nebo odstranění spalněním v příslušném zařízení k odstraňování odpadů. Jako paliva nemohou být spalovány dřevěné prvky stavby, které mohou obsahovat halogenované organické sloučeniny nebo těžké kovy v důsledku ošetření látkami na ochranu dřeva (např. železniční pražce, krovky) nebo nátěrovými hmotami (např. rámy oken). Skleněné a plastové odpady je nejvhodnější předat k recyklaci. V některých obcích je možné za stanovených podmínek předání do sběrného dvora.
17 03	ASFALTOVÉ SMĚSI, DEHET A VÝROBKY Z DEHTU	Pokud odpad obsahuje dehet, jedná se o nebezpečný odpad. Asfaltové zpevněné povrchy jsou využívány až po jejich úpravě (drcení, třídění) v zařízeních k tomu určených (recyklačních linkách).
17 04	KOVY	Kovové stavební prvky ze staveb je možné opětovně použít (např. plechy, pásy, profily, výztuž do betonu, dráty) nebo předat k recyklaci. V některých obcích je možné za stanovených podmínek předání do sběrného dvora.
17 05	ZEMINA, KAMENÍ, VYTĚŽENÁ JALOVÁ HORNINA A HLUŠINA	Zeminu se doporučuje opětovně použít přímo v místě vzniku (na dané stavbě) k terénním úpravám na vlastním pozemku, pokud je to možné. Lze ji také předat k opětovnému použití na jiném místě, pokud ji původce není schopný sám použít (pozor, pak je nutné mít uzavřenou smlouvu o tom, že zemina bude využita a jakým způsobem). Při manipulaci a přesunech zemin a štěrků jsou realizována opatření k zamezení šíření invazních druhů. Případně lze zeminu předat k recyklaci. V některých obcích je možné za stanovených podmínek předání do sběrného dvora. Pozn.: Podmínka plnění se nevztahuje na kat. č. 17 05 04.
17 06	IZOLAČNÍ MATERIÁLY A STAVEBNÍ MATERIÁLY S OBSAHEM AZBESTU	Jelikož azbest je vysoce nebezpečný (karcinogenní) materiál, není možné materiály a výrobky, které jej obsahují, opětovně použít nebo dále využívat. Materiály a výrobky s obsahem azbestu se tak ihned po odejmutí ze stavby stávají nebezpečným odpadem a je nutné je předat k odstranění na příslušnou skládku nebezpečného odpadu. Samotné odstraňování těchto materiálů ze staveb vyžaduje specifické podmínky a postupy (pro zabezpečení zdraví osob, které je odstraňují) a stejně tak následné nakládání se vzniklými odpady.
17 08	STAVEBNÍ MATERIÁL NA BÁZI SÁDRY	Sádkartonové desky a stavební materiály na bázi sádry, které neobsahují nebezpečné látky, je možné opětovně použít. Odpady na bázi sádry je také vhodné předat k recyklaci. Naopak není možné jejich využití pro účely k zasypávání. Odstranění uložením na skládku je možné, ale pouze na určitých typech skládek. V některých obcích je možné za stanovených podmínek předání do sběrného dvora.
17 09	JINÉ STAVEBNÍ A DEMOLIČNÍ ODPADY	Obecně platí, že pokud je to možné, je vhodné vybourané stavební materiály a prvky opětovně použít. Následuje recyklace a jiné způsoby využití. V některých obcích je možné za stanovených podmínek předání do sběrného dvora.

VYUŽITÍ ODSTRANĚNÝCH STAVEBNÍCH PRVKŮ, se kterými může vlastník svobodně nakládat (mimo režim zákona o odpadech) – Předcházení vzniku odpadu zahrnuje **opětovné použití**. Stavební prvek (výrobek nebo materiál) se pak nestává odpadem, ale je stále výrobkem a vztahuje se na něj výrobová legislativa. Stavební prvky lze opětovně využít buď přímo na místě v rámci nové stavby, nebo je lze nabídnout například na internetové burze. Opětovné použití je v případě implementace DNSH žádoucí, a proto je doporučeno započítat takový stavební prvek v rámci plnění podmínky připravenosti ke znovuvyužití nebo recyklaci 70 % stavebních odpadů a stavebního materiálu.

Způsoby NAKLÁDÁNÍ SE STAVEBNÍMI A DEMOLIČNÍMI ODPADY, které je možné započíst v rámci podmínky připravenosti k opětovnému použití a recyklaci 70 % odpadu vzniklého na staveništi:

1. Pokud vybourané materiály a prvky ze staveb není možné přímo opětovně použít k původnímu účelu, ale je nutné je před použitím nějakým způsobem upravit (např. opravit, vyčistit, vytřídit), bude se jednat o **přípravu k opětovnému použití** a takový prvek nebo materiál vybouraný ze stavby je odpadem. Na přípravu k opětovnému použití už je třeba mít povolení pro nakládání s odpady. Proto, pokud jej původce odpadů nemá, musí odpad předat pouze osobě (firmě), která má povolení odpad převzít.
2. **Recyklací odpadu** se myslí způsob využití odpadu, kdy je odpad **znovu zpracován na výrobky, materiály nebo látky**, ať pro původní nebo pro jiné účely. Opět platí, že pro recyklaci odpadů je třeba mít povolení pro nakládání s odpady nebo je nutné odpad předat oprávněné osobě.

Pro splnění podmínky je možno využít následující typová zařízení pro nakládání s odpadem dle Přílohy č. 2 k zákonu č. 541/2020 Sb.:

- Typ zařízení (název technologie/činnosti): drcení odpadu; činnost: 3.2.0; způsob nakládání: R12a
- Typ zařízení (název technologie/činnosti): třídění, dotřídění odpadu; činnost: 3.4.0; způsob nakládání: R12a,e
- Typ zařízení (název technologie/činnosti): zařízení k přípravě pro opětovné použití; činnost: 5.17.0; způsob nakládání: R5c
- Typ zařízení (název technologie/činnosti): výroba recyklátu ze stavebních a demoličních odpadů; činnost: 5.10.2; způsob nakládání: R5d
- Typ zařízení (název technologie/činnosti): sběr odpadů; činnost: 11.1.0; (v případě, že zařízení ke sběru odpadů na základě interní smlouvy zpětně doloží žadateli vážný lístek o předání odpadu do zařízení k recyklaci dle § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.

Způsoby NAKLÁDÁNÍ SE STAVEBNÍMI A DEMOLIČNÍMI ODPADY, které není možné započíst v rámci podmínky připravenosti k opětovnému použití, recyklaci a k jiným druhům materiálového využití 70 % odpadu vzniklého na staveništi (a mohou proto představovat pouze 30 % odpadu vzniklého na staveništi):

- **Zasypáváním** je jakýkoliv způsob využití, při kterém je vhodný odpad (který není nebezpečný) použit pro účely rekultivace vytěžených oblastí nebo pro technické účely při terénních úpravách.²¹⁸
- **Jiným využitím** je dále **energetické využití odpadu**, tedy přeměna odpadu na energii.
- **Odstraněním odpadů** se myslí jejich **spálení bez využití energie** nebo **uložení na skládku odpadů**. Tyto činnosti je možné provádět pouze v zařízeních schválených podle zákona o odpadech.

Registr zařízení, obchodníků a spisů

Poskytuje aktuální informace o zařízeních pro nakládání s odpady provozovaných dle zákona č. 185/2001 Sb. a od 1. 1. 2021 také zákona č. 541/2020 Sb.

<https://visoh2.mzp.cz/Zarizeni/ZarizeniVyhledatGrid>

²¹⁸ Zasypáváním ve smyslu zákona o odpadech není, pokud tímto způsobem dojde k použití výrobku ve formě recyklátu, který vznikl recyklací stavebního odpadu. Tento způsob lze započítat jako součást výpočtu podmínky 70 %.

Metodika nakládání se stavebními odpady MŽP (provádějící protokol EU)

Podrobné informace o vhodném postupu naleznete např. v Metodickém návodu Ministerstva životního prostředí:

https://mzp.gov.cz/system/files/2025-03/OODP-metodicky_navod_SDO-20180904.pdf

nebo v Protokolu EU o nakládání se stavebními a demoličními odpady:

<https://www.mpo.cz/cz/stavebnictvi-a-suroviny/strategicke-dokumenty-pro-udrzitelne-stavebnictvi/protokol-eu-o-nakladani-se-stavebnimi-a-demolicnimi-odpady--241557/>

případně v mezinárodních standardech ISO 20887.

Základní přehled o druhotných surovinách a recyklovaných výrobcích naleznete na webu MPO a ČAS:

<http://www.recyklujmestavby.cz/>

5.4. Pořizování automobilů (a ostatní dopravní prostředky)

V rámci uplatňování zásady „významně nepoškozovat“ je zapotřebí zaměřit se na podmínku u osobních a lehkých užitkových vozidel (u vozidel kategorií M1 a N1), kde je nutné splnit kritérium emisí $<50 \text{ g CO}_2/\text{km}$ a od 1. ledna 2026 by měly být emise podpořených automobilů nulové.

Motorová vozidla kategorií M2, M3, N2 a N3 mají nulové přímé výfukové emise, nebo ke svému pohonu využívají biometan, obnovitelné palivo nebiologického původu nebo recyklované palivo splňující kritéria udržitelnosti a úspor emisí skleníkových plynů podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2018/2001/EU o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů – dle podmínek rozvedených níže.

Dále platí, že u vozidel zvláštního účelu lze podmínku implementovat tak, že bude při výběru přihlédnuto k emisím „GHG“ (Green House Gas) mezi alternativními nabídkami.

Dále také platí, že v případě, že se jedná o **vozidlo pro zvláštní účely** jiné než osobní vůz a není vhodné (technicky a ekonomicky) pořídit elektrovozidlo, pak bude podporována nejlepší dostupná technologie v dané kategorii vozidel.

5.4.1. Přeprava motocykly, osobními automobily a lehkými užitkovými vozidly

Pro kategorii vozidel „Přeprava motocykly, osobními automobily a lehkými užitkovými vozidly“ jsou doporučeny podmínky dle technických screeningových kritérií taxonomie s významným přínosem pro cíl mitigace.

1) Zmírňování změny klimatu	Činnost splňuje tato kritéria: a) u vozidel kategorií M1 a N1, v obou případech spadajících do oblasti působnosti nařízení (ES) č. 715/2007: i) do 31. prosince 2025 jsou specifické emise CO_2 ve smyslu čl. 3 odst. 1 písm. h) nařízení (EU) 2019/631 nižší než $50 \text{ g CO}_2/\text{km}$ (lehká vozidla s nízkými a nulovými emisemi); ii) od 1. ledna 2026 jsou specifické emise CO_2 ve smyslu čl. 3 odst. 1 písm. h) nařízení (EU) 2019/631 nulové; b) u vozidel kategorie L se výfukové emise CO_2 rovnají $0 \text{ g ekvivalentu CO}_2/\text{km}$, vypočteno podle emisní zkoušky stanovené v nařízení (EU) č. 168/2013.
2) Přizpůsobování se změně klimatu	Nepoužije se.
3) Udržitelné využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů	Nepoužije se.
4) Přechod na oběhové hospodářství	Vozidla kategorií M1 a N1 jsou zároveň: a) opětovně použitelná nebo recyklovatelná nejméně v rozsahu 85 % hmotnostních a b) opětovně použitelná nebo využitelná nejméně v rozsahu 95 % hmotnostních ²¹⁹ . Jsou zavedena opatření pro nakládání s odpady jak ve fázi používání (údržby), tak na konci životnosti vozového parku, a to i prostřednictvím opětovného použití a recyklace baterií a elektroniky (zejména kritických surovin v nich obsažených), v souladu s hierarchií způsobů nakládání s odpady. Splněno souladem s legislativou.

²¹⁹ Podle přílohy I směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/64/ES ze dne 26. října 2005 o schvalování typu motorových vozidel z hlediska jejich opětné použitelnosti, recyklovatelnosti a využitelnosti a o změně směrnice Rady 70/156/EHS (Úř. věst. L 310, 25.11.2005, s. 10).

5) Prevence a omezování znečištění	Vozidla splňují požadavky posledního použitelného stupně schvalování typu z hlediska emisí lehkých užitkových vozidel Euro 6²²⁰ stanovené v souladu s nařízením (ES) č. 715/2007. Splněno souladem s legislativou. U silničních vozidel kategorií M a N splňují pneumatiky požadavky na vnější hluk odvalování v nejvyšší zastoupené třídě a koeficient valivého odporu (ovlivňující energetickou účinnost vozidla) ve dvou nejvyšších zastoupených třídách podle nařízení (EU) 2020/740, což lze ověřit v Evropské databázi výrobků s energetickým označením (EPREL). Do budoucna bude možné v této oblasti využít metodiku <i>Podporované energetické třídy u pořízovaných zařízení, na která se vztahují předpisy pro označování energetickými štítky</i>, kterou zpracovává Ministerstvo průmyslu a obchodu. Metodiku bude možné následně dohledat na webu MPO, v kategorii Energetika / Úspory energie / Úspory v praxi / Ekodesign a štítkování výrobků. V případě produktů bez označování energetickými štítky lze zvýhodnit výrobky s jinou certifikací energetické účinnosti. Vozidla jsou v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 540/2014²²¹.
6) Ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů	Nepoužije se.

5.4.2. Městská a příměstská doprava, silniční osobní doprava

Pro kategorii vozidel „Městská a příměstská doprava, silniční osobní doprava“ jsou doporučeny podmínky dle technických screeningových kritérií taxonomie s významným přínosem pro cíl mitigace, nicméně s ohledem na potřeby plnění ČR v cílech podílu OZE v dopravě dle směrnice REDIII jsou odchýlně od taxonomie zahrnuty taktéž biometan, obnovitelné palivo nebiologického původu nebo recyklované palivo splňující kritéria udržitelnosti a úspor emisí skleníkových plynů.

1) Zmírňování změny klimatu	Činnost splňuje jedno z těchto kritérií: a) činnost zajišťuje městskou nebo příměstskou osobní dopravu a její přímé (výfukové) emise CO₂ jsou nulové²²²; b) činnost zajišťuje městskou nebo příměstskou osobní dopravu s využitím vozidel kategorií M2 a M3²²³, která: • mají druh karoserie klasifikovaný jako „CA“ (jednopodlažní vozidlo), „CB“ (dvojpodlažní vozidlo), „CC“ (jednopodlažní kloubové vozidlo) nebo „CD“ (dvojpodlažní kloubové vozidlo)²²⁴; • a zároveň splňují nejnovější normu Euro VI, tj. jak požadavky nařízení (ES) č. 595/2009 a od okamžiku, kdy vstoupí v platnost změny uvedeného nařízení, požadavky daných pozměňujících aktů ještě před datem jejich použitelnosti, tak i poslední krok normy Euro VI stanovený v příloze I dodatku 9 tabulce 1 nařízení (EU) č. 582/2011, jestliže ustanovení upravující tento krok vstoupila v platnost, avšak dosud nejsou pro daný druh vozidla použitelná²²⁵. Není-li taková norma k dispozici, jsou přímé emise CO₂ těchto vozidel nulové;
-----------------------------	--

²²⁰ Nařízení Komise (EU) 2018/1832 ze dne 5. listopadu 2018, kterým se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/46/ES, nařízení Komise (ES) č. 692/2008 a nařízení Komise (EU) 2017/1151 za účelem zlepšení zkoušek a postupů schválení typu z hlediska emisí pro lehká osobní vozidla a užitková vozidla, včetně zkoušek a postupů týkajících se shodnosti v provozu a emisí v reálném provozu, a za účelem zavedení zařízení pro monitorování spotřeby paliva a elektrické energie (Úř. věst. L 301, 27.11.2018, s. 1).

²²¹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 540/2014 ze dne 16. dubna 2014 o hladině akustického tlaku motorových vozidel a náhradních systémů tlumení hluku a o změně směrnice 2007/46/ES a o zrušení směrnice 70/157/EHS (Úř. věst. L 158, 27.5.2014, s. 131).

²²² Zahrnuje autobusy, které mají druh karoserie klasifikovaný jako „CE“ (nizkopodlažní jednopodlažní vozidlo), „CF“ (nizkopodlažní dvojpodlažní vozidlo), „CG“ (kloubové nizkopodlažní jednopodlažní vozidlo), „CH“ (kloubové nizkopodlažní dvojpodlažní vozidlo), „CI“ (jednopodlažní vozidlo s otevřenou střechou) nebo „CJ“ (dvojpodlažní vozidlo s otevřenou střechou) podle přílohy I části C bodu 3 nařízení (EU) 2018/858.

²²³ Podle čl. 4 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2018/858.

²²⁴ Jak je stanoveno v příloze I části C bodě 3 nařízení (EU) 2018/858.

²²⁵ Do 31. prosince 2021 Euro VI, krok E podle nařízení (ES) č. 595/2009.

	• a zároveň ke svému pohonu využívají biometan, obnovitelné palivo nebiologického původu nebo recyklované palivo splňující kritéria udržitelnosti a úspor emisí skleníkových plynů podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2018/2001/EU o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů za podmínky, že tato vozidla jsou výhradně poháněna tímto palivem. Směrnice obsahuje dvě možnosti prokázání splnění kritérií udržitelnosti, a to vnitrostátním režimem, nebo dobrovolným systémem schváleným Evropskou komisí. • Dle zákona o POZE (dle LEX OZEIII) je v případě biometanu možné pro prokázání splnění kritérií udržitelnosti využít pouze dobrovolný systém. Dle zákona o ochraně ovzduší je možné v případě biopaliv využít i vnitrostátní režim (pozn.: ten se ale prozatím fakticky nepoužívá a využívá se pouze dobrovolný systém). • V rámci dobrovolného systému je ke každé dodávce udržitelných produktů (biometanu či biopalivu) vystaveno tzv. Prohlášení o splnění kritérií udržitelnosti, tzv. dokument PoS. Tento jedinečný dokument deklaruje splnění kritérií udržitelnosti. • K tomu, aby výrobce biometanu mohl tento dokument vystavit, musí být držitelem certifikátu vydaného v rámci dobrovolného systému. Certifikát zaručuje, že výrobce má zaveden systém hmotnostní bilance a systém kvality, který umožňuje věrohodně prokázat, že prodané produkty vyrobil a měl k daným produktům dostatečné množství udržitelné biomasy. • V případě výroby biometanu musí být dokument PoS podložen zárukou původu podle zákona o POZE.
2) Přizpůsobování se změně klimatu	Nepoužije se.
3) Udržitelné využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů	Nepoužije se.
4) Přechod naoběhové hospodářství	Jsou zavedena opatření pro nakládání s odpady v souladu s hierarchií způsobů nakládání s odpady, a to jak ve fázi používání (údržba), tak na konci životnosti vozového parku, mimo jiné prostřednictvím opětovného použití a recyklace baterií a elektroniky (zejména kritických surovin v nich obsažených). Splněno souladem s legislativou.
5) Prevence a omezování znečištění	U silničních vozidel kategorie M splňují pneumatiky požadavky na vnější hluk odvalování v nejvyšší zastoupené třídě a koeficient valivého odporu (ovlivňující energetickou účinnost vozidla) ve dvou nejvyšších zastoupených třídách podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/740²²⁶, což lze ověřit v Evropské databázi výrobků s energetickým označením (EPREL). V příslušných případech vozidla splňují požadavky posledního použitelného stupně schvalování typu z hlediska emisí z těžkých nákladních vozidel Euro VI stanovené v souladu s nařízením (ES) č. 595/2009.
6) Ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů	Nepoužije se.

²²⁶ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/740 ze dne 25. května 2020 o označování pneumatik s ohledem na palivovou účinnost a jiné parametry, o změně nařízení (EU) 2017/1369 a o zrušení nařízení (ES) č. 1222/2009 (Úř. věst. L 177, 5. 6. 2020, s. 1).

5.4.3. Silniční nákladní doprava

Pro kategorii vozidel „Silniční nákladní doprava“ jsou doporučeny podmínky dle technických screeningových kritérií taxonomie s významným přínosem pro cíl mitigace, nicméně s ohledem na potřeby plnění ČR v cílech podílu OZE v dopravě dle směrnice REDIII jsou odchýlně od taxonomie zahrnuty taktéž biometan, obnovitelné palivo nebiologického původu nebo recyklované palivo splňující kritéria udržitelnosti a úspor emisí skleníkových plynů.

1) Zmírňování změny klimatu	1. Činnost splňuje jedno z těchto kritérií: a) vozidla kategorie N1 mají nulové přímé (výfukové) emise CO₂; b) vozidla kategorií N2 a N3 s maximální technicky přípustnou hmotností nepřesahující 7,5 tuny jsou „těžkými vozidly s nulovými emisemi“ ve smyslu čl. 3 bodu 11 nařízení (EU) 2019/1242; c) vozidla kategorií N2 a N3 s maximální technicky přípustnou hmotností naloženého vozidla přesahující 7,5 tuny se řadí do jedné z těchto skupin: i) „těžká vozidla s nulovými emisemi“ ve smyslu čl. 3 bodu 11 nařízení (EU) 2019/1242, není-li to technicky a ekonomicky proveditelné, pak „těžká vozidla s nízkými emisemi“ ve smyslu čl. 3 bodu 12 uvedeného nařízení; ii) těžká vozidla využívající ke svému pohonu biometan, obnovitelné palivo nebiologického původu nebo recyklované palivo splňující kritéria udržitelnosti a úspor emisí skleníkových plynů podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2018/2001/EU o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů za podmínky, že tato vozidla jsou výhradně poháněna tímto palivem. Směrnice obsahuje dvě možnosti prokázání splnění kritérií udržitelnosti, a to vnitrostátním režimem nebo dobrovolným systémem schváleným Evropskou komisí. • Dle zákona o POZE (dle LEX OZEIII) je v případě biometanu možné pro prokázání splnění kritérií udržitelnosti využít pouze dobrovolný systém. Dle zákona o ochraně ovzduší je možné v případě biopaliv využít i vnitrostátní režim (pozn.: ten se ale prozatím fakticky nepoužívá a využívá se pouze dobrovolný systém). • V rámci dobrovolného systému je ke každé dodávce udržitelných produktů (biometanu či biopalivu) vystaveno tzv. Prohlášení o splnění kritérií udržitelnosti, tzv. dokument PoS. Tento jedinečný dokument deklaruje splnění kritérií udržitelnosti. • K tomu, aby výrobce biometanu mohl tento dokument vystavit, musí být držitelem certifikátu vydaného v rámci dobrovolného systému. Certifikát zaručuje, že výrobce má zaveden systém hmotnostní bilance a systém kvality, který umožňuje věrohodně prokázat, že prodané produkty vyrobil a měl k daným produktům dostatečné množství udržitelné biomasy. • V případě výroby biometanu musí být dokument PoS podložen zárukou původu podle zákona o POZE. 2. Vozidla nejsou určena k přepravě fosilních paliv.
2) Přizpůsobování se změně klimatu	Nepoužije se.
3) Udržitelné využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů	Nepoužije se.
4) Přechod na oběhové hospodářství	Vozidla kategorie N1 jsou zároveň: a) opětovně použitelná nebo recyklovatelná nejméně v rozsahu 85 % hmotnostních a b) opětovně použitelná nebo využitelná nejméně v rozsahu 95 % hmotnostních²²⁷. Jsou zavedena opatření pro nakládání s odpady jak ve fázi používání (údržby), tak na konci životnosti vozového parku, a to i prostřednictvím opětovného použití a recyklace baterií a elektroniky (zejména kritických surovin v nich obsažených), v souladu s hierarchií způsobů nakládání s odpady. Splněno souladem s legislativou.

²²⁷ Podle přílohy I směrnice 2005/64/ES.

5) Prevence a omezování znečištění	U silničních vozidel kategorií M a N splňují pneumatiky požadavky na vnější hluk odvalování v nejvyšší zastoupené třídě a koeficient valivého odporu (ovlivňující energetickou účinnost vozidla) ve dvou nejvyšších zastoupených třídách podle nařízení (EU) 2020/740, což lze ověřit v Evropské databázi výrobků s energetickým označením (EPREL). Vozidla splňují požadavky posledního použitelného stupně schvalování typu z hlediska emisí z těžkých nákladních vozidel Euro VI²²⁸ stanovené v souladu s nařízením (ES) č. 595/2009. Vozidla jsou v souladu s nařízením (EU) č. 540/2014.
6) Ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů	Nepoužije se.

²²⁸ Nařízení Komise (EU) č. 582/2011 ze dne 25. května 2011, kterým se provádí a mění nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 595/2009 z hlediska emisí z těžkých nákladních vozidel (Euro VI) a kterým se mění přílohy I a III směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/46/ES (Úř. věst. L 167, 25. 6. 2011, s. 1).

5.5. Přiřazení relevance koeficientů pro výpočet podpory na plnění cílů v oblasti změny klimatu a koeficientů pro výpočet podpory na plnění environmentálních cílů rozpočtu EU k příslušným environmentálním cílům využívaným při vyhodnocování zásady DNSH na strategické úrovni administrace zdrojů EU

Příloha 1 CPR	Příloha 6 RRF	Oblast intervence	Koeficient pro výpočet podpory na plnění cílů v oblasti změny klimatu	Koeficient pro výpočet podpory na plnění environmentálních cílů	Zmírňování změny klimatu	Přizpůsobování se změně klimatu	Udržitelné využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů	Přechod na oběhové hospodářství	Prevence a omezování znečištění	Ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů
---------------	---------------	-------------------	---	---	--------------------------	---------------------------------	--	---------------------------------	---------------------------------	---

Cíl politiky 1: Konkurenceschopnější a inteligentnější Evropa díky podpoře inovativní a inteligentní ekonomické transformace a regionálního propojení informačních a komunikačních technologií (IKT)

15	010b	Digitalizace malých a středních podniků nebo velkých podniků (včetně elektronického obchodu, elektronického podnikání a síťových podnikových procesů, center pro digitální inovace, živých laboratoří, internetových podnikatelů a startupů v oblasti IKT, B2B) v souladu s kritérii pro snížení emisí skleníkových plynů nebo s kritérii energetické účinnosti (5)	40 %	0 %	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit
17	011a	Vládní řešení IKT, elektronické služby, aplikace v souladu s kritérii pro snížení emisí skleníkových plynů nebo s kritérii energetické účinnosti (6)	40 %	0 %	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit

29	22	Výzkumné a inovační procesy, přenos technologií a spolupráce mezi podniky, výzkumnými středisky a univerzitami se zaměřením na nízkouhlíkové hospodářství, odolnost vůči změně klimatu a přizpůsobování se změně klimatu	100 %	40 %	DNSH je splněno – možné přiřadit oběma cílům, pokud je podpora zaměřena jak na snižování emisí a energetickou účinnost, tak na adaptační opatření CP pokud naplnění definice infrastruktury		40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
30	23	Výzkumné a inovační procesy, přenos technologií a spolupráce mezi podniky, zaměřením na oběhové hospodářství	40 %	100 %	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit	DNSH je splněno, pokud je výlučně na podporu oběhového hosp., pro části opatření je jinak nutné posoudit podmínky DNSH	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit
37	055a	IKT: Jiné druhy infrastruktury IKT (včetně rozsáhlých počítačových zdrojů/zařízení, datových center, čidel a dalšího bezdrátového zařízení) v souladu s kritérii pro snížení emisí uhlíku nebo s kritérii energetické účinnosti (8)	40 %	0 %	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit

Cíl politiky 2: Zelenější, nízkouhlíkový přechod k uhlíkově neutrálnímu hospodářství a odolná Evropa díky podpoře spravedlivého přechodu na čistou energii, zelených a modrých investic, oběhového hospodářství, zmírňování změny klimatu a přizpůsobení se této změně, prevence a řízení rizik a udržitelná městská mobilita

38	24	Energetická účinnost a demonstrační projekty v malých a středních podnicích a podpůrná opatření	40 %	40 %	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
39	024a	Energetická účinnost a demonstrační projekty ve velkých podnicích a podpůrná opatření	40 %	40 %	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
40	024b	Energetická účinnost a demonstrační projekty v malých a středních podnicích nebo ve velkých podnicích a podpůrná opatření v souladu s kritérii energetické účinnosti (9)	100 %	40 %	DNSH splněno CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
41	25	Renovace zvyšující energetickou účinnost stávajícího bytového a domovního fondu, demonstrační projekty a podpůrná opatření	40 %	40 %	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou

42	025a	Energeticky účinná renovace stávajícího bytového a domovního fondu, demonstrační projekty a podpůrná opatření v souladu s kritérii energetické účinnosti (10)	100 %	40 %	DNSH splněno CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
43	025b	Výstavba nových energeticky účinných budov (11)	40 %	40 %	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou, nutný CP	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou, nutný CP	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
44	26	Energeticky účinná renovace nebo opatření na zvýšení energetické účinnosti veřejné infrastruktury, demonstrační projekty a podpůrná opatření	40 %	40 %	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou, CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
45	026a	Energeticky účinná renovace nebo opatření na zvýšení energetické účinnosti veřejné infrastruktury, demonstrační projekty a podpůrná opatření v souladu s kritérii energetické účinnosti (12)	100 %	40 %	DNSH splněno CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
46	27	Podpora subjektů, které poskytují služby přispívající k nízkouhlíkovému hospodářství a k odolnosti vůči změně klimatu, včetně opatření ke zvýšení povědomí	100 %	40 %	DNSH je splněno – možné přiřadit oběma cílům, pokud je podpora zaměřena jak na snižování emisí a energetickou účinnost, tak na adaptační opatření CP pokud naplnění definice infrastruktury		40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou

47	28	Obnovitelná energie: větrná	100 %	40 %	DNSH splněno CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
48	29	Obnovitelná energie: solární	100 %	40 %	DNSH splněno CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
49	30	Obnovitelná energie: z biomasy (13)	40 %	40 %	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou, nutný CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
50	030a	Obnovitelná energie: z biomasy s vysokými úsporami emisí skleníkových plynů (14)	100 %	40 %	DNSH splněno CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
51	31	Obnovitelná energie: mořská	100 %	40 %	DNSH splněno CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou

52	32	Jiné obnovitelné zdroje energie (včetně geotermální energie)	100 %	40 %	DNSH splněno CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
53	33	Inteligentní energetické systémy (včetně inteligentních sítí a systémů IKT) a související skladování	100 %	40 %	DNSH splněno CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
54	34	Vysoce účinná kombinovaná výroba tepla a elektřiny, dálkové vytápění a chlazení	40 %	40 %	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
055 (15)	034a0	Vysoce účinná kombinovaná výroba tepla a elektřiny, dálkové vytápění a chlazení s nízkými emisemi během životního cyklu (16)	100 %	40 %	DNSH splněno CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
58	35	Opatření pro přizpůsobování se změně klimatu, předcházení rizikům nebo řízení rizik souvisejících s oblastí klimatu: povodně a sesuvy půdy (včetně zvyšování povědomí, civilní ochrany a systémů řízení katastrof, infrastruktur a ekosystémových přístupů)	100 %	100 %	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH splněno CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH splněno	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH splněno

59	36	Opatření pro přizpůsobování se změně klimatu, předcházení rizikům nebo řízení rizik souvisejících s oblastí klimatu: požáry (včetně zvyšování povědomí, civilní ochrany a systémů řízení katastrof, infrastruktur a ekosystémových přístupů)	100 %	100 %	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH splněno CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH splněno	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH splněno
60	37	Opatření pro přizpůsobování se změně klimatu, předcházení rizikům nebo řízení rizik souvisejících s oblastí klimatu: jiné, například bouře a sucha (včetně zvyšování povědomí, civilní ochrany a systémů řízení katastrof, infrastruktur a ekosystémových přístupů)	100 %	100 %	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH splněno CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH splněno	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH splněno
61	38	Předcházení rizikům a řízení přírodních rizik nesouvisejících se změnou klimatu (jako například zemětřesení) a rizik souvisejících s lidskou činností (jako například technologických nehod), včetně zvyšování povědomí, civilní ochrany a systémů řízení katastrof, infrastruktur a ekosystémových přístupů	0 %	100 %	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH splněno	DNSH nutné posoudit	DNSH splněno	DNSH splněno
62	39	Poskytování vody pro lidskou spotřebu (čerpání, zpracování, skladování a distribuční infrastruktura, opatření v oblasti účinnosti, dodávky pitné vody)	0 %	100 %	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH splněno	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit
63	039a	Poskytování vody pro lidskou spotřebu (infrastruktura pro odběr, úpravu, akumulaci a rozvod, opatření v oblasti účinnosti, dodávky pitné vody) v souladu s kritérii účinnosti (17)	40 %	100 %	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH splněno	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit

64	40	Hospodaření s vodou a ochrana vodních zdrojů (včetně správy povodí, zvláštních opatření pro přizpůsobování se změně klimatu, opětovného využívání a snižování úniků)	40 %	100 %	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH splněno	DNSH splněno	DNSH splněno	DNSH nutné posoudit
65	41	Odvádění a čištění odpadních vod	0 %	100 %	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH splněno	DNSH splněno	DNSH splněno	DNSH nutné posoudit
66	041a	Odvádění a čištění odpadních vod v souladu s kritérii energetické účinnosti (18)	40 %	100 %	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH splněno	DNSH splněno	DNSH splněno	DNSH nutné posoudit
67	42	Nakládání s odpady v domácnostech: opatření týkající se předcházení vzniku odpadů, jejich minimalizace, třídění, opětovného využití a recyklace	40 %	100 %	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit	DNSH splněno	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit
68	042a	Nakládání s odpady v domácnostech: zpracování zbytkového odpadu	0 %	100 %	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit	DNSH splněno	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit

69	44	Nakládání s živnostenským a průmyslovým odpadem: opatření týkající se předcházení vzniku odpadů, jejich minimalizace, třídění, opětovného využití a recyklace	40 %	100 %	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit	DNSH splněno	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit
70	044a	Nakládání s živnostenským a průmyslovým odpadem: zbytkový a nebezpečný odpad	0 %	100 %	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit	DNSH splněno	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit
71	45	Podpora použití recyklovaných materiálů jako surovin	0 %	100 %	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit	DNSH splněno	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit
72	045a	Podpora použití recyklovaných materiálů jako surovin v souladu s kritérii účinnosti (19)	100 %	100 %	DNSH splněno CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit	DNSH splněno	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit
73	-	Sanace průmyslových objektů a kontaminované půdy	0 %	100 %	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH splněno	DNSH nutné posoudit

74	046a	Rekultivace průmyslových zón a kontaminovaných lokalit v souladu s kritérii účinnosti (20)	40 %	100 %	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH splněno	DNSH nutné posoudit
75	47	Podpora výrobních procesů šetrných k životnímu prostředí a účinné využívání zdrojů v malých a středních podnicích	40 %	40 %	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
76	047a	Podpora výrobních procesů šetrných k životnímu prostředí a účinné využívání zdrojů ve velkých podnicích	40 %	40 %	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
77	48	Kvalita ovzduší a opatření ke snižování hluku	40 %	100 %	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH splněno	DNSH nutné posoudit
78	49	Ochrana, obnova a udržitelné využívání lokalit sítě Natura 2000	40 %	100 %	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH splněno

79	50	Ochrana přírody a biologické rozmanitosti, přírodní dědictví a zdroje, zelená a modrá infrastruktura	40 %	100 %	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH splněno
80	-	Další opatření ke snížení emisí skleníkových plynů v oblasti zachování a obnovy přírodních oblastí s vysokým potenciálem pro pohlcování a ukládání uhlíku, např. zavodňováním rašelinišť a zachycováním skládkových plynů	100 %	100 %	DNSH splněno CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH splněno	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH splněno
81	73	Infrastruktura čisté městské dopravy (21)	100 %	40 %	DNSH splněno CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
82	74	Kolejová vozidla čisté městské dopravy (22)	100 %	40 %	DNSH splněno CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
83	75	Cyklistická infrastruktura	100 %	100 %	DNSH splněno CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH splněno	DNSH nutné posoudit

85	076a	Digitalizace dopravy, pokud je částečně zaměřená na snížení emisí skleníkových plynů: městská doprava	40 %	0 %	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit
86	77	Infrastruktura pro alternativní paliva (23)	100 %	40 %	DNSH splněno CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
Cíl politiky 3: Propojenější Evropa díky zvyšování mobility										
95	063a	Digitalizace dopravy, pokud je částečně zaměřená na snížení emisí skleníkových plynů: silnice	40 %	0 %	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit
96	64	Nově postavené nebo renovované železnice – hlavní síť TEN-T	100 %	40 %	DNSH splněno CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
97	65	Nově postavené nebo renovované železnice – globální síť TEN-T	100 %	40 %	DNSH splněno CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou

98	66	Jiné nově postavené nebo renovované železnice	40 %	40 %	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
99	066a	Jiné nově postavené nebo renovované železnice – elektrifikované / nulové emise (25)	100 %	40 %	DNSH splněno CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
100	67	Rekonstruované nebo modernizované železnice – hlavní síť TEN-T	100 %	40 %	DNSH splněno CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
101	68	Rekonstruované nebo modernizované železnice – globální síť TEN-T	100 %	40 %	DNSH splněno CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
102	69	Jiné rekonstruované nebo modernizované železnice	40 %	40 %	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou

103	069a	Jiné rekonstruované nebo modernizované železnice – elektrifikované / nulové emise (26)	100 %	40 %	DNSH splněno CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
104	70	Digitalizace dopravy: železnice	40 %	0 %	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit
105	71	Evropský systém řízení železničního provozu (ERTMS)	40 %	40 %	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
106	72	Mobilní majetek železnic	0 %	40 %	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	0 % / 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	0 % / 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	0 % / 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	0 % / 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
107	072a	Mobilní majetek železnic s nulovými emisemi / na elektrický pohon (26)	100 %	40 %	DNSH splněno CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou

108	78	Multimodální doprava (TEN-T)	40 %	40 %	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
109	79	Multimodální doprava (mimo městské dopravy)	40 %	40 %	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou
111	080a	Námořní přístavy (TEN-T) vyjma zařízení pro přepravu fosilních paliv	40 %	0 %	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit
113	081a	Ostatní námořní přístavy vyjma zařízení pro přepravu fosilních paliv	40 %	0 %	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit
115	082a	Vnitrozemské vodní cesty a přístavy (TEN-T) vyjma zařízení pro přepravu fosilních paliv	40 %	0 %	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit

117	083a0	Vnitrozemské vodní cesty a přístavy (regionální a místní) vyjma zařízení pro přepravu fosilních paliv	40 %	0 %	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit
120	084a	Digitalizace dopravy, pokud je částečně zaměřená na snížení emisí skleníkových plynů: ostatní druhy dopravy	40 %	0 %	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit

Cíl politiky 4: Sociálněji a inkluzivněji Evropa díky provádění evropského pilíře sociálních práv

Cíl politiky 5: Evropa bližší občanům díky podpoře udržitelného a integrovaného rozvoje všech typů území a místních iniciativ

167	130	Ochrana, rozvoj a podpora přírodního dědictví a ekoturistiky mimo síť Natura 2000	0 %	100 %	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH nutné posoudit	DNSH splněno	DNSH splněno
Ostatní kódy týkající se cílů politiky 1 až 5										
177	138	Nejvzdálenější regiony: podpora na kompenzaci dodatečných nákladů způsobených klimatickými podmínkami a nepřístupným povrchem	40 %	40 %	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	DNSH nutné posoudit CP pokud naplnění definice infrastruktury	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou	40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou

(1) V případě specifického cíle „umožnit regionům a lidem řešit sociální, hospodářské a environmentální dopady a dopady v oblasti zaměstnanosti zapříčiněné transformací, která je zaměřena na dosažení cílů Unie v oblasti energie a klimatu pro rok 2030 a na přechod na klimaticky neutrální ekonomiku Unie do roku 2050 založených na Pařížské dohodě“, který je podporován z FST, lze využít oblasti intervencí v rámci jakýchkoli politických cílů, pokud jsou v souladu s články 8 a 9 nařízení o FST a jsou v souladu s příslušným územním plánem spravedlivé transformace. Pro tento specifický cíl je koeficient pro výpočet podpory cílů v oblasti změny klimatu stanoven na 100 % pro všechny použité oblasti intervence.

(2) Pokud byla uznaná částka členského státu na podporu cílů v oblasti klimatu v rámci jeho plánu na podporu oživení a odolnosti zvýšena na základě použití čl. 18 odst. 4 písm. e) nařízení (EU) 2021/241, použije se v rámci politiky soudržnosti stejné poměrné zvýšení úrovně příspěvku tohoto členského státu k podpoře cílů v oblasti klimatu.

- (3) Oblasti intervence jsou seskupeny podle cílů politiky, jejich používání však není omezeno pouze na tyto cíle. Každá oblast intervence může být použita v rámci kteréhokoli cíle politiky. Zejména u cíle politiky 5 mohou být navíc ke kódům uvedeným v rámci cíle politiky 5 vybrány všechny kódy dimenzí v rámci cílů politiky 1 až 4.
- (4) Velké podniky jsou všechny podniky, které nejsou malými a středními podniky, včetně malých společností se střední tržní kapitalizací.
- (5) Pokud má opatření za cíl, aby byly při dané činnosti zpracovávány nebo shromažďovány údaje, které umožní takové snížení emisí skleníkových plynů, jež prokazatelně povede ke značným úsporám emisí skleníkových plynů během životního cyklu. Pokud cíl opatření vyžaduje, aby datová střediska dodržovala Evropský kodex energetické účinnosti v datových střediscích.
- (6) Je-li cílem opatření to, že činnost musí zpracovávat nebo shromažďovat údaje, aby umožnila snížení emisí skleníkových plynů, které vedou k prokázaným podstatným úsporám emisí skleníkových plynů během životního cyklu; nebo pokud cíl opatření vyžaduje, aby datová centra dodržovala „Evropský kodex energetické účinnosti v datových střediscích“.
- (7) Tento kód se použije, pouze pokud jsou dočasná opatření na použití EFRR v mimořádných situacích prováděna podle čl. 5 odst. 6 nařízení o ERFF a Fondu soudržnosti.
- (8) Je-li cílem opatření to, že činnost musí zpracovávat nebo shromažďovat údaje, aby umožnila snížení emisí skleníkových plynů, které vedou k prokázaným podstatným úsporám emisí skleníkových plynů během životního cyklu; nebo pokud cíl opatření vyžaduje, aby datová centra dodržovala „Evropský kodex energetické účinnosti v datových střediscích“.
- (9) Pokud má opatření docílit a) v průměru alespoň středně rozsáhlé míry renovací definované v doporučení Komise (EU) 2019/786 ze dne 8. května 2019 o renovaci budov (Úř. věst. L 127, 16. 5. 2019, str. 34) nebo b) v průměru alespoň 30% snížení přímých a nepřímých emisí skleníkových plynů v porovnání s předchozími emisemi.
- (10) Pokud má opatření docílit v průměru alespoň středně rozsáhlé míry renovací definované v doporučení Komise (EU) 2019/786. Renovace budov zahrnuje také infrastrukturu ve smyslu oblastí intervence 120 až 127.
- (11) Pokud se cíl opatření týká výstavby nových budov s potřebou primární energie (PED), která je alespoň o 20 % nižší než požadavek na budovy s téměř nulovou spotřebou energie (budova s téměř nulovou spotřebou energie, státní směrnice). Výstavba nových energeticky účinných budov zahrnuje také infrastrukturu ve smyslu oblastí intervence 120 až 127.
- (12) Pokud má opatření docílit v průměru a) alespoň středně rozsáhlé míry renovací definované v doporučení Komise (EU) 2019/786 nebo b) alespoň 30% snížení přímých a nepřímých emisí skleníkových plynů v porovnání s předchozími emisemi. Renovace budov zahrnuje také infrastrukturu ve smyslu oblastí intervence 120 až 127.
- (13) Pokud se cíl opatření týká výroby elektřiny nebo tepla z biomasy, v souladu se směrnicí (EU) 2018/2001 Evropského parlamentu a Rady ze dne 11. prosince 2018 o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů (Úř. věst. L 328, 21. 12. 2018, str. 82).
- (14) Pokud se cíl opatření týká výroby elektřiny nebo tepla z biomasy v souladu se směrnicí (EU) 2018/2001 a pokud má opatření v zařízení docílit alespoň 80% úspory emisí skleníkových plynů pocházejících z používání biomasy ve vztahu k metodice úspor emisí skleníkových plynů a k referenčním fosilním palivům stanoveným v příloze VI směrnice (EU) 2018/2001. Pokud se cíl opatření týká výroby biopaliva z biomasy (kromě potravinářských a krmných plodin) v souladu se směrnicí (EU) 2018/2001 a pokud má opatření v zařízení docílit alespoň 65% úspory emisí skleníkových plynů pocházejících z používání biomasy ve vztahu k metodice úspor emisí skleníkových plynů a k referenčním fosilním palivům stanoveným v příloze V směrnice (EU) 2018/2001.
- (15) Tuto kolonku nelze použít při podpoře fosilních paliv podle čl. 7 odst. 1 písm. h) nařízení o EFRR a Fondu soudržnosti.

- (16) V případě vysoce účinné kombinované výroby tepla a elektřiny, pokud má opatření docílit emise během životního cyklu nižší než 100 g CO₂e/kWh nebo teplo/chlad vyráběné z odpadního tepla. V případě dálkového vytápění a chlazení, pokud se související infrastruktura řídí směrnici Evropského parlamentu a Rady 2012/27/EU ze dne 25. října 2012 o energetické účinnosti, o změně směrnic 2009/125/ES a 2010/30/EU a o zrušení směrnic 2004/8/ES a 2006/32/ES (Úř. věst. L 315, 14. 11. 2012, s. 1) nebo pokud je stávající infrastruktura renovována tak, aby splňovala definici účinného dálkového vytápění a chlazení, nebo pokud je projekt pokročilým pilotním systémem (systémy pro kontrolu a hospodaření s energií, internet věci) nebo vede k nižšímu teplotnímu režimu v systému dálkového vytápění a chlazení.
- (17) Pokud má opatření docílit, aby průměrná spotřeba energie vybudovaného systému byla $\leq 0,5$ kWh nebo index úniků z infrastruktury (ILI) dosáhl hodnoty $\leq 1,5$ a aby renovace vedla ke snížení průměrné spotřeby energie o více než 20 % nebo ke snížení úniků o více než 20 %.
- (18) Pokud má být v případě celého vybudovaného systému odpadních vod docíleno čisté nulové spotřeby energie nebo v případě renovace celého systému odpadních vod snížení průměrné spotřeby energie alespoň o 10 % (pouze pomocí opatření na zvýšení energetické účinnosti, a nikoli podstatnými změnami nebo změnami zatížení).
- (19) Pokud má opatření za cíl přeměnit alespoň 50 % hmotnosti zpracovaného, odděleně sebraného odpadu, který není klasifikován jako nebezpečný, na druhotné suroviny.
- (20) Pokud má opatření za cíl přeměnit průmyslové zóny a kontaminované lokality na přírodní úložiště uhlíku.
- (21) Infrastrukturou čisté městské dopravy se rozumí infrastruktura, která umožňuje provoz kolejových vozidel s nulovými emisemi.
- (22) Kolejovými vozidly čisté městské dopravy se rozumí kolejová vozidla s nulovými emisemi.
- (23) Pokud je cíl opatření v souladu se směrnicí (EU) 2018/2001.
- (24) V případě oblastí intervence 087 až 091 lze oblasti intervence 081, 082 a 086 použít na prvky opatření, které se týkají intervencí v souvislosti s alternativními palivy, včetně dobíjení elektrických vozidel, nebo veřejnou dopravou.
- (25) Pokud se cíl opatření týká elektrifikované tratě nebo souvisejících subsystémů nebo pokud existuje plán elektrifikace nebo bude do 10 let vhodný k používání pro vlaky s nulovými výfukovými emisemi.
- (26) Uplatní se i na vlaky v konfiguraci Bi-mode.

5.6. Přehled environmentálních podmínek ukotvených v rámci pravidel veřejné podpory

Relevantní předpis	Článek, odstavec	Environmentální podmínky
NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem (Obecné nařízení o blokových výjimkách (GBER))	Článek 36, odst. 1a	Investiční podpora na ochranu životního prostředí, včetně dekarbonizace Podpora se nevztahuje na investice zařízení využívajících fosilní paliva, včetně těch, jež využívají zemní plyn. Je možné poskytnout podporu na instalaci doplňkových složek, které zlepšují úroveň ochrany životního prostředí u stávajícího vybavení, ale investice nesmí vést k rozšíření výrobní kapacity ani k vyšší spotřebě fosilních paliv.
	Článek 36, odst. 1b	Investiční podpora na ochranu životního prostředí, včetně dekarbonizace U podpory vybavení využívajících a přepravujících vodík se podpora vztahuje pouze na investice, kde vodík pochází z obnovitelných zdrojů a nebo jde o vodík vyrobený z elektřiny za předpokladu dodržení úspory emisí dle uvedených parametrů.
	Článek 36, odst. 2b	Investiční podpora na ochranu životního prostředí, včetně dekarbonizace Podpora se neposkytne na projekty, které pouze přesouvají emise mezi sektory nebo regiony. Tím by nedošlo ke skutečnému snižování emisí skleníkových plynů. Podmínky vyžadují, aby podpora na snížení emisí byla účinná a nezpůsobovala pouze přemístění znečištění.
	Článek 36, odst. 3 Článek 47, odst. 10 Článek 49, odst. 5	Investiční podpora na ochranu životního prostředí, včetně dekarbonizace Investiční podpora na účinné využívání zdrojů a na podporu přechodu na oběhové hospodářství Podporu nelze poskytnout v případě, má-li být realizací investic dosaženo toho, aby podniky pouze splnily normy Unie, které již nabyly účinnosti. Podporu, která podnikům umožní, aby splnily normy Unie, které již byly schváleny, ale dosud nenabyly účinnosti, lze podle tohoto článku poskytnout, pokud je investice, na kterou je podpora poskytnuta, realizována a dokončena nejméně osmnáct měsíců před tím, než dotčená norma nabude účinnosti.
	Článek 36a, odst. 2	Investiční podpora na dobýjecí infrastrukturu nebo infrastrukturu plnicích stanic Stanovuje pravidla pro podporu poskytovanou na dobýjecí infrastruktury nebo infrastruktury plnicích stanic, které dodávají vozidlům, mobilním terminálovým zařízením nebo mobilním zařízením pro pozemní odbavení elektřinu nebo vodík. V případě podporované infrastruktury plnicích stanic dodávající vodík musí členský stát získat od příjemce závazek, že infrastruktura plnicích stanic bude nejpozději do 31. prosince 2035 dodávat výhradně vodík z obnovitelných zdrojů.

Článek 45, odst. 5	Investiční podpora na sanaci škod na životním prostředí, rehabilitaci přírodních stanovišť a ekosystémů, ochranu nebo obnovu biologické rozmanitosti a zavádění řešení založených na přírodě pro přizpůsobení se změně klimatu a její zmírňování Aniž je dotčena směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/35/ES nebo jiné příslušné předpisy Unie o odpovědnosti za škody na životním prostředí, je-li zjištěn subjekt nebo podnik, který je podle právních předpisů použitelných v daném členském státě odpovědný za škody na životním prostředí, musí práce nezbytné k prevenci a nápravě degradace a kontaminace životního prostředí financovat tento subjekt nebo podnik v souladu se zásadou „znečišťovatel platí“ s tím, že na stavební práce, které je tento subjekt nebo podnik ze zákona povinen provést, nelze poskytnout žádnou podporu. Členský stát přijme veškerá nezbytná opatření včetně právních kroků vedoucí ke zjištění odpovědného subjektu nebo podniku, který je původcem škody na životním prostředí, a k dosažení toho, aby nesl příslušné náklady. Pokud subjekt nebo podnik odpovědný podle použitelných právních předpisů nelze zjistit nebo nelze dosáhnout toho, aby nesl náklady na nápravu škody na životním prostředí, zejména z toho důvodu, že zanikla jeho právní existence a není žádný jiný podnik, který by bylo možno považovat za jeho právního nebo ekonomického nástupce, nebo pokud k pokrytí nákladů na sanaci neexistuje dostatečné finanční zajištění, lze podporu poskytnout na podpoření sanačních nebo rehabilitačních prací. Podporu nelze poskytnout na realizaci kompenzačních opatření ve smyslu čl. 6 odst. 4 směrnice Rady 92/43/EHS. Podporu podle tohoto článku lze poskytnout na pokrytí dodatečných nákladů nezbytných ke zvýšení rozsahu nebo ambicí uvedených opatření nad rámec právních povinností vyplývajících z čl. 6 odst. 4 směrnice 92/43/EHS.
Článek 46, odst. 4	Investiční podpora na energeticky účinné dálkové vytápění a/nebo chlazení Podporu nelze poskytnout na výstavbu nebo modernizaci zařízení na výrobu energie z fosilních paliv, s výjimkou zemního plynu. Podporu na výstavbu nebo modernizaci zařízení na výrobu energie ze zemního plynu lze poskytnout, pouze pokud je zajištěn soulad s klimatickými cíli stanovenými pro roky 2030 a 2050 v souladu s oddílem 4.30 přílohy 1 nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2021/2139.
Článek 46, odst. 5a a 5b	Investiční podpora na energeticky účinné dálkové vytápění a/nebo chlazení Podporu na modernizaci úložišť a distribučních sítí, které přenášejí vytápění a chlazení vyrobené z fosilních paliv, lze poskytnout, pouze pokud jsou splněny všechny tyto podmínky: a) distribuční síť je nebo se stane vhodnou pro přenos vytápění nebo chlazení vyrobeného z obnovitelných zdrojů energie a/nebo odpadního tepla; b) výsledkem modernizace nebude zvýšení výroby energie z fosilních paliv, s výjimkou zemního plynu. V případě modernizace úložiště nebo sítě distribuující vytápění a chlazení vyrobené ze zemního plynu, pokud je výsledkem modernizace zvýšení výroby energie ze zemního plynu, musí být tato výrobní zařízení v souladu s klimatickými cíli stanovenými pro roky 2030 a 2050 v souladu s oddílem 4.31 přílohy 1 nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2021/2139.
Článek 47, odst. 5	Investiční podpora na účinné využívání zdrojů a na podporu přechodu na oběhové hospodářství Podpora nesmí stimulovat vznik odpadů ani zvýšené využívání zdrojů.
Článek 56a, odst. 4, 5, 9, 10, 15, 17	Podpora na regionální letiště Podpora se neposkytne na vznik nových a rozšíření stávajících letišť. Nepodporují se investice do letišť v určité vzdálenosti od jiných letišť, při dosažení a překročení určité kapacity a pro cestující a nákladní dopravu.
Článek 56b, odst. 1a Článek 56c, odst. 1a	Podpora na námořní přístavy Podporu nelze poskytnout na výstavbu, instalaci nebo modernizaci infrastruktury plnicích stanic dodávající plavidlům fosilní paliva, jako je nafta, zemní plyn v plynné formě (stlačený zemní plyn (CNG)) a ve zkapalněné formě (zkapalněný zemní plyn (LNG)) a zkapalněný ropný plyn (LPG). obdobně i Podpora na vnitrozemské přístavy

Článek 56b, odst. 8a Článek 56c, odst. 7a	Podpora na námořní přístavy Omezuje podporu na výstavbu, instalaci nebo modernizaci infrastruktury plnicích stanic dodávající vodík, amoniak a methan tak, aby do uvedeného termínu byly dodávány pouze z obnovitelných zdrojů. obdobně i Podpora na vnitrozemské přístavy
Článek 56e, odst. 4, písm. b, v)	Podmínky pro podporu obsaženou ve finančních produktech podporovaných z Fondu InvestEU V případě zařízení vyrábějících biopaliva se podpora poskytuje pouze pro zařízení vyrábějící biopaliva, která splňují kritéria udržitelnosti a úspor emisí skleníkových plynů.
Článek 56e, odst. 6, písm. a, v)	Podmínky pro podporu obsaženou ve finančních produktech podporovaných z Fondu InvestEU Podporu na dopravu a dopravní infrastrukturu nelze poskytnout na výstavbu, instalaci nebo modernizaci infrastruktury plnicích stanic dodávající plavidlům fosilní paliva, jako je nafta, zemní plyn v plynné formě (stlačený zemní plyn (CNG) a ve zkapalněné formě (zkapalněný zemní plyn (LNG)) a zkapalněný ropný plyn (LPG).
Článek 56e, odst. 6, písm. b, iii), iv)	Podmínky pro podporu obsaženou ve finančních produktech podporovaných z Fondu InvestEU Podpora není poskytována na superstruktury. Udává závazek obdobný jako v Článku 56b a 56c výše.
Článek 56e, odst. 8, písm. a), i), ii), iii)	Podmínky pro podporu obsaženou ve finančních produktech podporovaných z Fondu InvestEU Podpora na ochranu životního prostředí, včetně ochrany klimatu, splňuje tyto podmínky: a) podpora se poskytuje pouze na tyto projekty: i) investice, které podnikům umožní odstranit poškození fyzického přírodního prostředí (včetně změny klimatu) nebo přírodních zdrojů vlastní činností příjemce nebo činností jiného subjektu, který se účastní téhož projektu, nebo mu zamezit, za předpokladu, že i) investice se netýkají vybavení, strojů nebo průmyslových výrobních zařízení, jež využívají fosilní paliva, včetně zemního plynu, aniž je dotčena možnost poskytnout podporu na instalaci doplňkových složek, které zlepšují úroveň ochrany životního prostředí, u stávajícího vybavení, strojů a průmyslových výrobních zařízení, přičemž v takovém případě investiční náklady nesmí souviset se zařízeními emitujícími CO₂, a ii) v případě investic do vybavení, strojů a průmyslových výrobních zařízení využívajících vodík se příjemce musí zavázat, že bude po celou dobu životnosti investice používat výhradně vodík z obnovitelných zdrojů. Podporu podle tohoto bodu nelze poskytnout na investice, jejichž realizací má být dosaženo splnění norem Unie, které již byly schváleny, s výjimkou případů, kdy je investice realizována a dokončena nejméně osmnáct měsíců před tím, než daná norma nabude účinnosti; ii) opatření ke zvýšení energetické účinnosti budovy nebo podniku, pokud se investice netýkají vybavení, strojů nebo průmyslové výroby využívající fosilní paliva, včetně zemního plynu. Podporu podle tohoto bodu nelze poskytnout na investice, jejichž realizací má být dosaženo splnění norem Unie, které již byly schváleny, s výjimkou případů, kdy je investice realizována a dokončena nejméně osmnáct měsíců před tím, než daná norma nabude účinnosti. Odchylně lze podporu podle tohoto bodu poskytnout na investice do budov, jejichž realizací má být dosaženo splnění minimálních norem energetické náročnosti, které lze považovat za normy Unie, pokud je podpora poskytnuta před tím, než se tyto normy stanou pro dotčený podnik závaznými; iii) sanace kontaminovaných lokalit, pokud není zjištěna právnícká nebo fyzická osoba, která je podle platných právních předpisů odpovědná za vzniklou škodu na životním prostředí, v souladu se zásadou „znečišťovatel platí“, jak je uvedeno v čl. 45 odst. 3;
Článek 56e, odst. 8, písm. b)	Podmínky pro podporu obsaženou ve finančních produktech podporovaných z Fondu InvestEU Podpory směřující na zvýšení energetické účinnosti budovy nesmí podporovat instalaci energetických zařízení využívajících fosilní paliva, včetně zemního plynu.

[Pokyny ke státní podpoře na klima, ochranu životního prostředí a energetiku \(CEEAG\) \(2022/C 80/01\)](#)

Oddíl 3.1, odst. 25	Pozitivní podmínka: podpora musí usnadňovat rozvoj určité hospodářské činnosti Členské státy musí popsat, zda a jak podpora přispěje k dosažení cílů politiky Unie v oblasti klimatu, politiky v oblasti životního prostředí a energetické politiky, konkrétněji očekávané přínosy podpory z hlediska jejího podstatného přispění k ochraně životního prostředí včetně zmírňování změny klimatu nebo účinného fungování vnitřního trhu s energií.
Oddíl 3.2	Negativní podmínka: opatření podpory nesmí nadměrně ovlivňovat podmínky obchodu v takové míře, jež by byla v rozporu se společným zájmem Daný členský stát by měl identifikovat selhání trhu, která brání dosažení dostatečné úrovně ochrany životního prostředí nebo účinnému fungování vnitřního trhu s energií. Upřesňuje hlavní selhání trhu týkající se ochrany životního prostředí a energetiky, která mohou zabránit optimálnímu výsledku a mohou vyvolat i výsledek neúčinný.
Oddíl 3.2, pododdíl 3.2.2., odst. 67 a 69	Zamezení nežádoucím negativním účinkům na hospodářskou soutěž a obchod Zabývá se možným narušováním výrobních trhů podporou, která bude směřovat méně efektivním a méně inovativním výrobcům a tím bude oslabovat ty více inovativní, kteří by v dlouhodobém hledisku mohli mít svými aktivitami větší pozitivní dopad na životní prostředí. Může mít také dopad na obchod a volbu umístění. Podpora, která má zachovat hospodářskou činnost v jednom regionu nebo ji odlákat z jiných regionů v rámci vnitřního trhu, může přesunout činnosti nebo investice z jednoho regionu do druhého, aniž by měla jakýkoli čistý dopad na životní prostředí. Komise ověří, zda podpora nemá zjevně negativní účinky na hospodářskou soutěž a obchod. Za slučitelnou s vnitřním trhem nebude například považována podpora na dosažení cílů v oblasti životního prostředí a energetiky, která vede k pouhé změně umístění hospodářské činnosti, aniž by zvyšovala stávající úroveň ochrany životního prostředí v členských státech.
Oddíl 3.3, odst. 71	Zvažování pozitivních účinků podpory oproti negativním účinkům na hospodářskou soutěž a obchod Komise porovná zjištěné negativní účinky opatření podpory na podmínky hospodářské soutěže a obchodu s pozitivními účinky plánované podpory na podporované hospodářské činnosti, včetně příspěvku podpory k ochraně životního prostředí a cílům energetické politiky a konkrétněji přechodu k činnostem, které jsou udržitelné z hlediska životního prostředí, a k dosažení právně závazných cílů evropského právního rámce pro klima a cílů Unie v oblasti energie a klimatu pro rok 2030.
Oddíl 3.3, odst. 72	Zvažování pozitivních účinků podpory oproti negativním účinkům na hospodářskou soutěž a obchod Komise bude při tomto posuzování věnovat zvláštní pozornost článku 3 nařízení (EU) 2020/852 včetně zásady „významně nepoškozovat“ nebo jiným srovnatelným metodikám. Komise při posuzování negativních účinků na hospodářskou soutěž a obchod rovněž v příslušných případech zohlední negativní externalitu podporované činnosti, pokud takové externality nepříznivě narušují hospodářskou soutěž a obchod mezi členskými státy v míře, která je v rozporu se společným zájmem, tím, že vytvářejí nebo zhoršují neefektivnost trhu, a to především takové externality, které mohou ohrozit dosažení klimatických cílů stanovených v právu Unie.
Oddíl 3.3, odst. 73	Zvažování pozitivních účinků podpory oproti negativním účinkům na hospodářskou soutěž a obchod Komise bude považovat opatření podpory za slučitelné s vnitřním trhem pouze tehdy, převáží-li pozitivní účinky nad účinky negativními. V případech, kdy navrhované opatření podpory neřeší dobře identifikované selhání trhu vhodným a přiměřeným způsobem, například proto, že přínos je přechodný, zatímco vzniklé narušení je dlouhodobé, jak je uvedeno v bodě 67, negativní rušivé účinky na hospodářskou soutěž většinou převáží nad pozitivními účinky daného opatření. Komise proto pravděpodobně dospěje k závěru, že navrhované opatření podpory je neslučitelné.

Oddíl 3.3, odst. 74	Fosilní paliva a zemní plyn Opatření, která přímo nebo nepřímo zahrnují podporu fosilních paliv, zejména nejvíce znečišťujících fosilních paliv, pravděpodobně nebudou mít pozitivní účinky na životní prostředí a často mají významné negativní účinky, protože mohou zvýšit negativní environmentální externality na trhu. Totéž platí pro opatření, která zahrnují nové investice do zemního plynu, není-li prokázáno, že dané opatření nevede k ustrnutí na současných technologiích. Obecně je tedy nepravděpodobné, že by při posouzení účinků daného opatření převažovaly pozitivní účinky.
Oddíl 4.1, odst. 126–127	Podpora na snižování a pohlcování emisí skleníkových plynů, včetně podpory obnovitelných energií a energetické účinnosti Nesmí být poskytovány pobídky pro výrobu energie, která by vytlačila méně znečišťující formy energie. Například pokud je podporována kombinovaná výroba tepla a elektřiny založená na neobnovitelných zdrojích energie, případně je-li podporována výroba energie z biomasy, nesmí u nich být pokud možno poskytovány pobídky na výrobu elektřiny nebo tepla v době, kdy by to znamenalo omezení obnovitelných zdrojů energie s nulovým znečištěním vzduchu.
Oddíl 4.1, odst. 128	Podpora na snižování a pohlcování emisí skleníkových plynů, včetně podpory obnovitelných energií a energetické účinnosti Jako negativní jsou vnímána opatření, která podněcují nové investice do energetické nebo průmyslové výroby založené na fosilních palivech způsobujících největší znečištění, jako je uhlí, motorová nafta, lignit, ropa, rašelina a roponosná břídlíce, zvyšují negativní environmentální externality na trhu.
Oddíl 4.1, odst. 129	Podpora na snižování a pohlcování emisí skleníkových plynů, včetně podpory obnovitelných energií a energetické účinnosti Upozorňuje na potřebu vzít v úvahu negativní vlivy využívání zemního plynu z dlouhodobého hlediska.
Oddíl 4.1, odst. 130	Podpora na snižování a pohlcování emisí skleníkových plynů, včetně podpory obnovitelných energií a energetické účinnosti Výroba biopaliv z potravinářských a krmných plodin může vytvořit dodatečnou poptávku po půdě a vést k rozšíření zemědělské půdy do oblastí s velkou zásobou uhlíku, jako jsou lesy, mokřady a rašeliniště, což zapříčiní další emise skleníkových plynů. Z tohoto důvodu se omezuje množství biopaliv, biokapalin a paliva z biomasy na bázi potravinářských a krmných plodin, které se započítává do cílů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů. Komise má za to, že některá opatření podpory mohou zhoršit nepřímé negativní externality.
Oddíl 4.2, odst. 155	Podpora na zlepšení energetické náročnosti a environmentální výkonnosti budov Upozorňuje na potřebu vzít v úvahu negativní vlivy využívání zemního plynu z dlouhodobého hlediska. Komise v rámci svého posouzení zohlední, zda dané zařízení používající zemní plyn nahrazuje energetická zařízení používající nejvíce znečišťující fosilní paliva, jako jsou ropa a uhlí.
Oddíl 4.4, odst. 249–250	Podpora na účinné využívání zdrojů a přechod k oběhovému hospodářství Podpora nesmí stimulovat tvorbu odpadů ani zvýšené využívání zdrojů. Podpora nesmí pouze zvyšovat poptávku po odpadech nebo jiných materiálech a zdrojích určených k opětovnému použití, recyklaci nebo zpracování k dalšímu využití, aniž by zvýšila sběr těchto materiálů.
Oddíl 4.5, odst. 257–258	Podpora na prevenci nebo snižování znečištění jiného než znečištění ze skleníkových plynů Podpora nesmí pouze přesunovat znečištění z jednoho odvětví do jiného nebo z jedné složky životního prostředí do jiné (například z ovzduší do vody). Pokud je podpora zaměřena na snižování znečištění, musí dosáhnout celkového snížení znečištění.

Sdělení Komise Pokyny k regionální státní podpoře (2021/C 153/01)	Oddíl 5.6, odst. 105	Zamezení nežádoucím negativním účinkům na hospodářskou soutěž a obchod Při celkovém porovnávání pozitivních účinků podpory (oddíl 5.1) s jejími negativními účinky na hospodářskou soutěž a obchod může Komise v relevantních případech zohlednit okolnost, že kromě přispění k regionálnímu rozvoji a soudržnosti má podpora i další pozitivní účinky. Může tomu tak být například v případě, kdy lze konstatovat, že počáteční investice kromě vytváření místních pracovních míst, zavádění nových činností a/nebo vytváření místních příjmů významně přispívá zejména k digitální transformaci nebo přechodu na činnosti udržitelné z hlediska životního prostředí, včetně činností s nízkými emisemi uhlíku, činností, které jsou klimaticky neutrální nebo činností odolných vůči změně klimatu. Komise bude věnovat zvláštní pozornost článku 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 o taxonomii, včetně zásady „významně nepoškodovat“, nebo jiným srovnatelným metodikám.
Nařízení Komise (EU) 2022/2472 ze dne 14. prosince 2022, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem (ABER)	Článek 41, odst. 7–12	Podpora na zalesňování a zakládání lesů Definuje, kdy se podpora neposkytne na výsadbu stromů a na zalesňování. Jedná se např. o výsadbu stromů nepůvodních, vánočních, rychle rostoucích pro energetické využití, nevhodných pro dané stanoviště.

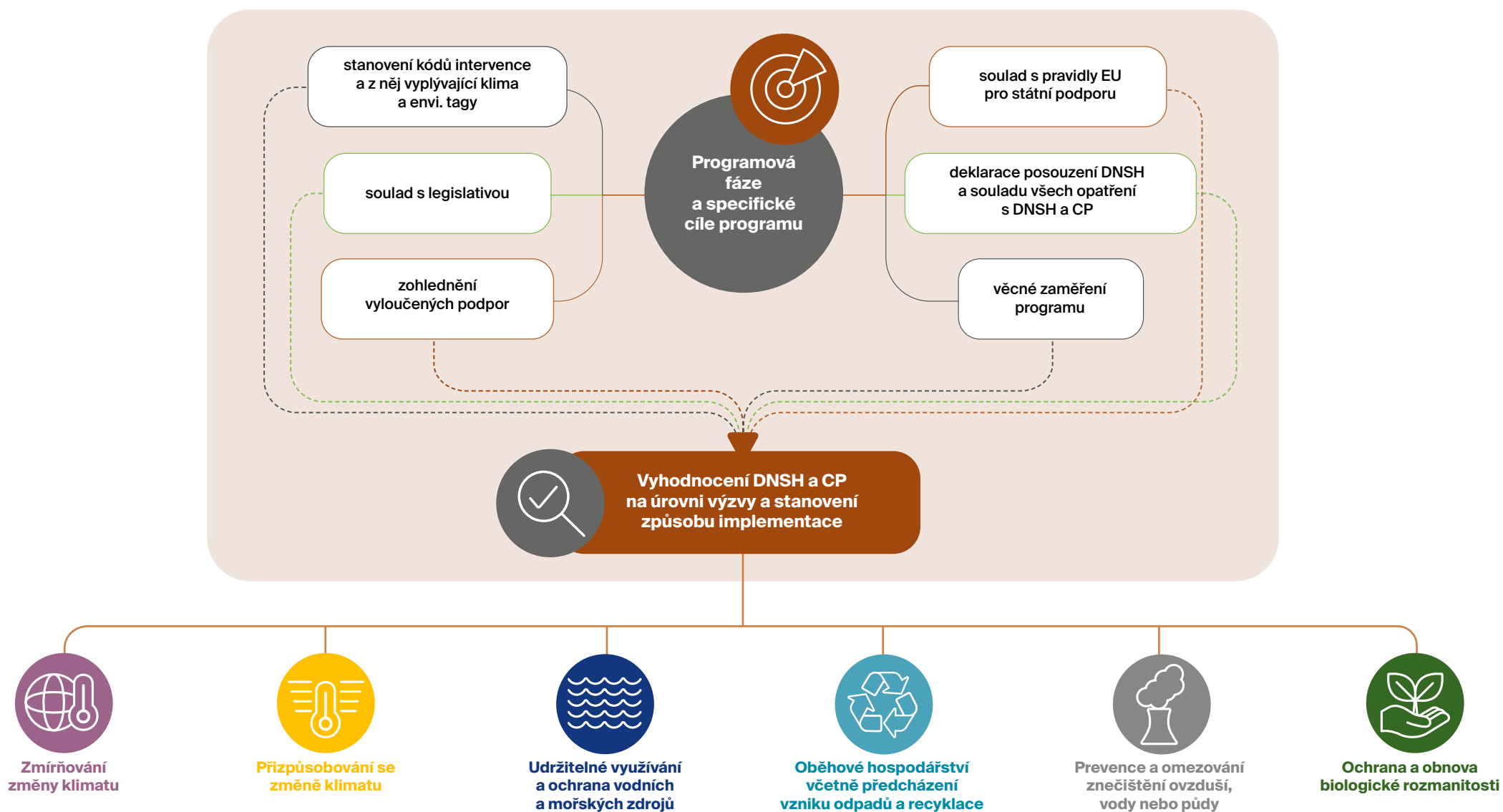
5.7. Přehled výjimek obsažených v dokumentu Rámcových vodítek

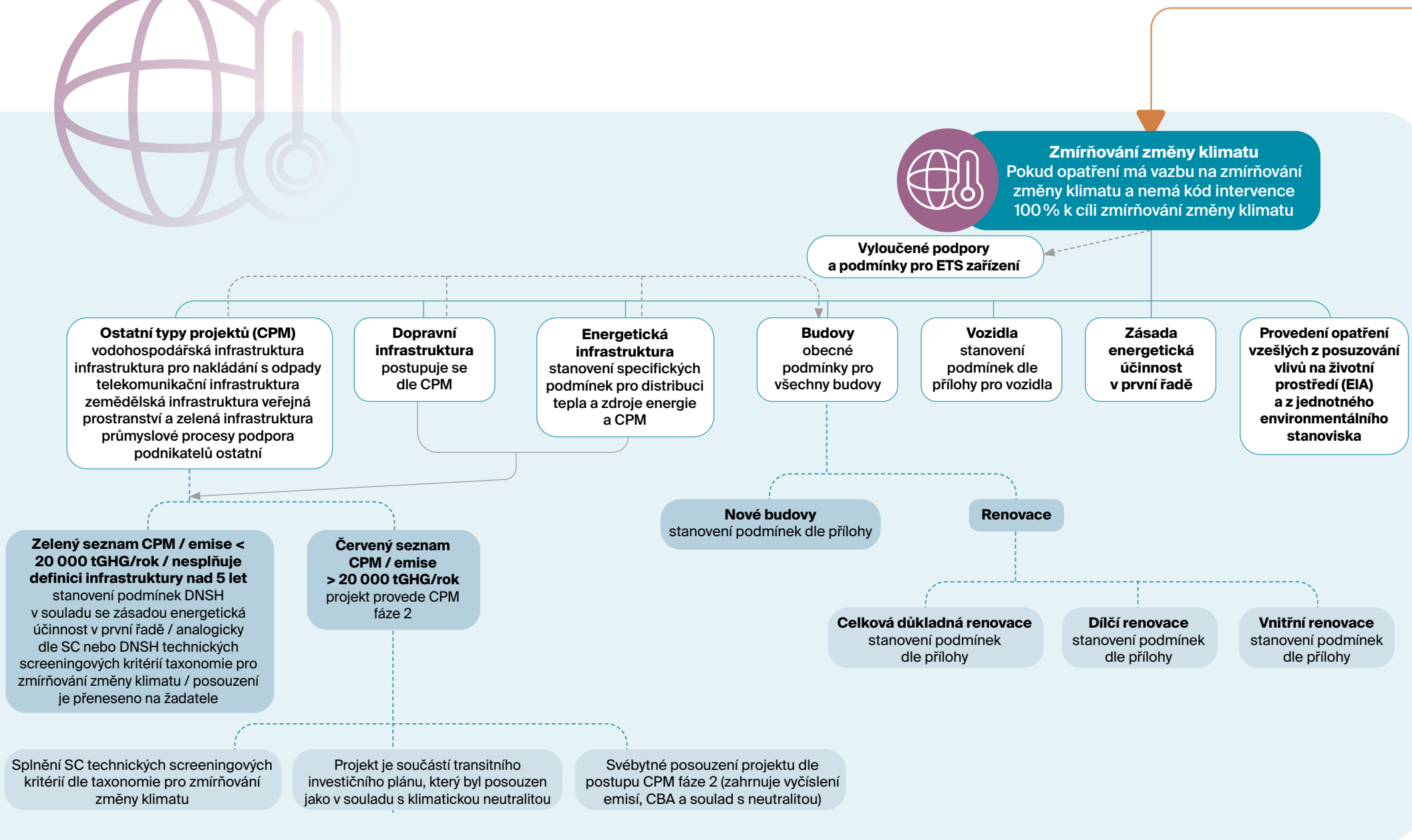
Následující tabulka obsahuje přehled výjimek, které jsou obsaženy v tomto dokumentu. Primárně se jedná o příklady, kdy je splnění opatření uvedených v této metodice technicky neproveditelné, nebo představuje neúměrnou zátěž pro daný projekt. Tabulka níže nepředstavuje plný výčet případů, kde není možné zásadu DNSH aplikovat v plném rozsahu. Posouzení souladu projektu se zásadou DNSH a vhodná implementace zásady skrze nastavení vymezení výzvy a stanovení vhodných podmínek je povinností řídicích orgánů.

Klimatický/environmentální cíl	Oblast výjimky	Popis	Odkaz v textu
Dle nařízení / technických pokynů	Ad hoc podmínky (výjimky)	Nařízení, kterými se fondy zřizují, případně technické pokyny, obsahují řadu výjimek z podmínek pro plnění DNSH. Odkazy na tyto výjimky jsou k dispozici v kapitole 3.5.	3.5
Mitigace	Zdroje na biomasu	V případě zdrojů na biomasu do 200 kW není nutné vyžadovat v rámci DNSH podmínky týkající se udržitelnosti biomasy.	4.1.5.2.2
Udržitelné využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů	Zdravotnická zařízení v případě specializované péče	V případě zdravotnických zařízení v oblasti specializované péče je při odůvodnění možné instalovat spotřebiče/zařízení, které nesplňují požadavky na energetickou účinnost	5.2.3.4 , 5.2.3.1.6
Ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů	Jednoduché stavby dle přílohy 2 stavebního zákona č. 283/2021 Sb.	Ze strany administrátorů fondů není nutné požadovat doložení splnění následující bodů v oblasti horizontálních podmínek ochrany a obnovy biologické rozmanitosti a ekosystémů: – Výstavba není realizována na ploše s vysokou hodnotou biologické rozmanitosti (pozn. interpretováno jako vymezená přírodní stanoviště přílohy č. I směrnice 92/43/EHS o stanovištích) a půdě, která slouží jako stanoviště ohrožených druhů (flóry a fauny) uvedených na červeném seznamu. – Realizace projektu ani nad rámec vlastního záboru nevede k šíření invazních druhů a ke snížení biologické hodnoty území (a při provádění prací nedochází ke zničení či zhoršování stavu vymezených přírodních stanovišť ani nad rámec vlastního záboru) v souladu s požadavky vyplývajícími z Nařízení EU o obnově přírody a Nařízení EU o prevenci a regulaci zavlékání či vysazování a šíření invazních nepůvodních druhů.	4.6.4.1
	Záměry OZE v rámci akceleračních zón	DNSH je zajištěno v rámci povolovacího postupu, kdy krajský úřad (orgán příslušný pro vydání jednotného environmentálního stanoviska pro záměry OZE v akceleračních zónách) posoudí soulad záměru OZE s podmínkami a zmírňujícími opatřeními stanovenými v územním opatření, případně závazně stanoví další podmínky pro jeho povolení – zejména nové podmínky ve vztahu k aspektům, které nebyly při vymezování akcelerační oblasti řešeny. Není proto nutné stanovovat podmínky DNSH v této oblasti nad rámec povolovacích procesů.	4.6.4.1.2
Na základě vyhodnocení administrátora zdrojů EU	Historicky či architektonicky cenné budovy	V kontextu zachování historicky cenných hodnot proto často není možné přistoupit k realizaci všech zamýšlených mitigačních a adaptačních opatření. Problematické bývá například zateplení fasády z vnější strany, limitována může být i výměna oken nebo umístění fotovoltaiky. Historicky či architektonicky cenné budovy proto představují výjimku při uplatňování zásady významně nepoškozovat tam, kde by se postupy dostaly do rozporu s právním režimem ochrany těchto budov.	5.2.1.1

5.8. Přehled postupů pro vyhodnocení souladu se zásadou DNSH a provedení postupů climate proofing

Následující diagram zobrazuje souhrnný přehled postupů relevantních pro vyhodnocení souladu se zásadou DNSH a pro provedení postupů climate proofing pro všechny klimatické a environmentální cíle, obsažené v kapitolách 4.1–4.6.







Prizpůsobování se změně klimatu

Pokud opatření má vazbu na adaptaci na dopady změny klimatu a nemá kód intervence 100 % k cíli přizpůsobování se změně klimatu a jedná se o infrastrukturu s životností nad 5 let (sjednocení DNSH, CPA a taxonomie)

Vyloučené podpory

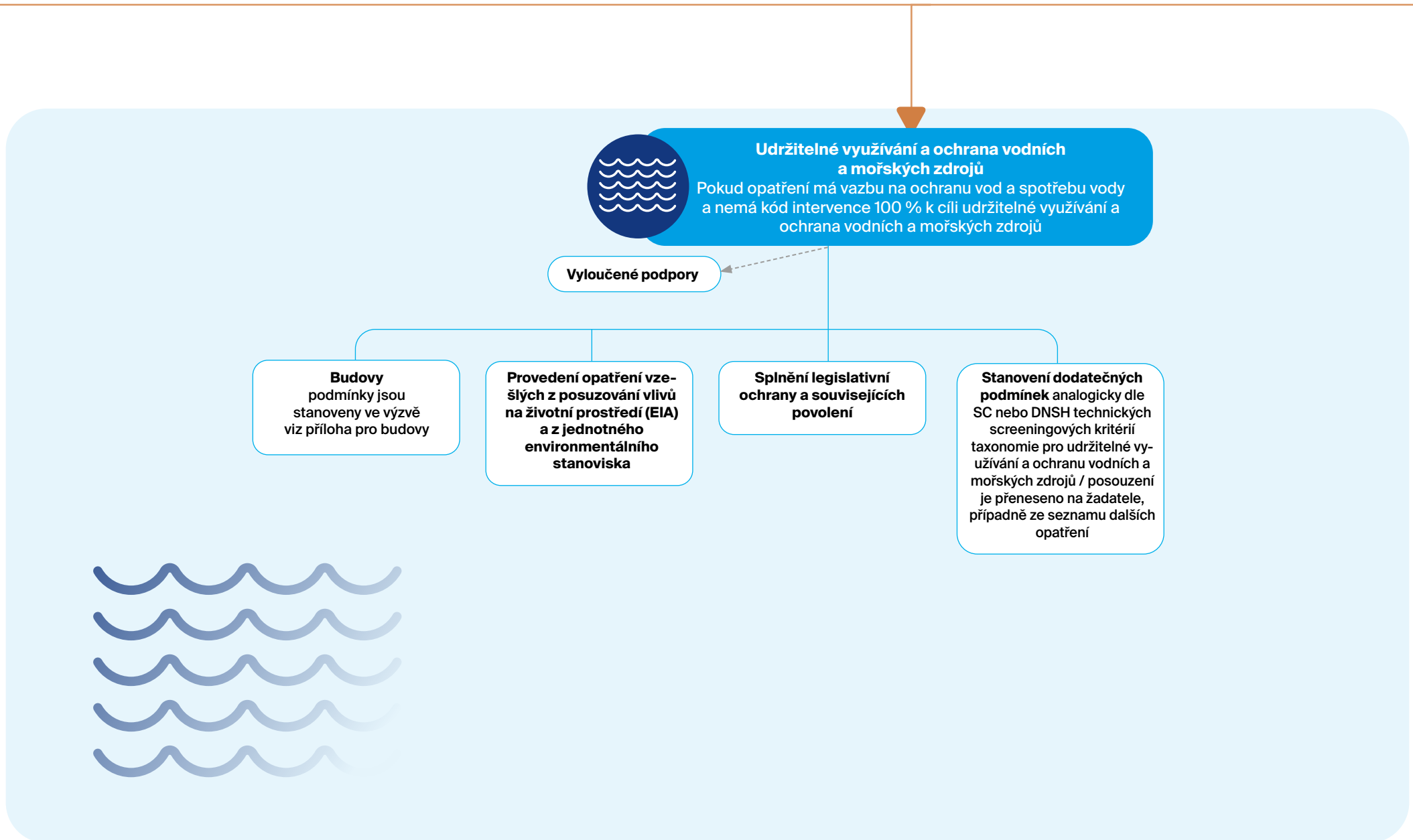
Zjednodušené posouzení CPA na úrovni výzvy
CPA provede administrátor fondu a výzva / PrŽaP stanoví povinná a / nebo doporučená adaptační opatření pro malé projekty či tam, kde lze ve vazbě na podporované typy projektů technologicky vymezit adaptační opatření podmínky pro všechny budovy

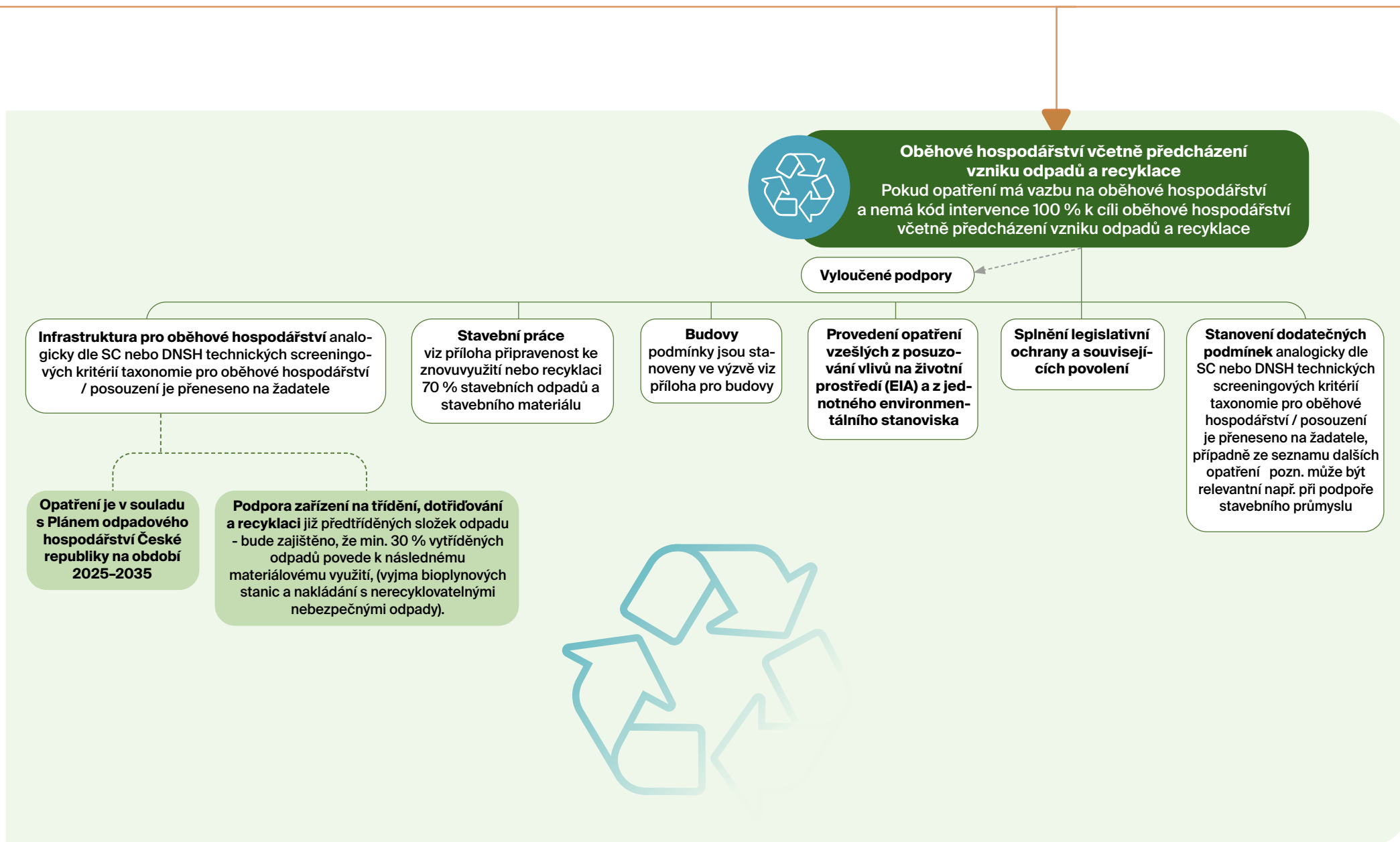
Zjednodušené posouzení CPA na úrovni projektu
CPA provede žadatel dle kapitoly vodítek pro zjednodušené posouzení / zpracování pokynů v PrŽaP

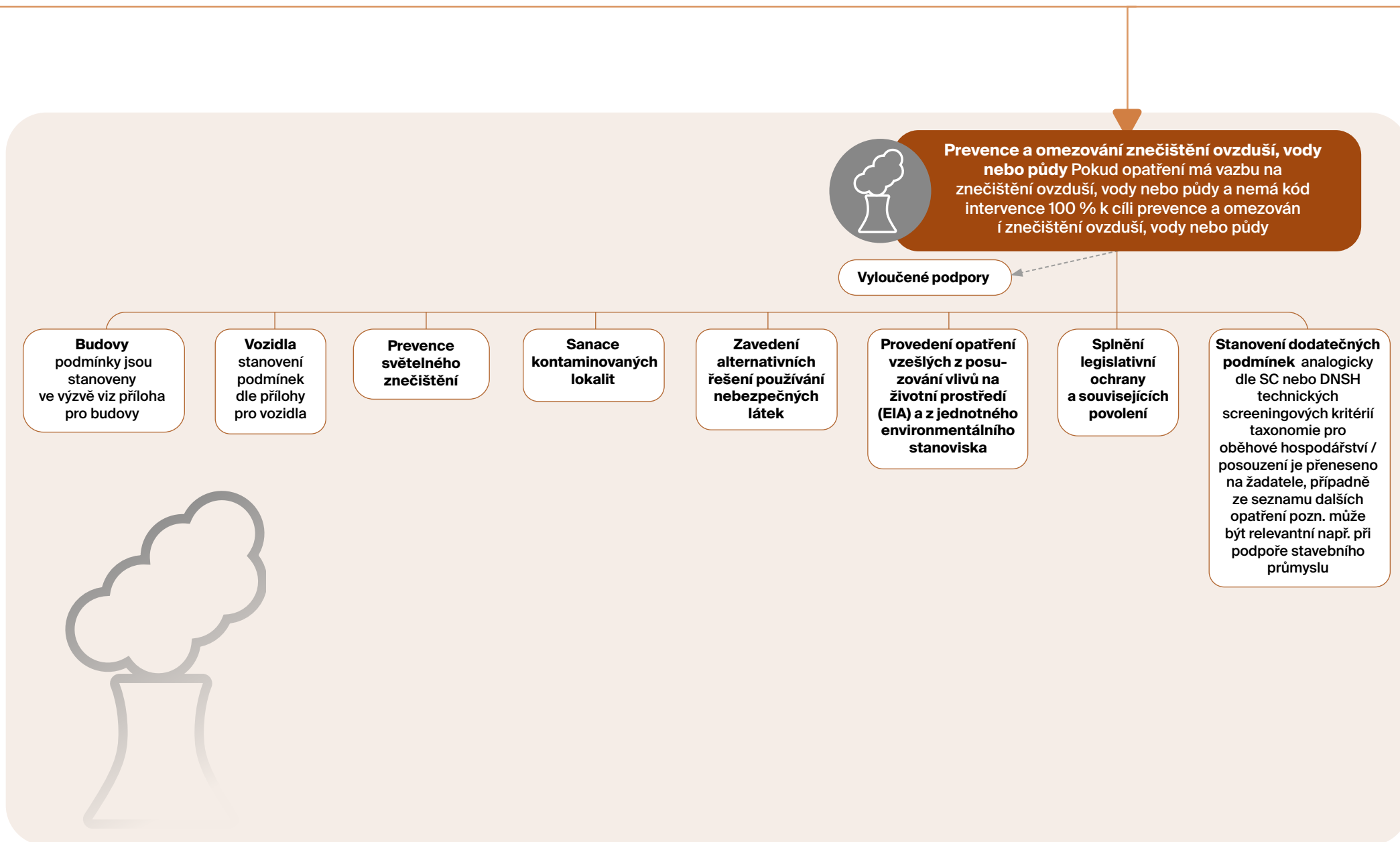
Plné posouzení CPA na úrovni projektu
v případě přijetí monitorovacích opatření odpovídá taktéž SC technických screeningových kritérií taxonomie pro adaptaci

Provedení opatření vzešlých z posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) a z jednotného environmentálního stanoviska











Ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů Pokud opatření má vazbu na biodiverzitu a ekosystémy a nemá kód intervence 100 % k cíli ochrana biologické rozmanitosti a ekosystémů

Vyloučené podpory

Horizontální podmínky ochrany a obnovy biologické rozmanitosti a ekosystémů

Budovy podmínky jsou stanoveny ve výzvě viz příloha pro budovy

Provedení opatření vzešlých z posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) a z jednotného environmentálního stanoviska / společného rozhodnutí dle § 83 z. č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny

Splnění legislativní ochrany a souvisejících povolení

Stanovení dodatečných podmínek analogicky dle SC nebo DNSH technických screeningových kritérií taxonomie pro ochranu a obnovu biologické rozmanitosti a ekosystémů