

Praha dne 29. října 2025
Č. j.: MZP/2025/710/1528
Vyřizuje Ing. Eliška Krajčová
E-mail: eliska.krajcova@mzp.gov.cz
Tel.: +420 267 122 987

DLE ROZDĚLOVNÍKU

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP“), jako správní orgán věcně a místně příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 12 písm. b) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZJES“), na základě žádosti Povodí Odry, státní podnik, IČO 708 90 021, sídlem Varenská 3101/49, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, zastoupeného společností AQUATIS a. s., IČO 463 47 526, sídlem Botanická 834/56, 602 00 Brno (dále také „žadatel“) ze dne 25. 4. 2025, vedené pod č. j. MZP/2025/710/1528 k záměru „**Silniční most přes řeku Opavu v km 87,560, OHO**“ (dále také „předmětný záměr“) a na základě projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení, zpracované v období 10/2022 až 4/2025 společností AQUATIS a. s., IČO 463 47 526, sídlem Botanická 834/56, 602 00 Brno, hlavní inženýr projektu Ing. Jiří Švancara, ČKAIT 1004524, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství (dále jen „projektová dokumentace“) a dalších podkladových dokumentů, které jsou součástí podání, na pozemcích parc. č. 457/7, 458, 460/1, 460/2, 460/4, 460/5, 460/6, 460/8, 1040/10, 1040/19, 1040/22, 1040/3, 1040/4, 1109/1, 1109/2, 1110/1, 1110/3, 1111, 1114/1, 1117/3, 1120/1, 1120/3, 1120/4, 1121/1, 1121/2, 1121/3, 1121/4, 1121/5, 1122, 1123, 1126/6, 1129/1, 1129/5, 1129/7, 1131/3, 1133/1, 1133/2, 1133/3, 1133/4, 1135, 1137, 1141/1, 1839/2, 1845/4, 1845/5, 1882/1, 1882/2, 1888, 1889/2, 1889/3, 2028/1, 2028/3, 2028/4, 2028/5, 2028/6, 2029/1, 2030/1, 2030/10, 2030/2, 2030/3, 2030/4, 2030/5, 2030/6, 2030/7, 2030/8, 2030/9, 2031/1, 2049/14, 2083, 2092, 2098; vše k. ú. Nové Heřminovy, vydává v souladu s § 6 odst. 1 ZJES v návaznosti na § 4 odst. 2, § 5 odst. 3, § 8 odst. 1, § 9 odst. 1 a § 83 odst. 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZOPK“), § 14 odst. 2 a 3, § 16 a § 17 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „lesní zákon“), § 146 odst. 3 písm. a) a § 151 odst. 2 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZOD“), § 17 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „vodní zákon“) a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO.

Záměr „Silniční most přes řeku Opavu v km 87,560, OHO“ je přípustný z hlediska vlivů na dotčené složky životního prostředí.

Toto jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto následujících správních úkonů:

- a) povolení ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1 a § 9 odst. 1 ve spojení s § 83 odst. 8 písm. d) ZOPK,
- b) rozhodnutí o odnětí pozemků z PUPFL podle § 16 lesního zákona,
- c) závazné stanovisko k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 metrů od hranice lesa podle § 14 odst. 2 ve spojení s § 14 odst. 3 lesního zákona,
- d) závazné stanovisko k terénním úpravám a odstranění stavby podle § 146 odst. 3 písm. a) ve spojení s § 151 odst. 2 ZOD,
- e) souhlas k zásahu, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce podle § 4 odst. 2 ve spojení s § 83 odst. 8 písm. a) ZOPK,
- f) uložení zajištění a použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů v souladu s § 5 odst. 3 ve spojení s § 83 odst. 8 písm. b) ZOPK a
- g) souhlas ke stavbám, zařízením nebo činnostem, k nimž není třeba povolení podle vodního zákona, které však mohou ovlivnit vodní poměry, v souladu s § 17 odst. 1 a 7 vodního zákona.

I.

MŽP souhlasí s tím, aby žadateli bylo ve smyslu § 8 odst. 1 a § 83 odst. 8 písm. d) ZOPK povoleno kácení 16 druhů dřevin, konkrétně 69 jedinců či skupin dřevin, jejichž výčet, charakteristiky a parc. č. pozemků, na nichž se nacházejí, jsou uvedeny v Příloze č. 1 – Inventarizace dřevin ke kácení, která je nedílnou součástí tohoto závazného stanoviska, a to za těchto podmínek:

1. Kácení předmětných dřevin je možné provést pouze v případě, bude-li záměr na základě pravomocného rozhodnutí o povolení záměru realizován.
2. Kácení předmětných dřevin je možné provést pouze v období vegetačního klidu, tj. **od 1. 10. do 31. 3.** kalendářního roku.
3. V průběhu kácení budou ostatní dřeviny a stavební objekty zabezpečeny odpovídajícími ochrannými prostředky a postupy, které zajistí jejich ochranu před mechanickým poškozením.

Dále MŽP požaduje, aby žadateli bylo ve smyslu § 9 odst. 1 a § 83 odst. 8 písm. d) ZOPK uloženo provedení náhradní výsadby ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením uvedených dřevin rostoucích mimo les, a to v rozsahu 169 ks stromů

a 657 ks keřů, jejichž druhová skladba, charakteristiky a prostorové uspořádání jsou uvedeny v Tabulce č. 1 – Rozsah náhradní výsadby a v Tabulce č. 2 – Druhová skladba náhradní výsadby (viz dále),

Tabulka č. 1 – Rozsah náhradní výsadby

Katastrální území Nové Heřminovy	Kategorie zeleně a spon		
	strom alejový	strom – ok 8 10 cm	keř malý
Pozemky parc. č.	8–10 m	5–10 m	1 x 1 m
879/5			4
1120/1		25	
1122		3	8
1123			65
1126/6	2		
1129/1	5		18
1129/7	1		7
1133/1	1		
1133/3	1		
1144		6	22
1190/1			9
1190/2	3		13
1195			3
1201/7			15
1201/12			45
1212/2		3	
1215		16	20
1216/2		1	
1216/4	3		
1221/2	6		18
1223/3			173
1305/1	11		18
1322		11	
1325		5	9
1882/1		22	45
2092	1		

2098	1		
2145	6		93
2173			35
1193		36	37
Celkem	41	128	657

Tabulka č. 2 - Druhová skladba náhradní výsadby

Přehled použitých druhů	Zastoupení [%]
keř malý	
<i>Euonymus europaeus</i> (brslen evropský)	2
<i>Frangula alnus</i> (krušina olšová)	22
<i>Salix cinerea</i> (vrba popelavá)	22
<i>Salix triandra</i> (vrba trojmužná)	20
<i>Salix viminalis</i> (vrba košíkářská)	9
<i>Sambucus nigra</i> (bez černý)	1
<i>Viburnum opulus</i> (kalina obecná)	24
strom – ok 8-10 cm	
<i>Acer pseudoplatanus</i> (javor klen)	40
<i>Prunus avium</i> (třešň ptačí)	9
<i>Quercus robur</i> (dub letní)	19
<i>Sorbus accuparia</i> (jeřáb obecný)	8
<i>Tilia cordata</i> (lípa srdčitá)	24
strom alejový	
<i>Alnus glutinosa</i> (olše lepkavá)	38
<i>Fraxinus excelsior</i> (jasan ztepilý)	18
<i>Padus avium</i> (střemcha obecná)	25
<i>Salix fragilis</i> (vrba křehká)	19

a to za následujících podmínek:

4. Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do vydání kolaudačního rozhodnutí.
5. V rámci realizace náhradní výsadby budou použity následující typy sadebního materiálu:
 - a) listnaté stromy s balem (ZB) o obvodu kmene ve výšce 1 m nad zemí 12–14 cm, alternativně 10–12 cm či 8–10 cm,

- b) keřové výsadby budou realizovány převážně pomocí kontejnerovaných sazenic nebo sazenic s balem o výšce 40–60 cm, případně 60–80 cm. V odůvodněných případech lze použít i prostokořenné sazenice o výšce 30–40 cm. U vrbových druhů je možné využít dostatečně silné a kvalitní řízků za předpokladu zajištění optimální péče o tento typ sadebního materiálu.

Současně MŽP požaduje, aby žadateli byla dle § 9 odst. 1 ZOPK uložena povinnost pečovat o vysazené dřeviny po dobu 3 let ode dne provedení jejich výsadby, a to za následujících podmínek:

6. V rámci následné péče o vysazené dřeviny:
- a) bude provedeno zabezpečení proti okusu, odstranění kolíků a kůlů, ochrana kmene,
 - b) bude proveden udržovací řez kvalifikovaným arboristou,
 - c) v případě extrémního sucha bude prováděna zálivka v množství, které zajistí provlhčení celého kořenového systému, a
 - d) v případě úhynu vysázených dřevin do 3 let od výsadby je žadatel povinen tyto dřeviny nahradit dřevinami o stejných parametrech.

II.

MŽP podle § 16 lesního zákona v návaznosti na § 13 odst. 1 a § 15 odst. 1 téhož zákona souhlasí s tím, aby žadateli byla po dobu realizace předmětného záměru povolena výjimka ze zákazu využití pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále také „PUPFL“) k účelům odlišným od jejich účelného obhospodařování, a to ve formě trvalého i dočasného odnětí části pozemku parc. č. 458 v k. ú. Nové Heřminovy v rozsahu uvedeném v Tabulce č. 3 – Rozsah odnětí PUPFL (viz dále).

Tabulka č. 3 – Rozsah odnětí PUPFL

Parc. č. dle KN (k. ú. Nové Heřminovy)	Druh pozemku	Výměra v m ²		
		celková	dočasné odnětí	trvalé odnětí
458	lesní	1757	20,7	0,4

V souladu s § 16 odst. 2 písm. f) lesního zákona se stanovují následující podmínky nezbytné k zajištění ochrany PUPFL, za kterých se žadateli odnětí povoluje:

1. Výjimka ze zákazu činností odlišných od účelného obhospodařování lesního pozemku u dočasného odnětí uvedeného v Tabulce č. 3 bude udělena na **dobu od 1. 4. 2026 do 30. 9. 2027.**

2. Pokud dojde k jakémukoliv poškození nadzemních nebo podzemních částí stávajících lesních dřevin na neodnímaných částech lesních pozemků, žadatel zajistí, aby došlo k neprodlenému odbornému ošetření těchto dřevin a následným pravidelným kontrolám jejich zdravotního stavu po dobu realizace předmětného záměru.

V souladu s § 17 odst. 3 lesního zákona se žadateli nepředepisuje poplatek za odnětí, jelikož výše poplatku nepřesahuje celkovou částku 100 Kč v kalendářním roce v případě trvalého odnětí, ani celkovou částku 50 Kč v kalendářním roce v případě dočasného odnětí.

MŽP v souladu s § 16 odst. 2 písm. c) lesního zákona zároveň schvaluje následující plán rekultivace obsažený v projektové dokumentaci:

Po ukončení stavebních prací budou z dočasně odňatých částí pozemků určených k plnění funkcí lesa odstraněny zbytky stavebních materiálů, povrch terénu bude urovnán, případné přebytky výkopových zemin budou odvezeny nebo budou rozprostřeny a vyspádovány tak, aby nevznikala bezodtoká místa nebo nedocházelo k jejich splavování nebo sesuvům na okolní pozemky, případně aby nedocházelo ke vzniku erozivních rýh.

III.

- a) **MŽP v souladu s § 14 odst. 2 lesního zákona souhlasí s dotčením pozemků** parc. č. 1889/3, 2028/3, 2028/4, 2028/5, 2029/1, 457/7, 460/1, 460/5, 460/6; vše v k. ú. Nové Heřminovy, **jejichž část se nachází do vzdálenosti 30 m od okraje lesa.**
- b) **V souladu s § 146 odst. 3 písm. a) a § 151 odst. 2 ZOD se k předmětnému záměru vydává souhlasné závazné stanovisko z hlediska nakládání s odpady, a to bez stanovení podmínek.**
- c) **V souladu s § 4 odst. 2 ve spojení s 83 odst. 8 písm. a) ZOPK se k předmětnému záměru vydává souhlasné závazné stanovisko k zásahu, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, přičemž důvodem je kácení dřevin, které současně tvoří významné krajinné prvky (dále jen „VKP“), v rozsahu uvedeném v Příloze č. 1.**
- d) **V souladu s § 5 odst. 3 ZOPK podmiňuje MŽP realizaci předmětného záměru následujícími opatřeními:**
 1. Žadatel zajistí během realizace celého záměru na své náklady použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování či úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů všemi technicky i ekonomicky dostupnými prostředky, a to prostřednictvím biologického dozoru.

2. Bude zajištěna optimalizace podmínek při realizaci stavebních postupů z pohledu ochrany živočichů aktuálně se vyskytujících v daném místě – operativní přijímání opatření k minimalizaci ohrožení volně žijících živočichů. Biologický dozor bude průběžně konzultován s pracovníky AOPK ČR, příp. dalšími kvalifikovanými osobami.
3. V případě potřeby bude probíhat záchranný transfer živočichů – harmonogram a náhradní lokality určí biologický dozor. Transfery bude provádět odborně způsobilá osoba.
4. V případě nálezu handicapovaných živočichů bude bezprostředně kontaktována nejbližší záchranná stanice, která jim poskytne odpovídající péči. V případě potřeby budou rovněž zastaveny na nezbytně nutnou dobu probíhající práce, které by mohly způsobit úhyn rostlin či úhyn a zraňování živočichů dle § 5 odst. 3 ZOPK.
5. Žadatel během realizace zajistí co nejlepší podmínky migrační prostupnosti v okolí předmětného záměru.
6. Kácení dřevin bude prováděno v mimohnízdním období, přičemž bude kladen důraz na ochranu netopýrů vzhledem k jejich výskytu.
7. Budou zajištěna opatření minimalizující střet živočichů s pozemní dopravou – oplocení, naváděcí pásy aj.

e) V souladu s § 17 odst. 1 písm. a) a c) vodního zákona se k předmětnému záměru vydává souhlasné stanovisko ke stavbám a činnostem, které mohou ovlivnit vodní poměry, a to za těchto podmínek:

1. Při výstavbě je za účelem ochrany povrchových vod nutno:
 - a) omezovat zákal vody provedením obtoku nebo zatrubněním dotčené části vodního toku,
 - b) neskladovat stavební a jiné odplavitelné materiály v korytě vodního toku nebo na místech, kde hrozí jejich splavení do vodního toku,
 - c) neparkovat mechanismy, stroje a vozidla v korytě vodního toku; po ukončení pracovní směny budou stavební stroje opatřeny záchytnými vanami pro případné úkapy ropných látek, a
 - d) po dohodě se správcem vodního toku instalovat na vhodných místech norné stěny pro zachycení případného znečištění ze stavební činnosti.
2. Při výstavbě je za účelem ochrany vod podzemních i povrchových nutno používat mechanismy, stroje a vozidla v bezvadném stavu a s ekologickými náplněmi.
3. Před zahájením výstavby je nutno:

- a) nechat schválit plán pro opatření pro případy havárie dle § 39 odst. 2 písm. a) vodního zákona, pokud se při výstavbě bude zacházet s látkami závadnými vodám ve větším rozsahu nebo pokud zacházení s nimi je spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody, a
- b) zpracovat povodňový plán stavby.

Odůvodnění:

Dne 25. 4. 2025 obdrželo MŽP žádost Povodí Odry, státní podnik, IČO 708 90 021, sídlem Varenská 3101/49, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, zastoupeného společností AQUATIS a. s., IČO 463 47 526, sídlem Botanická 834/56, 602 00 Brno, o vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 2 a 6 odst. 1 ZJES pro záměr „Silniční most přes řeku Opavu v km 87,560, OHO“. Součástí žádosti je projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení, zpracovaná v období 10/2022 až 4/2025 společností AQUATIS a. s., IČO: 463 47 526, sídlem Botanická 834/56, 602 00 Brno, hlavní inženýr projektu Ing. Jiří Švancara, ČKAIT 1004524 a následující podkladové dokumenty: „Hodnocení vlivu zamýšleného závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny E.11.02 Vodní dílo Nové Heřminovy související objekty OHO“ z 30. 7. 2022, „E.11.02 Vodní dílo Nové Heřminovy související objekty OHO zpráva z dokončení průzkumů v r. 2022“ z 31. 10. 2022 a „Inventarizace dřevin VD Nové Heřminovy - související objekty, OHO 2025“ z března r. 2025, to vše zpracované Mgr. Radimem Kočvarou, autorizovanou osobou podle § 45i ZOPK pro účely biologického hodnocení podle § 67 ZOPK (autorizace vydaná MŽP pod č. j. MZP/2021/610/561) a „Znalecký posudek č. 96-6-2025, Výpočet poplatku a škody za dočasné odnětí PUPFL a stanovení poplatku a škody v důsledku trvalého omezení plnění dřevoprodukční funkce lesa“ z 16. 3. 2025 zpracovaný Ing. Tomášem Večeřou, znalcem jmenovaným rozhodnutím Krajského soudu v Ostravě Spr 2467/2016 ze dne 19. 1. 2017 pro obor ekonomika odvětví ceny a odhady lesních pozemků, lesních porostů, škody na lesních porostech, dále pro předmětný záměr již v minulosti vydaná závazná stanoviska či rozhodnutí na úseku ochrany životního prostředí a dvě územní rozhodnutí, která zahrnují stavební objekty předmětného záměru (č. j. MUBR/91535-2023/hlb-Výst. 5909/2022/hlb a č. j. MUBR/46021-2024/hlb-Výst. 4689/2022/hlb).

MŽP požádalo o spolupráci správní orgány příslušné podle jiných právních předpisů v souladu s § 4 odst. 1 ZJES dopisy adresovanými Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje (dále také „KÚ MSK“) a Městskému úřadu Bruntál ze dne 13. 5. 2025, vedenými pod č. j. MZP/2025/710/1595 a č. j. MZP/2025/710/1596. Vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje bylo MŽP doručeno dne 30. 5. 2025, evidováno pod č. j. MZP/2025/710/1773 a vyjádření Městského úřadu Bruntál bylo MŽP doručeno dne 4. 6. 2025, evidováno pod č. j. MZP/2025/710/1915. Dne 23. 6. 2025 by žadatel vyzván k doplnění žádosti v souladu s § 3 odst. 3 ZJES, evidována pod č. j. MZP/2025/710/2035. Dne 14. 10. 2025 došlo k finálnímu doplnění žádosti žadatelem. Lhůta pro vydání jednotného

environmentálního stanoviska na základě této žádosti ve smyslu § 5 odst. 1 a 3 ZJES započala plynout dne 15. 10. 2025.

MŽP nejprve přistoupilo k hodnocení záměru z hlediska jeho účelu, parametrů a jeho umístění. Předmětem navrhované stavby je dopravní řešení v konci vzdutí nádrže vodního díla Nové Heřminovy v místě odbočky ze silnice I. třídy č. I/45 na silnici III. třídy č. III/4581 směrem do obce Milotice nad Opavou. Toto dopravní řešení je navrženo formou výstavby nového přemostění řeky Opavy (most v ř. km 87,560) včetně vyvýšení části silnice III. třídy č. III/4581, jejíž násep na levém břehu řeky Opavy bude sloužit jako protipovodňová hráz mezi silničním mostem přes řeku Opavu a okružní křižovatkou navrženou v rámci podmiňující stavby „I/45 Nové Heřminovy – Zátor, I. etapa“ (záměr jiného investora – ŘSD ČR). Součástí tohoto dopravního řešení jsou i vodohospodářské prvky nacházející se pod profilem okružní křižovatky a pod silnicí III. třídy č. 4581 na Milotice. Navrhovaná stavba musí být realizována před výstavbou vodního díla Nové Heřminovy a současně musí být realizována v úzké koordinaci s výstavbou přeložky silnice I. třídy č. I/45.

Příslušnost MŽP k vydání JES pro předmětný záměr ve smyslu § 12 písm. b) ZJES je dána skutečností, že je součástí záměru „**Nádrž Nové Heřminovy, úprava Opavy a související opatření**“, ke kterému MŽP vydalo dne 14. 2. 2012 pod č. j. 99416/ENV/11 stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZPV“), které bylo následně zezávazněno závazným stanoviskem k ověření souladu ze dne 20. 9. 2016, č. j. 19325/ENV/16, a jeho platnost byla opakovaně prodlužována (poslední prodloužení platnosti tohoto závazného stanoviska (do 14. 2. 2027) bylo MŽP vydáno dne 26. 9. 2024 pod č. j. MZP/2024/710/4225), přičemž jde o záměr podléhající mezistátnímu posuzování, resp. posouzení podle § 13 ZPV, k němuž je dle § 21 písm. f) ZPV vždy příslušné MŽP, a z tohoto důvodu je nyní příslušné i k vydání JES.

Předmětný záměr podléhá řízení o povolení záměru podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SZ“), a namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí se proto podle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Na základě předložené žádosti a vyjádření oslovených správních orgánů podle § 4 odst. 2 ZJES dospělo MŽP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a lze tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Odůvodnění z hlediska správních úkonů nahrazovaných tímto závazným stanoviskem:

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

V rámci projektové dokumentace předmětného záměru byly specifikovány dřeviny, které jsou v přímé kolizi s jeho realizací, a dojde proto k jejich kácení. Celkem bylo identifikováno 69 jedinců či skupin dřevin viz Příloha č. 1 (v rámci žádosti označeno jako „B.4 Inventarizace dřevin“). Dotčené území zahrnuje jak intravilán, tak extravilán obce Nové Heřminovy v okolí silnice III. třídy č. III/4581 na Milotice s tím, že identifikované dřeviny jsou dřeviny rostoucí mimo les. Výčet dřevin byl proveden v zájmovém území v rozsahu trvalého a dočasného záboru stavby, proto budou všechny výše uvedené dřeviny pokáceny. Celkem tedy bylo ve vymezených prostorech kácení identifikováno a vyznačeno 16 druhů dřevin. Důvodem kácení je realizace předmětného záměru, jenž spočívá v novém dopravním řešení v oblasti konce vzdutí nádrže vodního díla Nové Heřminovy, konkrétně v místě odbočky ze silnice I. třídy č. I/45 na silnici III. třídy č. III/4581 směrem do obce Milotice nad Opavou. Stavba zahrnuje výstavbu nového mostu přes řeku Opavu (v ř. km 87,560), vyvýšení části silnice III. třídy č. III/4581, která bude zároveň plnit funkci protipovodňové hráze, související vodohospodářské prvky pod profilem okružní křižovatky a pod silnicí III. třídy č. III/4581.

Křoviny budou podrceny na místě ve štěpkovači, případně spáleny s větvemi stromů (max. průměr likvidovaných větví do 10 cm) a stromové porosty budou mezideponovány při obvodu staveniště a ponechány k dalšímu použití vlastníky pozemků. Stromy určené ke kácení nejsou památnými stromy, některé dřeviny určené ke kácení jsou však součástí VKP ve smyslu § 3 odst. 1 písm. b) ZOPK. Mimolesní zeleň určená ke kácení je vyznačena a popsána v situacích v předložených podkladech. Z těchto důvodů je nutné vydání správních úkonů podle § 4 odst. 2, § 8 odst. 1 a § 9 odst. 1 ZOPK v rámci tohoto JES. Kácení bude realizováno v době vegetačního klidu. Ostatní dřeviny a stavby budou v průběhu kácení chráněny před poškozením. Ochrana okolních dřevin a staveb bude během kácení zajištěna souborem fyzických (např. ochranné obaly), technických (např. kácení po částech, lanová technika) a organizačních opatření (např. odborný dohled, vymezení pracovního prostoru), jejichž cílem je předejít jakémukoli poškození těchto prvků. Při výkopech zeminy v místě výskytu křídlatky japonské *Reynoutria japonica* a netýkavky žláznaté *Impatiens glandulifera* bude postupováno tak, aby nebyla tato rostlina rozšiřována (především oddenky). Kontaminovaná zemina (včetně nadzemních částí rostlin) bude deponována na skládku anebo bude zemina použita ve stejném místě k zásypu. Taktéž je doporučena následná péče, jejímž cílem bude chemická likvidace obou druhů. Doporučujeme tento druh v součinnosti s orgány ochrany přírody likvidovat dle tzv. Beskydského způsobu.

V souvislosti s kácením výše uvedených dřevin dojde k ekologické újmě především v souvislosti se ztrátou biotopů pro ptactvo, hmyz a drobné savce, narušením ekologické stability krajiny, zejména v nivě řeky Opavy, zhoršením mikroklimatických podmínek (např. stínění, vlhkost, zadržování vody), zásahem do krajinného rázu, který může mít vliv na estetické a rekreační hodnoty území, ztrátou ekologických funkcí dřevin, jako je filtrace ovzduší, zachycování prachu a hluku. Nicméně v tomto případě bude ekologická újma kompenzována uloženou náhradní výsadbou, která je koordinována s realizací záměru „VD Nové Heřminovy“ s důrazem na druhovou rozmanitost a plnění ekologických funkcí, včetně zajištění následné péče o ni. Realizace záměru rovněž přispěje k ochraně širšího území před záplavami.

Náhradní výsadba je navržena s ohledem na stanovištní podmínky, funkční požadavky území a ekologickou kompenzaci za odstraněné dřeviny. Výsadba bude provedena v souladu s uvedeným druhovým složením a prostorovým uspořádáním specifikovaným v Tabulkách č. 1 a 2, přičemž bude zajištěna následná péče o vysazené dřeviny po dobu 3 let ode dne provedení jejich výsadby, která bude spočívat v zabezpečení proti okusu, v odstranění kolíků a kůlů, ochraně kmene, v udržovacím řezu kvalifikovaným arboristou, v případě extrémního sucha v zálivce v množství, které zajistí provlhčení celého kořenového systému. V případě úhynu vysazených dřevin do 3 let od výsadby je žadatel povinen tyto dřeviny nahradit dřevinami ve stejných parametrech. Dřeviny budou vysazovány s balem, bude zajištěno pohnojení a zálivka. Následná údržba dřevin bude probíhat dle vzájemné dohody s osobou zajišťující provedení stavby.

MŽP upozorňuje na skutečnost že záměry „Silniční most přes řeku Opavu v km 87,560, OHO“ a „VD Nové Heřminovy“ (oba realizované stejným investorem – Povodí Odry, státní podnik) jsou vzájemně úzce propojeny, a tudíž z hlediska náhradní výsadby ve vztahu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin rostoucích mimo les, je nutno na tyto záměry nahlížet jako na celek, což je uvedeno rovněž v Souhrnné technické zprávě předmětného záměru: „*Náhradní výsadba je řešena v rámci související stavby „VD Nové Heřminovy“ v rámci stavebního objektu SO 381 Vegetační doprovod,*“ tj. ekologická újma vzniklá realizací obou záměrů je kompenzována souhrnně, a to prostřednictvím náhradní výsadby, která je závazně stanovována v jednotlivých řízeních o povolení těchto záměrů dle SZ. Tento přístup zajišťuje komplexní a efektivní naplnění požadavků na ochranu životního prostředí.

MŽP posoudilo předmětný záměr na základě předložené projektové dokumentace a provedlo vyváženou analýzu zohledňující funkční a estetický význam dřevin oproti potřebě na jejich pokácení a dospělo k závěru, že zájem na zachování dřevin nepřevyšuje nad konkurujícím zájmem na jejich pokácení, a tudíž s kácením souhlasí. Navrhovaná stavba je veřejně prospěšná ve smyslu § 11 SZ, neboť zajišťuje bezpečné dopravní napojení obce Milotice nad Opavou po realizaci vodního díla, plní protipovodňovou funkci, čímž přispívá k ochraně životů, majetku a infrastruktury a je součástí širšího strategického záměru v oblasti vodního hospodářství a dopravní infrastruktury a rovněž je v souladu se zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Dále byl v zájmovém území realizace předmětného záměru zaznamenán výskyt řady druhů rostlin a živočichů, včetně druhů zvláště chráněných podle § 48 ZOPK, jejichž biotopy i druhy samotné mohou být realizací záměru negativně ovlivněny. Proto MŽP v rámci tohoto závazného stanoviska vydává správní úkon v souladu s § 5 odst. 3 ZOPK, kterým se stanovuje povinnost žadatele přijmout opatření k minimalizaci těchto negativních dopadů. Žadatel je povinen zajistit během celé realizace záměru na vlastní náklady biologický dozor a využít všech dostupných prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování či úhynu živočichů. V případě, že během jednotlivých činností dojde ke zjištění výskytu volně žijících živočichů, kteří mohou být ohroženi, žadatel prostřednictvím biologického dozoru zajistí provedení jejich transferu ideálně nejbližší záchranou stanicí či jiným způsobem v souladu s dodržením zákonem stanovených

podmínek (zejména neznemožnění návratu takových živočichů do přírody), případně odloží probíhající práce na nezbytně nutnou dobu. Stejně tak bude žadatel postupovat během realizace záměru tak, aby nedocházelo ke zbytečnému úhynu rostlin nad rámec potřebný k jeho provedení. V případě pochybností se žadatel může obrátit na příslušný správní orgán, tj. MŽP s žádostí o konzultaci. Stanovená podmínka zajištění migrační propustnosti a zachování klíčových migračních tras (trasa údolím Opavy – mezi přehradní hrází a obcí Loučky, trasa Milotický potok – Ptačí hora aj.) je zásadní pro udržení ekologické konektivity krajiny, zejména pro obojživelníky a velké savce. Při realizaci záměru budou vytipovány migrační trasy a navržena technická opatření (např. suché a mokré migrační cesty při úpravách mostních objektů, propustky, naváděcí prvky aj.). Opatření proti střetům s dopravou, jako je oplocení či naváděcí pásy, přispívají ke snížení mortality živočichů v důsledku provozu. Kácení dřevin mimo hnízdní období s důrazem na ochranu netopýrů respektuje biologické cykly chráněných druhů a předchází jejich rušení.

MŽP posoudilo předmětný záměr na základě předložené projektové dokumentace a dospělo k závěru, že není v rozporu se zájmy chráněnými ZOPK, a souhlasí se zásahem do významného krajinného prvku podle § 4 odst. 2, s povolením ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1 ZOPK a ukládá náhradní výsadbu podle § 9 odst. 1, dále ukládá zajištění a použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů v souladu s § 5 odst. 3 téhož zákona, a to vše v rozsahu, jak je uvedeno v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Realizace předmětného záměru si vyžádá trvalé i dočasné odnětí části pozemku parc. č. 458 v k. ú. Nové Heřminovy, určeného k plnění funkcí lesa – viz Tabulka č. 3. Realizací předmětného záměru rovněž dojde k dotčení pozemků parc. č. 1889/3, 2028/3, 2028/4, 2028/5, 2029/1, 457/7, 460/1, 460/5, 460/6; vše v k. ú. Nové Heřminovy, jejichž části se nachází do vzdálenosti 30 m od okraje lesa. Z těchto důvodů je nutné vydání správních úkonů podle § 14 odst. 2 a § 16 lesního zákona v rámci tohoto JES. Jak již bylo výše zmíněno, navrhovaná stavba je veřejně prospěšná ve smyslu § 11 SZ, neboť zajišťuje bezpečné dopravní napojení obce Milotice nad Opavou po realizaci vodního díla, plní protipovodňovou funkci, čímž přispívá k ochraně životů, majetku a infrastruktury a je součástí širšího strategického záměru v oblasti vodního hospodářství a dopravní infrastruktury a rovněž je v souladu se zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

MŽP pro úplnost dodává, že pro předmětný záměr není nezbytné zpracování plánu rekultivace v souladu s § 1 písm. h) vyhlášky č. 77/1996 Sb., o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa, neboť charakter zásahu nevyžaduje zvláštní rekultivační zásahy. MŽP však plně souhlasí s navrženým plánem rekultivace ve znaleckém posudku, který spočívá v odstranění zbytků stavebních materiálů z dočasně odňatých částí pozemků určených k plnění funkcí lesa po ukončení stavebních prací. Terén bude

následně urovnán, přebytečné výkopové zeminy budou buď odvezeny, nebo rovnoměrně rozprostřeny a vyspádovány tak, aby se zabránilo vzniku bezodtokých míst, splavování či sesuvům na okolní pozemky a případnému vzniku erozních rýh.

PUPFL parc. č. 458 v k. ú. Nové Heřminovy je zařazen do kategorie lesů hospodářských s ekologickou váhou lesa (f) 1,4, na pozemku se nachází porostní skupina 501 Ea 11. Ze strany žadatele byl doložen výpočet poplatků za dočasné i trvalé odnětí v souladu s body I a II Přílohy k lesnímu zákonu podle vzorců „ $OLP = PP * CD * f$ “ a „ $OLP = (PP * CD * f) / 0,02$ “, kde PP je průměrná roční potenciální produkce lesů v České republice ($6,3 \text{ m}^3/\text{ha}$), CD je průměrná cena dřeva na odvozním místě pro rok 2025 (1106 Kč/m^3), f je faktor ekologické váhy lesa (1,4; les hospodářský). Uvedené vzorce stanovují poplatek za plošnou jednotku hektar, proto je do vzorců doplněna trvale a dočasně odnímaná plocha dle požadovaného rozsahu – viz Tabulka č. 3 – přepočtena na jednotku hektar. V souladu s § 17 odst. 3 lesního zákona se žadateli nepředepisuje poplatek za odnětí, jelikož výše poplatku nepřesahuje celkovou částku 100 Kč v kalendářním roce v případě trvalého odnětí, ani celkovou částku 50 Kč v kalendářním roce v případě dočasného odnětí.

Výpočet poplatků vychází z aktuálně platné a účinné právní úpravy obsažené v lesním zákoně, který určuje způsob výpočtu poplatku pro rok 2025. MŽP upozorňuje, že ke dni 1. ledna 2026 nabude účinnosti novela lesního zákona (tj. zákon č. 250/2025 Sb.), která změní způsob výpočtu a ukládání poplatku za odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa. Po tomto datu již bude dle této novely o poplatku za odnětí rozhodovat vždy orgán státní správy lesů v samostatném řízení, a to až po zahájení vlastní realizace stavby.

Podmínky uvedené v závazné části tohoto závazného stanoviska jsou stanoveny s cílem minimalizovat negativní dopady stavby na PUPFL. Pokud dojde k jakémukoliv poškození nadzemních nebo podzemních částí stávajících lesních dřevin na neodnímaných částech lesních pozemků, žadatel zajistí, aby došlo k neprodlenému odbornému ošetření těchto dřevin s cílem minimalizovat ekologické dopady zásahu. Odborné ošetření, např. diagnostika poškození, ošetření ran a mechanického poškození, řezové a stabilizační zásahy, monitoring a následná péče aj., je nezbytné nejen z hlediska ochrany jednotlivých dřevin, ale i pro zachování integrity lesního pozemku jako celku pro plnění jeho ekologických funkcí.

Vzhledem k velikosti záborů a k tomu, že se jedná o veřejně prospěšnou stavbu ve smyslu § 11 SZ, MŽP vyhodnotilo zásah do částí předmětných lesních pozemků jako přípustný, avšak za dodržení výše stanovených podmínek. Z pohledu MŽP veřejný záměr na realizaci předmětného záměru v tomto případě převyšuje veřejný zájem na existenci lesa, konkrétně části lesního pozemku parc. č. 458 v k. ú. Nové Heřminovy. Proto lze souhlasit s trvalým i dočasným odnětím části výše uvedeného lesního pozemku i s dotčením pozemků parc. č. 1889/3, 2028/3, 2028/4, 2028/5, 2029/1, 457/7, 460/1, 460/5, 460/6; vše v k. ú. Nové Heřminovy, jejichž části se nachází do vzdálenosti 30 m od okraje lesa.

MŽP posoudilo předmětný záměr na základě předložených podkladů a dospělo k závěru, že není v rozporu se zájmy chráněnými lesním zákonem, a souhlasí tedy

s povolením trvalého i dočasného odnětí z PUPFL podle § 16 v návaznosti na § 13 odst. 1 a § 15 odst. 1 lesního zákona, a dále souhlasí s dotčením pozemků nacházejících se do vzdálenosti 30 m od hranice lesa podle § 14 odst. 2 téhož zákona v rozsahu, jak je uvedeno v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

MŽP posoudilo způsob nakládání s odpady v rámci předmětného záměru na základě předložené projektové dokumentace a dospělo k závěru, že předmětný záměr není v rozporu se zájmy chráněnými ZOD. S odpady bude nakládáno dle platné legislativy. Žadatel bude při své činnosti naplňovat povinnosti původce odpadů v souladu s § 15 ZOD a bude také vést průběžnou evidenci a uchovávat veškeré doklady o předání odpadů v souladu s § 26 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 273/2021 Sb.“), a to po celou dobu stavby. **Vzhledem k charakteru záměru a rozsahu stavebních činností je tento záměr z hlediska odpadového hospodářství přípustný.**

Během realizace záměru se předpokládá vznik a likvidace těchto odpadů: 02 01 03 Odpad rostlinných pletiv, 02 01 07 Odpady z lesnictví, 17 09 04 Směsné stavební a demoliční odpady, 15 01 01 Papírové a lepenkové obaly, 15 01 03 Dřevěné obaly, 15 01 10* Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné, 17 02 03 Plasty, 17 05 04 Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03, 17 01 01 Beton, 17 03 01 Asfaltové směsi obsahující dehet, 17 03 02 Asfaltové směsi bez dehtu, 17 04 Kovy, 17 09 04 Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 , o celkovém odhadovaném množství 1080 t asfaltové směsi, 5 t izolačního materiálu, 1903 vytěženého materiálu, 96 t betonového krytu, 159 t prostého betonu, 918 t železobetonu, 103 t oceli ze stávajících konstrukcí.

Třídění odpadů bude probíhat přímo na staveništi. Odstranění vzniklých odpadů proběhne předáním specializovaným oprávněným firmám, které je odstraní a ekologicky zlikvidují na místě oprávněném k odstraňování těchto konkrétních odpadů. Zemní materiály, které budou těženy v rámci stavby v prostoru staveniště, budou použity ke zpětným zásypům a úpravám terénu. Přebytky zeminy a štěrky budou odváženy mimo prostor staveniště a ukládány na mezideponie a následně budou použity pro zásypy a násypy souvisejících staveb. V případě nevhodnosti materiálů pro výše popsané uložení, budou tyto odvezeny na skládku odpadu podle příslušného zatřídění dle zákona č. 541/2020 Sb. v platném znění. Na stavbě bude vedena průběžná evidence vzniklých odpadů. Kopie dokladů o předání odpadu ze stavby oprávněné osobě k využití či odstranění se budou zakládat do stavební dokumentace.

Po provedení stavby, která podléhá povolení podle SZ, je žadatel podle § 93a odst. 2 ZOD povinen ve lhůtě do 30 dnů od dokončení prací zaslat MŽP doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu se ZOD, a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako

s odpady v souladu se ZOD a hierarchií odpadového hospodářství, a to pro množství a druhy odpadů, jak je uvedeno v projektové dokumentaci.

Doklady odpovídající druhu a rozsahu záměru, které prokazují splnění výše uvedených zákonných podmínek, jsou například tyto:

- a) V případě vstupujících vedlejších produktů, pro které jsou nastavena zvláštní kritéria (znovuzískaná asfaltová směs), a výrobků z odpadu je takovým dokladem průvodní dokumentace podle § 11 vyhlášky č. 283/2023 Sb., o stanovení podmínek, při jejichž splnění jsou znovuzískaná asfaltová směs a znovuzískaný penetrační makadam vedlejším produktem nebo přestávají být odpadem (dále jen „vyhláška č. 283/2023 Sb.“) v případě znovuzískané asfaltové směsi nebo podle § 83 odst. 3 vyhlášky č. 273/2021 Sb. v případě ostatních recyklátů ze stavebních a demoličních odpadů včetně protokolů o vzorkování a zkoušení, které prokazují, že obsah škodlivin je v souladu s požadavky ZOD a prováděcích vyhlášek. V případě zeminy a přírodního kameniva pak jde o protokoly o vzorkování a zkoušení a dále doklady o jejich původu (smlouva, stavební dokumentace stavby, kde vznikly).
- b) V případě materiálů vystupujících ze záměru jsou to pro vedlejší produkty a opětovně použitelné výrobky smlouvy s jejich odběrateli a označení místa jejich použití v případě, že je použije sám na jiném místě také povolení záměru, kde budou využity, nebo zdůvodnění toho, proč není takové povolení potřeba; v případě znovuzískané asfaltové směsi jako vedlejšího produktu rovněž průvodní dokumentace v souladu s § 11 vyhlášky č. 283/2023 Sb. včetně protokolů o vzorkování a zkoušení.
- c) Dokladem pro správné naložení s odpady je potvrzení od provozovatele zařízení, které odpad převzalo podle § 17 odst. 1 písm. c) ZOD (vážní lístek), nebo výpis z průběžné evidence provozovatele zařízení. **Čestné prohlášení žadatele nelze považovat za dostatečný doklad o splnění dané povinnosti.**

MŽP posoudilo předmětný záměr na základě předložené projektové dokumentace a dospělo k závěru, že předmětný záměr není v rozporu se zájmy chráněnými ZOD, a považuje záměr z hlediska ZOD za přípustný, jak je uvedeno v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Předmětný záměr se nachází na pozemcích tvořících koryto nebo sousedícím s korytem vodního toku Opava. Záměr se rovněž nachází ve stanoveném záplavovém území vodního toku Opava, včetně aktivní zóny. Záměr se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod ani v ochranném pásmu vodního zdroje. Záměr není v rozporu s § 5 odst. 3 vodního zákona, neboť je adekvátním způsobem řešeno zneškodňování srážkových vod. Záměrem dojde k významnému ovlivnění odtokových poměrů v území, neboť dimenze mostu umožňuje, aby koryto vodního toku mohlo převést průtok Q1000 s dostatečnou rezervou. Záměr je v souladu s Plánem dílčího povodí

Horní Odry. Záměrem není dotčen Plán rozvoje vodovodů a kanalizací MSK. Záměr se nachází v rozhraní dvou vodních útvarů povrchových vod, a to HOD_0220 a HOD_0230. Chemické stavy těchto útvarů nedosahují dobrého stavu, ekologický stav obou útvarů je hodnocen jako dobrý. Celkový stav obou útvarů povrchových vod je nevyhovující. Záměr se nachází v útvaru podzemních vod 66111_Kulm Nízkého Jeseníku v povodí Odry. Kvantitativní o chemický stav tohoto vodního útvaru je dobrý. MŽP konstatuje, že předmětný záměr není, vzhledem ke svému řešení, v rozporu se zájmy chráněnými vodním zákonem, provedení záměru nemůže vést ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo ke zhoršení stavu útvaru podzemní vody nebo znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody. Záměr nevyžaduje vydání výjimky dle § 23a odst. 8 vodního zákona.

Podmínky, které jsou uvedeny v závazné části tohoto závazného stanoviska, jsou stanoveny s cílem zajistit ochranu vodního prostředí před negativními vlivy stavební činnosti, zejména s ohledem na prevenci znečištění povrchových a podzemních vod, omezení rizika havárií a povodní, a zachování přirozených vodních poměrů v dotčeném území. Dále reflektují potřebu koordinace se správcem vodního toku a respektování vodohospodářských zájmů v souladu s platnou a účinnou legislativou, přičemž vycházejí z požadavků stanovených v § 1 odst. 1 a 2 vodního zákona, který klade důraz na ochranu vod jako nenahraditelných složek životního prostředí, na prevenci jejich znečištění a na zajištění trvale udržitelného užívání vodních zdrojů v souladu s veřejným zájmem.

MŽP na základě výše uvedeného došlo k závěru, že provedení předmětného záměru nepovede při splnění stanovených podmínek ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody či znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody.

MŽP posoudilo předmětný záměr na základě předložené projektové dokumentace a dospělo k závěru, že není v rozporu se zájmy chráněnými vodním zákonem, a souhlasí s dotčením zájmů chráněných vodním zákonem v souladu s § 17 odst. 1 písm. a) a c) téhož zákona v rozsahu, jak je uvedeno v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Přehled pro předmětný záměr již vydaných správních úkonů, namísto nichž se vydává JES:

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z předložených dokumentů vyplývá, že realizací záměru dojde k dotčení zájmů obecné ochrany přírody chráněných podle ZOPK. Souhlas dle § 4 odst. 2 a § 12 odst. 2 řeší jednotlivá závazná stanoviska (dále také „ZS“):

- koordinované ZS Městského úřadu Krnov ze dne 7. 9. 2018, č. j. KRNOOV-27511/2018-mako,

- koordinované ZS Městského úřadu Krnov ze dne 14. 3. 2018, č.j. KRNOOV - 73144/2017 mako,
- koordinované ZS Městského úřadu Bruntál ze dne 29. 4. 2020, č. j. 28646-20/sch-Výst. 3575/2020/sch (resp. ZS Městského úřadu Bruntál ze dne 10. 10. 2016, č. j. MUBR/67588-16/sch-Výst. 9429/2016/sch) a
- ZS Městského úřadu Bruntál ze dne 12. 12. 2016, č. j. MUBR/83060-16/pzd – OŽP - 10700/2016/pzd.

V místě realizace předmětného záměru byl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů uvedených v přílohách č. II a III vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a k zásahu do jejich ochranných podmínek podle § 49 a § 50 ZOPK byla krajským úřadem vydána níže uvedená rozhodnutí, kterými byly povoleny výjimky podle § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. b) a c) ZOPK, a to pro záměry „I/45 Nové Heřminovy – Zátor, I. etapa – DÚR“ a „VD Nové Heřminovy – související objekty, OHO“:

1) rozhodnutí pro stavbu „I/45 Nové Heřminovy – Zátor, I. etapa – DÚR“

- rozhodnutí KÚ MSK ze dne 18. 1. 2023, č. j. MSK 142625/2022. Rozhodnutí nabylo právní moci dne 4. 2. 2023 a je platné do 31. 12. 2028;

2) rozhodnutí pro stavbu „VD Nové Heřminovy – související objekty, OHO“

- rozhodnutí KÚ MSK ze dne 13. 12. 2022, č. j. MSK 139838/2022, kterým bylo prodlouženo rozhodnutí KÚ MSK ze dne 9. 7. 2018, č. j. MSK 100327/2018; toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 31. 12. 2022 a je platné do 31. 12. 2030, a
- rozhodnutí KÚ MSK ze dne 14. 12. 2022, č. j. MSK 139839/2022, kterým bylo prodlouženo rozhodnutí KÚ MSK ze dne 9. 7. 2018, č. j. MSK 144124/2017; toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 31. 12. 2022 a je platné do 31. 12. 2030.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

V souvislosti s připravovanými stavbami „VD Nové Heřminovy“ a „I/45 Nové Heřminovy-Zátor, I. Etapa“ již byla vydána tři souhlasná závazná stanoviska k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“). Jedná se o následující závazná stanoviska:

- ZS Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 19. 3. 2018, č. j. MSK 113718/2017,
- ZS Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 25. 9. 2019, č. j. MSK 83916/2019,
- ZS Ministerstva životního prostředí ze dne 25. 2. 2019, č. j. MZP/2019/610/670.

Chystaná realizace předmětného záměru se nachází ve styku výše zmiňovaných stanovisek, kdy většina záměrem dotčených pozemků je již zcela či částečně vyňata jedním z nich. Pozemky dotčené předmětným záměrem tudíž nelze vyjmout jako celek tak, jak je v žádosti uvedeno,

neboť se jich již týkají jiná závazná stanoviska. Předložená projektová dokumentace k předmětnému záměru a v ní nalezené nesrovnalosti oproti již vydaným souhlasům s odnětím půdy ze ZPF zavdaly MŽP důvod k prověření potřeby změny již vydaných souhlasů, k níž je v souladu s § 10 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 19 odst. 5 ZJES příslušný ten správní orgán, jenž tyto souhlasy původně vydal, a tudíž MŽP postoupilo podání k vyřízení v části žádosti o změnu těchto souhlasů KÚ MSK dopisem ze dne 23. 6. 2025 vedeným pod č. j. MZP/2025/710/2026 a interními postupy předalo podání k vyřízení v části žádosti o změnu souhlasu příslušnému odboru Ministerstva životního prostředí (tj. odboru adaptace na změnu klimatu), č. j. MZP/2025/710/2028.

MŽP pro úplnost dodává, že pokud k předmětnému záměru byla již v minulosti vydána souhlasná závazná stanoviska a rozhodnutí, jejichž obsah (tj. podmínky a další skutečnosti) by nyní pro účely povolení záměru bylo nezbytné změnit, musí k těmto změnám v souladu s § 19 odst. 5 ZJES, dle něhož „v postupech souvisejících s [...] změnou správních úkonů, namísto nichž se vydává jednotné environmentální stanovisko, vydaných podle dosavadních právních předpisů přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se postupuje podle dosavadních právních předpisů“, dojít prostřednictvím **změny rozhodnutí či závazných stanovisek dříve a samostatně vydaných podle tzv. složkové legislativy, a nikoliv tedy vydáním JES**, neboť případně vydané JES do nich nemůže nijak zasahovat.

Dne 12. 8. 2025 a 14. 8. 2025 obdrželo MŽP sdělení odboru adaptace na změnu klimatu, č. j. MZP/2025/710/2694 a sdělení KÚ MSK, č. j. MZP/2025/710/2743, že změna všech tří výše uvedených již vydaných souhlasů není nutná, neboť došlo k upřesnění nesrovnalostí v žádosti.

Ze všech výše uvedených důvodů MŽP rozhodlo tak, jak je uvedeno v závazné části tohoto závazného stanoviska. Toto závazné stanovisko je vydáno podle § 149 odst. 1 správního řádu jako podklad pro vydání rozhodnutí v následném řízení.

MŽP posoudilo žádost z hlediska všech právních předpisů v oblasti ochrany životního prostředí, jejichž správní úkony mohou být podle § 2 odst. 1 ZJES součástí jednotného environmentálního stanoviska, a na základě tohoto posouzení dospělo k závěru, že předmětný záměr nad rámec správních úkonů uvedených v závazné části tohoto stanoviska a již v minulosti vydaných správních úkonů nevyžaduje vydání žádného dalšího správního úkonu podle uvedeného ustanovení.

Předmětný záměr byl ze strany MŽP posouzen ze všech relevantních hledisek, resp. z pohledu všech chráněných zájmů na úseku ochrany životního prostředí, které mohou být předmětným záměrem dotčeny. Na základě charakteru záměru, míry možného dotčení relevantních chráněných zájmů, údajů obsažených v žádosti a následně obdržených vyjádření správních orgánů příslušných podle jiných právních předpisů ve smyslu § 4 ZJES lze konstatovat, že při realizaci podmínek stanovených v závazné části tohoto závazného stanoviska se předmětný záměr nedotkne žádného

z relevantních chráněných zájmů způsobem, který by byl v nesouladu s výše citovanou složkovou legislativou, a lze proto toto závazné stanovisko vydat jako souhlasné.

Platnost tohoto závazného stanoviska je **7 let** ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Toto závazné stanovisko bude zveřejněno po dobu 15 dnů na úřední desce MŽP, na adrese <https://mzp.gov.cz/cz/ministerstvo/uredni-deska>.

Poučení:

Toto závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle § 149 odst. 7 správního řádu.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

podepsáno elektronicky

ROZDĚLOVNÍK

Žadatel:

AQUATIS a. s., sídlem Botanická 834/56, 602 00 Brno IČO: 463 47 526; DS

Obce, jejichž území může být vlivy záměru zasaženo:

Obec Nové Heřminovy, sídlem Nové Heřminovy 122, 792 01 Nové Heřminovy; DS

Správní orgány příslušné podle jiných právních předpisů:

Městský úřad Bruntál, odbor životního prostředí, Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál 1; DS

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, sídlem 28. října 2771/117, 702 00 Ostrava; DS

Na vědomí:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor krajský stavební úřad, sídlem 28. října 2771/117, 702 00 Ostrava; DS

Spolky, jejichž věcně relevantní žádosti o informování ve smyslu § 70 odst. 2 ZOPK eviduje MŽP ke dni vydání tohoto závazného stanoviska:

Česká společnost pro ochranu netopýrů, sídlem Újezd 390/43, 118 00 Praha 1; DS

Česká společnost ornitologická, sídlem Na bělidle 34, 150 00 Praha – Smíchov; DS

Příloha č. 1 – Inventarizace dřevin ke kácení

Inventarizační číslo	Český název	Latinský název	Typ	Počet	Obvod kmene ve 130 cm [cm]	Plocha souvislých o porostu [m ²]	Součást VKP	Parcelní číslo	Katastrální území
1569	vrba křehká	Salix euxina	Strom	8	157-220			1129/1	Nové Heřminovy
1729	střemcha obecná	Prunus padus	Keř				VKP	2030/7	Nové Heřminovy
1734	vrba bílá	Salix alba	Strom	2	3x107,138			1131/3	Nové Heřminovy
1748	bříza bělokorá	Betula pendula	Strom	1	132			1121/2	Nové Heřminovy
1751	zlatice převislá	Forsythia suspensa	Keř	2				2098	Nové Heřminovy
1764	líška obecná	Corylus avellana	Keř			120	VKP	1121/2	Nové Heřminovy
1764	jasan ztepilý	Fraxinus excelsior	Strom	1	85		VKP	1121/2	Nové Heřminovy
1764	smrk ztepilý	Picea abies	Strom	1	85		VKP	1121/2	Nové Heřminovy
1764	zerav západní	Thuja occidentalis	Keř				VKP	1121/2	Nové Heřminovy
1808	vrba křehká	Salix euxina	Strom	1	2x144,148		VKP	1122	Nové Heřminovy
1808	vrba křehká	Salix euxina	mlazina		47-79	680	VKP	1120/1	Nové Heřminovy

1817	vrba křehká	Salix euxina	Strom	1	2x144,2x157		VKP	1882/1	Nové Heřminovy
1818	vrba křehká	Salix euxina	Strom	1	166		VKP	1882/1	Nové Heřminovy
1821	vrba křehká	Salix euxina	Strom	1	138,151,160		VKP	460/2	Nové Heřminovy
1832	vrba křehká	Salix euxina	mlazina	20	47-63	700	VKP	1122	Nové Heřminovy
1832	střemcha obecná	Prunus padus	mlazina	20	47-63		VKP	1122	Nové Heřminovy
1833	vrba křehká	Salix euxina	Strom	1	104,2x129, 2x141,151		VKP	1882/1	Nové Heřminovy
1834	vrba křehká	Salix euxina	mlazina	50	47-63	860	VKP	1882/1	Nové Heřminovy
1834	střemcha obecná	Prunus padus	mlazina	10	47-63		VKP	1882/1	Nové Heřminovy
1835	vrba křehká	Salix euxina	mlazina	10	47-63	200	VKP	460/2	Nové Heřminovy
1836	topol osika	Populus tremula	mlazina			100		2030/8	Nové Heřminovy
1836	vrba křehká	Salix euxina	mlazina					2030/8	Nové Heřminovy
1837	topol osika	Populus tremula	mlazina			280		2030/9	Nové Heřminovy
1837	bříza bělokorá	Betula pendula	mlazina					2030/9	Nové Heřminovy
1838	vrba křehká	Salix euxina	mlazina		63-79	320	VKP	460/2	Nové Heřminovy
1838	olše lepkavá	Alnus glutinosa	mlazina		63-79		VKP	460/2	Nové Heřminovy
1840	vrba jíva	Salix caprea	mlazina			600	VKP	460/1	Nové Heřminovy

1840	bříza bělokorá	Betula pendula	mlazina				VKP	460/1	Nové Heřminovy
1841	bříza bělokorá	Betula pendula	mlazina			780	VKP	460/1	Nové Heřminovy
1841	vrba křehká	Salix euxina	mlazina				VKP	460/1	Nové Heřminovy
1847	javor mléč	Acer platanoides	Strom	1	129			2028/5	Nové Heřminovy
1848	javor mléč	Acer platanoides	Strom	1	138			2028/5	Nové Heřminovy
1849	javor mléč	Acer platanoides	Strom	1	129			2028/5	Nové Heřminovy
1850	javor mléč	Acer platanoides	Strom	1	144			2028/5	Nové Heřminovy
1851	javor mléč	Acer platanoides	Strom	1	129			2028/5	Nové Heřminovy
1852	javor mléč	Acer platanoides	Strom	1	129,2x132			2028/5	Nové Heřminovy
1853	javor mléč	Acer platanoides	Strom	1	122			2028/4	Nové Heřminovy
1854	javor mléč	Acer platanoides	Strom	1	97			2028/4	Nové Heřminovy
1856	javor mléč	Acer platanoides	Keř			100		2028/3	Nové Heřminovy
1856	vrba jíva	Salix caprea	Keř					2028/3	Nové Heřminovy
1857	smrk ztepilý	Picea abies	Strom	1	135			2028/3	Nové Heřminovy
1900	vrba křehká	Salix euxina	Keř			380		1889/2	Nové Heřminovy
1900	střemcha obecná	Prunus padus	Keř					1889/2	Nové Heřminovy

1900	olše lepkavá	Alnus glutinosa	Keř			30		1889/2	Nové Heřminovy
1901	vrba křehká	Salix euxina	Keř			40		1889/3	Nové Heřminovy
1902	vrba jíva	Salix caprea	Keř			30		460/5	Nové Heřminovy
1903	javor mléč	Acer platanoides	Strom	1	173			2028/4	Nové Heřminovy
1904	javor mléč	Acer platanoides	Strom	1	113			2028/5	Nové Heřminovy
1905	javor mléč	Acer platanoides	Strom	1	122			2028/5	Nové Heřminovy
1906	javor mléč	Acer platanoides	Strom	1	151			2028/5	Nové Heřminovy
1907	javor mléč	Acer platanoides	Strom	1	173			2028/5	Nové Heřminovy
1908	javor mléč	Acer platanoides	Strom	1	88,110			2028/5	Nové Heřminovy
1909	javor mléč	Acer platanoides	Strom	1	112			2028/5	Nové Heřminovy
1910	javor mléč	Acer platanoides	Strom	1	93			2028/5	Nové Heřminovy
1911	javor mléč	Acer platanoides	Strom	1	120			2028/5	Nové Heřminovy
1915	vrba křehká	Salix euxina	Strom	1	2x113,116,119		VKP	460/4	Nové Heřminovy
1917	vrba jíva	Salix caprea	Keř				VKP	2028/5	Nové Heřminovy
1918	vrba křehká	Salix euxina	Keř			80	VKP	2028/6	Nové Heřminovy
1920	bříza bělokorá	Betula pendula	Keře			40		2030/9	Nové Heřminovy

1922	javor mléč	Acer platanoides	Keře			200		2030/1	Nové Heřminovy
1970	vrba křehká	Salix euxina	Strom	1	94,100,3x122			1109/1	Nové Heřminovy
1971	jabloň domácí	Malus domestica	Strom	1	220			1109/1	Nové Heřminovy
1973	jabloň domácí	Malus domestica	Strom	1	192			1109/1	Nové Heřminovy
1974	slivoň švestka	Prunus domestica	Strom	1	179			1109/1	Nové Heřminovy
1975	olše lepkavá	Alnus glutinosa	Strom	1	163		VKP	1110/1	Nové Heřminovy
1976	olše lepkavá	Alnus glutinosa	Strom	1	170		VKP	1110/1	Nové Heřminovy
2535	vrba křehká	Salix euxina	strom	4	182			1040/19	Nové Heřminovy
3155	olše šedá	Alnus incana	Strom	12	138			1110/1	Nové Heřminovy
3163	olše lepkavá	Alnus glutinosa	Strom	6	138			1110/1	Nové Heřminovy