

Vlastní materiál

Výzva Programu na podporu projektů nestátních neziskových organizací pro rok 2025

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ,
sekce ekonomiky životního prostředí

PROGRAM NA PODPORU PROJEKTŮ NNO – PODPROGRAM NA PODPORU DLOUHODOBÝCH SYSTÉMOVÝCH PROJEKTŮ V OBLASTI OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A UDRŽITELNÉHO ROZVOJE PRO ROK 2025 - „PODPROGRAM C“

PREAMBULE

Výzva Podprogramu C na podporu projektů dlouhodobých systémových projektů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje pro rok 2022 (dále též „Podprogram C“) vychází ze zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla) v platném znění (dále též „Zákon 218/2000 Sb.“), a z usnesení vlády ČR ze dne 1. 6. 2020, o Zásadách vlády pro poskytování dotací ze státního rozpočtu České republiky nestátním neziskovým organizacím ústředními orgány státní správy a ze Strategie spolupráce veřejné správy s nestátními neziskovými organizacemi na léta 2021 – 2030 (usnesení vlády ze dne 12. 7. 2021 č. 623. Na Program se nevztahuje zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Ministerstvo životního prostředí (dále též „MŽP“) při podpoře NNO v Podprogramu C vychází ze Státní politiky životního prostředí 2030 s výhledem do 2050 (usnesení vlády ze dne 11. 1. 2021 č. 21) a ze Státního programu environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty a environmentálního poradenství na léta 2016–2025 (dále jen Státní program EVVO), dle usnesení vlády ČR ze dne 20. 7. 2016 č. 652.

I. HARMONOGRAM PODPROGRAMU C

Vyhlášení	13. 9. 2024
Ukončení přijímání žádostí	14. 10. 2024
Zpracování a posouzení žádostí	do 20. 12. 2024
Zveřejnění pořadí žádostí na stránkách MŽP	do 31. 12. 2024

II. ÚČASTNÍCI PODPROGRAMU C

Možným účastníkem Programu jsou organizace s následující právní formou:

- I. **spolky a pobočné spolky** vzniklé podle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník;
- II. **obecně prospěšné společnosti** založené podle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a obecně prospěšné společnosti vzniklé podle zákona 68/2013 Sb., o změně právní formy občanského sdružení na obecně prospěšnou společnost a o změně zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech;
- III. **zapsané ústavy** vzniklé podle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník;

III. PŘEDMĚT PODPORY

Realizace dlouhodobých systémových projektů veřejně prospěšného charakteru zaměřených na metodické, koordinační, analytické a expertní činnosti v oblasti environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty (EVVO) a environmentálního poradenství (EP). Projekt musí mít přímou vazbu na plnění následujících opatření Státního programu EVVO):

Opatření 1.2.4 – Zajistit účast expertů na EVVO a EP při projednávání, přípravě a naplňování národních, krajských a regionálních strategií a politik v oblasti vzdělávání (od národní Strategie vzdělávání přes případné úpravy Rámcových vzdělávacích programů, Dlouhodobý záměr rozvoje vzdělávání a vzdělávací soustavy na národní a krajské úrovni až po Místní akční plány ve vzdělávání).

Opatření 2.3.1 – Podpořit vytvoření standardů kvality a standardizačních systémů pro služby EVVO a EP, ověřování práce s nimi a dobrovolné zavádění do praxe – na úrovni standardů vzdělavatelů, programů, organizací (zejména středisek ekologické výchovy a ekologických poraden).

Opatření 2.4.1 – Podporovat vzdělávání poskytovatelů EVVO a EP, lektorů organizací EVVO a EP.

Opatření 2.5.1 – Podporovat vytváření evaluačních nástrojů, které usnadní realizátorům EVVO a EP identifikovat atributy kvalitní EVVO, a dobrovolné zavádění evaluací samotnými poskytovateli jimi vybranými postupy s důrazem na cyklické (průběžné) evaluace u dlouhodobějších programů a projektů EVVO a EP a na evaluace programů v rámci primárního a sekundárního vzdělávání.

Opatření 3.2.1 – Podporovat pravidelné setkávání k EVVO a EP a sdílení zkušeností na celostátní a regionální úrovni – např. veletrhy dobré praxe, celostátní fóra (výroční konference) EVVO a EP (vytváření prostoru a komunikačních nástrojů pro živé diskuse apod.) Podporovat celostátní i regionální sítě (formální i neformální, dočasné i trvalé) realizátorů EVVO a EP – např. center EV, poraden, učitelů – a to jak sítí podobně zaměřených organizací, kde cílem je vyjasňování společné pozice a formulace strategií a požadavků, tak sítí spolupráce, kde se aktéři v rámci

systemu vzdělávání doplňují (např. VŠ – nižší stupně škol – NNO) – včetně zajištění návaznosti a koherence při zachování různorodosti.

Opatření 3.2.2 – Podporovat sdílení informací a východisek oboru EVVO a EP formou odborných periodik a publikační činnosti.

Opatření 3.3.1 – Rozvíjet mezinárodní kontakty, zajistit účast ČR na významných mezinárodních jednáních k EVVO a EP.

Opatření 4.1.2 – Podpořit mapování, sběr a tvorbu příkladů dobré praxe v různých oblastech a aspektech EVVO a EP – např. na straně vzdělávacích programů a jejich realizátorů, na straně koordinujících institucí a poskytovatelů podpory (města, kraje) apod.

Opatření 4.2.2 – Zajistit systematickou osvětu a komunikaci vůči relevantním pracovníkům a představitelům veřejné správy zvyšující porozumění významu a pojetí EVVO a EP.

IV. ZÁVAZNÁ OSNOVA POPISU PROJEKTU

Projekt musí být popsán podle závazné osnovy. V bodech závazné osnovy nejsou přípustné žádné změny.

1. Záhlaví projektu.

Základní údaje o předkládaném projektu ve struktuře:

- *název projektu*
- *doba realizace projektu (od – do)*
- *anotace projektu*
- *údaje o osobě odpovědné za realizaci projektu (kontaktní osobě)*
- *místo realizace projektu*
- *rozsah působnosti organizace*

2. Výchozí stav problému.

Popis východisek projektu – problému, který má být realizací projektu řešen / vyřešen.

3. Cíle projektu.

Hlavní a dílčí cíle, k jejichž naplnění řešení projektu přispívá či kterých má být dosaženo.

4. Věcný popis navrhovaného projektu.

Uvedte strukturovaný přehled aktivit vedoucích k dosažení cílů projektu, vždy ve vazbě na plnění dílčích opatření Státního programu EVVO definovaných v kapitole III – PŘEDMĚT PODPORY.

5. Konkrétní výstupy z projektu.

Strukturovaný přehled konkrétních výstupů projektu uveďte vždy v kvantifikovatelné a měřitelné formě. Tabelární kvantifikace výstupů – projektových indikátorů.

6. Harmonogram projektu

Uveďte harmonogram realizace projektu – termín realizace jednotlivých aktivit a dosažení plánovaných výstupů.

7. Publicita projektu

Popište, jakým způsobem budete o projektu a jeho výsledcích informovat (zajištění publicity projektu).

8. Řešitelský tým a kapacita organizace.

Uveďte hlavního řešitele, ostatní klíčové členy řešitelského týmu a externí spolupracovníky včetně jejich vzdělání, kvalifikace a relevantních zkušeností k projektu. Popište zkušenosti organizace s realizací obdobných projektů v minulosti s důrazem na projekty řešené v posledních třech letech a uveďte reference. Do nepovinných příloh doporučujeme přiložit i dokumenty prokazující kvalifikaci klíčových členů týmu. V případě, že budete na řešení projektu spolupracovat s jinými organizacemi, uveďte také jejich zkušenosti a reference.

9. Udržitelnost projektu, další využití výsledků projektu.

Uveďte, jak bude využito výsledků projektu v budoucnosti, popište, zda a jak budou vzniklé projektové výstupy zpřístupněny k dalšímu využití.

V. PODMÍNKY ÚČASTI V PODPROGRAMU C

1. Dodržení předepsaného způsobu podání přihlašované nabídky projektu.

2. Organizace vede účetnictví podle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů.

3. Dodržení způsobu a termínu podání.

4. Dodržení stanoveného spodního a horního limitu požadované částky na jeden předkládaný projekt. **Minimální** výše požadované podpory na projekt je **500 000 Kč**, **maximální** výše podpory projektu je **2 000 000 Kč (pro jeden rok plnění)**.

5. Výzva je určena k přímému plnění vybraných úkolů Státního programu EVVO na území minimálně 7 krajů. Z toho důvodu je v souladu se Zásadami stanoven podíl dotace až 100 % celkových nákladů projektu.

6. Dodržení pravidel a postupů pro použití dotace (viz Příručka pro žadatele).

Vzhledem k tomu, že cílem Podprogramu C je podpořit komplexní projekty systémové povahy, je zde kladen významný důraz na zkušenost a odbornou kvalifikaci žadatelů. Proto jsou možným účastníkem Programu pouze organizace, které splňují následující **kvalifikační kritéria**:

Kvalifikační kritérium	Podklady k prokázání
Organizace vznikla nejméně 5 let před podáním žádosti.	<i>Doklad – Veřejný rejstřík.</i>
Organizace má působnost či organizační jednotku minimálně ve 7 krajích České republiky.	<i>Seznam krajů, ve kterých organizace působí (doloží informací, že je uvedeno v rejstříku nebo jiným způsobem – např. odkazem na v kraji realizovaný projekt EVVO).</i>
Organizace je dle svých zakládacích dokumentů organizací zaměřenou na oblast EVVO.	<i>Zakládací dokumenty organizace.</i>
Organizace má jasně definovanou organizační strukturu a jasně popsání procesy v organizaci.	<i>Organizační struktura a mapa procesů organizace nebo jiný adekvátní popis probíhajících činností v organizaci.</i>
Organizace zveřejňuje srozumitelnou a přehledně zpracovanou výroční zprávu za uplynulý rok včetně informací o hospodaření organizace.	<i>Veřejně přístupná výroční zpráva.</i>
Organizace nemá závazky po splatnosti mj. jiné vůči státu, obcím a krajům a nemá dluh na pojistném na veřejné zdravotní pojištění. Statutární orgán nebo členové statutárního orgánu nebyl/i odsouzen/i pro jakýkoliv úmyslný trestný čin.	<i>Čestným prohlášením.</i>
Organizace obdržela v posledních 3 letech před podáním žádosti minimálně jednu dotaci ze státního rozpočtu v rámci Programu na podporu projektů NNO se zaměřením na EVVO, kterou řádně vyúčtovala.	<i>Doložení seznamu podpořených projektů (seznam obsahuje rok, název projektu, číslo rozhodnutí, přidělenou částku).</i>
Organizace svoji činnost systematicky prezentuje široké veřejnosti.	<i>Odkaz na funkční a aktuální webové stránky organizace, případně odkaz na sociální sítě, newsletter, propagační materiály, média apod.</i>
Činnost organizace je pravidelně vyhodnocována.	<i>Popis systému vnitřního hodnocení organizace. Krátká zpráva popisující předmět hodnocení, metody hodnocení a způsob nakládání se zjištěními v obecné podobě.</i>
Organizace má zkušenosti se systémovými či velkými koordinačními projekty v oblasti EVVO.	<i>Anotace systémových projektů EVVO s rozpočtem vyšším než 1 mil. Kč.</i>

Organizace má kvalitní a stabilní personální zabezpečení své činnosti.	<i>Popis aktuálního personálního zabezpečení, odborných zkušeností jednotlivých pracovníků, včetně jejich profesního životopisu. Organizace musí mít minimálně 1,5 přepočtené úvazky na pracovní smlouvu.</i>
Organizace má roční obrat vyšší než 1 mil. Kč.	<i>Doklad – Výroční zpráva či příslušné účetní dokumenty za uplynulý kalendářní rok.</i>

Podklady ke kvalifikačním kritériím se přikládají v přílohách a jsou označeny v názvu názvem „kvalifikační kritéria“

VI. PODMÍNKY FINANČNÍ PODPORY

Finanční podpora bude poskytována z prostředků státního rozpočtu formou účelově vázané dotace na základě Rozhodnutí o poskytnutí neinvestiční dotace ze státního rozpočtu ČR na rok 2025 (dále též „Rozhodnutí o poskytnutí dotace“) a lze ji tudíž použít jen na účel uvedený v Rozhodnutí o poskytnutí dotace. Příjemce je povinen dodržet výši a skladbu nákladů hrazených z poskytnuté dotace tak, jak budou uvedeny v Rozhodnutí o poskytnutí dotace. Případné změny údajů v Rozhodnutí o poskytnutí dotace v průběhu rozpočtového roku může MŽP provést na základě žádosti (nebo oznámením v případě nepodstatných změn rozpočtu) příslušné NNO.

Rozhodnutí je rozhodnutím ve správním řízení. V Rozhodnutí o poskytnutí dotace stanoví MŽP podmínky, které je příjemce dotace při používání finančních prostředků povinen dodržet. Rozhodnutí o poskytnutí dotace bude mimo jiné obsahovat ustanovení, že:

1. v případě vázání prostředků státního rozpočtu může být snížena přiznaná výše dotačních prostředků (dle § 15, zákona č. 218/2000 Sb.),
2. NNO souhlasí se zveřejněním svého jména (obchodního jména), adresy, dotačního titulu, výše poskytnuté dotace, anotace projektu a závěrečné zprávy o realizaci projektu,
3. NNO umožní MŽP kontrolu realizace podpořeného projektu, dodržení rozpočtu dotace a hospodaření organizace,
4. NNO vydá, zveřejní ve sbírce listin výroční zprávu o svých aktivitách a účetní závěrku v rozpočtovém období, v němž mu byla dotace poskytnuta,
5. NNO oznámí změnu všech identifikačních údajů uvedených v předložené žádosti v průběhu období, na které byla dotace poskytnuta, a to do 14 dnů ode dne, kdy k této změně došlo,
6. NNO před případným zánikem přednostně vypořádá vztahy se státním rozpočtem,
7. NNO povede řádné a oddělené sledování přijatých a použitých dotací v účetnictví,
8. NNO se zavazuje používat dotaci ze státního rozpočtu hospodárně a efektivně v souladu s vydaným Rozhodnutím o poskytnutí dotace,

9. finanční prostředky budou NNO uvolňovány v souladu s regulací čerpání výdajů státního rozpočtu ČR pro rok 2025 ve výši stanovené Rozhodnutím o poskytnutí dotace, zpravidla jednorázově (s předpokladem obdobného řešení v letech 2026 a 2027).

Ministerstvo životního prostředí deklaruje zájem uzavřít s podpořenou nestátní neziskovou organizací smlouvu o spolupráci podle vzoru smlouvy obsažené v příloze č. 1 Zásad. Uzavřením smlouvy o spolupráci není dotčeno žádné ustanovení rozpočtových pravidel. Smlouva o dlouhodobé spolupráci bude uzavřena na léta 2025 až 2027 (dále jen „Smlouva“). Uzavření smlouvy o spolupráci nezakládá právní nárok na poskytnutí dotace v dalších letech.

Na poskytnutí dotace není právní nárok.

VII. KONTROLA VYUŽITÍ DOTACE

MŽP má právo a povinnost průběžně i dodatečně kontrolovat řešení projektu i použití dotace, hospodárnost, efektivnost, účelnost v souladu se zákonem č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád).“ odkaz nejen na zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ale zejména na zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů. Tím nejsou dotčena kontrolní oprávnění dalších kontrolních orgánů České republiky (zejména kontroly využití dotace ze strany příslušného finančního úřadu).

Předmětem kontrol je zejména fyzická kontrola originálů účetních dokladů vykázaných v závěrečné zprávě realizovaného projektu a jejich přímé souvislosti s realizovaným projektem kontrola v rámci projektu provedených aktivit a dodržení dalších ustanovení Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Finanční kontrola, řízení o odnětí dotace a ukládání sankcí za porušení rozpočtové kázně se provádí v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 255/2012 Sb. o kontrole (kontrolní řád). V případě, že kontrolní orgán MŽP zjistí neoprávněné použití prostředků nebo zadržení prostředků je příjemce povinen neoprávněně použité prostředky vrátit do státního rozpočtu prostřednictvím příslušného finančního úřadu. Při zjištění porušení ostatních podmínek uvedených v Rozhodnutí o poskytnutí dotace, pokud příjemce nenapraví nedostatky v termínu stanoveném MŽP, informuje MŽP příslušný finanční úřad.

VIII. FINANČNÍ ZÚČTOVÁNÍ SE STÁTNÍM ROZPOČTEM

Příjemce dotace je povinen předložit MŽP nejpozději do 31. 1. 2026 písemné vyúčtování přidělené dotace pro rok 2025 a průběžnou vyhodnocovací zprávu o projektu členěnou dle závazné osnovy, případně další závazné výstupy specifikované v Rozhodnutí o poskytnutí dotace. Nevyčerpané finanční prostředky z dotace současně poukáže podle dispozic MŽP na jeho účet. V případě, že příjemce dotace upustí od realizace projektu či projekt ukončí předčasně, je povinen písemné vyúčtování předložit MŽP do 30 dnů od předčasného

ukončení projektu a v této lhůtě vrátit i nespotřebovanou část dotace. Shodně příjemce postupuje i v dalších letech platnosti Smlouvy.

Příjemce dotace je povinen provést finanční vypořádání v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb. a vyhláškou Ministerstva financí č. 367/2015 Sb., kterou se stanoví zásady a termíny finančního vypořádání vztahů se státním rozpočtem, státními finančními aktivy a Národním fondem, stanoveným způsobem a v termínech uvedených v Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

V případě, že NNO nepředloží v termínu finanční vyúčtování poskytnuté dotace a neodvede nevyčerpané prostředky z dotace do státního rozpočtu, vztahují se na ni sankce podle příslušných platných právních předpisů. V případě, že požádá o dotaci z Programu na podporu projektů NNO v následujících třech letech, nebude jí dotace poskytnuta.

IX. ZPŮSOB PODÁNÍ

Žadatel vyplní žádost v dotačním systému GRANTYS MŽP na webové stránce:

www.mzp.grantys.cz

Vygenerovanou žádost obsahující unikátní kód vygenerovaný dotačním systémem GRANTYS MŽP zašle žadatel **prostřednictvím datové schránky na MŽP**.

Identifikátor datové schránky MŽP je 9gsaax4.

V předmětu datové zprávy musí být uvedeno: „**Žádost - Program na podporu projektů NNO – PODPROGRAM C**“, a unikátní kód vygenerovaný systémem GRANTYS.

Závazný seznam příloh projektu nahraných do systému GRANTYS MŽP obsahuje Příručka pro žadatele o dotaci MŽP – Program na podporu projektů NNO. Povinné přílohy žádosti vloží žadatel **pouze** do systému GRANTYS MŽP.

Příjem veškerých žádostí končí 14. 10. 2024. Rozhoduje datum doručení. Žádost musí být doručena do 14. 10. 2024 do 23:59:59.

Podrobnosti o formálních náležitostech a způsobu předkládání žádostí jsou uvedeny v Příručce pro žadatele a příjemce dotace MŽP – Program na podporu projektů NNO.

Bližší informace:

Mgr. Miroslav Novák a Mgr. Petra Nováková Sádková (Miroslav.Novak@mzp.cz; Petra.Novakova@mzp.cz; 267 122 451, 267 122 141)

Splnění základních náležitostí způsobu podání předkládaných nabídek projektů prověří **komise pro otvírání obálek**, která zasedá dne **15. 10. 2024** v budově.

Informace o žádosti jsou průběžně k dispozici v systému GRANTYS MŽP a na internetu (www.mzp.cz).

X. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ A DOPORUČENÍ

- MŽP nevrací nabídky projektů, které byly přijaty do Programu. U neúspěšných projektů sdělí na vyžádání hodnocení projektu.
- Náklady na vypracování projektových žádostí nese výhradně žadatel.
- MŽP si vyhrazuje právo zrušit celý Program nebo některá vypsaná témata.

XI. INFORMACE O ZPRACOVÁNÍ OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Informace o způsobu zpracovávání osobních údajů na MŽP jsou uvedeny v Prohlášení Ministerstva životního prostředí ČR o zpracování osobních údajů dle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a poučení subjektů údajů, které je dostupné na (www.mzp.cz).

Při administraci Programu jsou zpracovávány zejména tyto osobní údaje osob žadatele:

Jméno, popřípadě jména, příjmení, e-mailová adresa, telefonní číslo, datum narození a další osobní údaje uvedené v §14 zákona 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla).

Údaje jsou zpracovávány po dobu danou skartačními lhůtami stanovenými spisovým řádem MŽP, tedy po dobu 10 let.

XII. PROGRAM A VEŘEJNÁ PODPORA

Vymezení programu ve vztahu k veřejné podpoře:

Princip veřejné podpory:

- Podpora poskytnutá v rámci Programu primárně nezakládá veřejnou podporu (nenaplňuje všechny 4 znaky veřejné podpory).
- V případě schválení podpory projektu předkládá žadatel prohlášení k režimu veřejné podpory včetně zdůvodnění, zda projekt zakládá/nezakládá veřejnou podporu. Správce programu (poskytovatel) rozhoduje o konečném režimu poskytnutí dotace.
- Projekty, u kterých nelze prokázat, že nezakládají veřejnou podporu, nebo lze předpokládat ekonomické využití výstupu, bude podpora poskytnuta v režimu „de minimis“.
- U projektů, které budou mít dopad na jednu podporovanou aktivitu, bude režim veřejné podpory vybrán dle charakteru dané aktivity. V případě, že projekt bude mít dopad na více podporovaných aktivit a nebude možné definovat jeden zastřešující režim veřejné podpory, bude podpora poskytnuta dle pravidla de minimis. Bude na žadateli, aby zvážil, zda upraví záměr projektu (např. vyjme některou z plánovaných aktivit), aby naplnil podmínky některé z nových blokových výjimek nebo se rozhodl, že bude projekt realizovat v plném rozsahu v režimu de minimis.
- V případě poskytnutí dotace v režimu de minimis bude podpora příjemci zaevidována do relevantního registru veřejné podpory (registr de minimis).

Postup hodnocení projektů a hodnotící kritéria Podprogramu C

I. Posouzení formálních náležitostí projektů

Posouzení formálních náležitostí projektů provede komise pro otevírání obálek jmenovaná ředitelem odboru finančních a dobrovolných nástrojů, která posoudí, zda předložené projekty splňují základní formální náležitosti a kvalifikační kritéria stanovená ve vyhlášení Programu. Komise vyřadí z dalšího hodnocení projekty, které formální žádosti nesplnily. O jednání pořídí komise zápis, který je po schválení ředitelem odboru finančních a dobrovolných nástrojů zveřejněn na webových stránkách MŽP.

II. Expertní posouzení projektů

Každý projekt bude hodnocen třemi nezávislými experty (hodnotiteli), kteří projekty ohodnotí dle kritérií uvedených v bodě IV. Každý hodnotitel svým podpisem vylučuje případný střet zájmů při hodnocení projektů. Hodnotitele jmenuje ředitel odboru finančních a dobrovolných nástrojů. Výsledné hodnocení projektu je určeno aritmetickým průměrem hodnocení od obou hodnotitelů. V případě, že se hodnocení obou hodnotitelů bude lišit o více než 35 bodů, bude projekt hodnocen dalším nezávislým hodnotitelem a výsledné hodnocení pak bude aritmetickým průměrem hodnocení všech čtyř hodnotitelů. Výsledné hodnocení z podkladů jednotlivých hodnotitelů zpracuje hodnotící komise jmenovaná ředitelem odboru finančních a dobrovolných nástrojů. Tato vyhotoví pořadí projektů podle dosaženého celkového hodnocení.

III. Stanovení podpořených a nepodpořených projektů

Dostupná alokace finančních prostředků bude rozdělena mezi nejlépe hodnocené projekty až do jejího vyčerpání. O výsledné podpoře rozhoduje porada vedení MŽP. Výsledné pořadí bude zveřejněno na webových stránkách MŽP.

Podpořeným projektům bude vydáno Rozhodnutí o poskytnutí dotace. Nezbytnou podmínkou pro vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace je řádné splnění všech závazků žadatele vůči MŽP.

Rozhodnutí, kterým se žádost o poskytnutí dotace zcela zamítá, vydá MŽP do 30 dnů od vydání veškerých Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Nevyčerpané prostředky (nepřijatá Rozhodnutí o poskytnutí dotace, vrácené prostředky) budou nabídnuty dalším žadatelům na podporu projektů dle dalšího bodového pořadí.

IV. Kritéria vlastního hodnocení projektů

Obecná vyřazovací kritéria

Projekt je v souladu s právním řádem České republiky

Projekt, který nesplní obecné kritérium, bude vyřazen z dalšího expertního hodnocení. Na vyřazení se musí shodnout oba hodnotitelé.

Kritéria hodnocení

Některá subkritéria jsou vyřazovací. V případě, že v něm získá projekt od obou hodnotitelů 0 bodů, nebude podpořen. Vyřazovací subkritérium je v tabulce označeno rastrem a podtržením.

1. Naplňování strategických dokumentů (max. 12 bodů)

Max bodů	Subkritérium / hodnocení	0	1	2	3	4
1	Řešení projektu pokrývá všechna opatření ze Státního programu EVVO vyjmenované ve výzvě v kapitole III. Předmět podpory	<i>NE</i>	<i>ANO</i>			
3	Projekt vychází i z dalších strategických dokumentů (kromě SP EVVO)	<i>Projekt nevychází z žádného dalšího strategického dokumentu.</i>	<i>Projekt vychází pouze ze strategických dokumentů s místní platností.</i>	<i>Projekt vychází ze strategických dokumentů s národní či mezinárodní platností, není však uveden žádný strategický dokument MŽP.</i>	<i>Projekt vychází ze strategických dokumentů s národní či mezinárodní platností, jsou uvedeny strategické dokumenty MŽP.</i>	---
4	Projekt přispívá k naplňování konkrétního opatření dalších strategií.	<i>Projekt je se strategickými dokumenty pouze v souladu, k jejich naplnění nepřispívá.</i>	<i>Příspěvek projektu k naplňování strategických dokumentů je popsán pouze obecně bez vazby na jednotlivá opatření / úkoly.</i>	<i>Jsou popsána konkrétní opatření strategických dokumentů, k nimž projekt přispívá. Bodové hodnocení dle kvality popisu (2 - 4).</i>		

4	<i>Vazba projektových aktivit a výstupů na příslušnou další strategii je popsána tak, že je jasný příspěvek projektu k naplnění strategie.</i>	<i>Není popsán příspěvek jednotlivých projektových aktivit k naplnění strategie.</i>	<i>příspěvek jednotlivých projektových aktivit / výstupů k naplnění strategie je popsán pouze obecně, není identifikováno konkrétní opatření; z popisu není patrné čím aktivita / výstup k naplnění opatření přispějí.</i>	<i>Příspěvek jednotlivých aktivit / výstupů projektu k naplnění konkrétních opatření strategických dokumentů je popsán jasně a srozumitelně. Bodové hodnocení dle kvality popisu (2 - 4).</i>
---	--	--	--	---

Přínos projektu, dopad řešení (max. 18 bodů)

Max bodů	Subkritérium / hodnocení	0	1	2	3	4+
6	Výchozí problém, na nějž projekt reaguje, je srozumitelně popsán.	<i>Výchozí problém je popsán nejasně nebo nesrozumitelně případně se nejedná o skutečný problém, který by bylo nutno řešit dotační podporou.</i>	<i>Výchozí problém je popsán pouze obecně.</i>	<i>Popis výchozího problému je srozumitelný a konkrétní. Předkladatel projektu má jasnou představu o problému (výchozím stavu) k jehož vyřešení (změně) chce projektem přispět. Bodové hodnocení dle kvality popisu (2 - 6). ---</i>		
6	Je jasně popsáno, jak projekt přispěje ke změně výchozího stavu.	<i>Z popisu projektu není patrné, jakým způsobem má projekt přispět k řešení definovaného problému (změně výchozího stavu).</i>	<i>Příspěvek projektu k řešení problému (změně výchozího stavu) je popsán pouze obecně. Z popisu projektu je patrné, že žadatel nemá jasnou představu o dopadu projektu na změnu výchozího stavu.</i>	<i>Z popisu projektu plyne, že žadatel má jasnou představu o příspěvku projektu ke změně výchozího stavu. Dopady jednotlivých částí projektu na řešení problému (změnu výchozího stavu) jsou jasně, přesvědčivě a realisticky popsány. Bodové hodnocení dle kvality popisu (2 - 6).</i>		
6	Navrženými projektovými aktivitami dojde k popsané změně výchozího stavu.	<i>Navržené aktivity nevedou k popsané změně výchozího stavu.</i>	<i>Navržené aktivity mohou vést k popsané změně výchozího stavu, ale existují významné externality či rizika, která mohou možnou změnu výchozího stavu ohrozit. S těmito externalitami se návrh projektu nevypořádává.</i>	<i>Navržené projektové aktivity povedou ke změně výchozího stavu. Případné externality a rizika jsou v projektu ošetřeny a řešitel má jasnou představu, jak popsanou změnu výchozího stavu dosáhne. Bodové hodnocení dle kvality popisu (2 - 6).</i>		

Kvalita zpracování žádosti (max. 17 bodů)

Max bodů	Subkritérium / hodnocení	0	1	2	3	4+
4	Aktivity projektu jsou srozumitelně popsány, jsou logicky členěny a vykazují vnitřní konzistenci.	<i>Navržené aktivity nejsou popsány srozumitelně a dostatečně konkrétně. Členění aktivit postrádá logiku, popis aktivit není konzistentní.</i>	<i>Aktivity jsou základním způsobem popsány a logicky členěny. Popis aktivit převážně vykazuje vnitřní konzistenci. Část nebo všechny aktivity nejsou popsány dostatečně konkrétně.</i>	<i>Aktivity jsou popsány dostatečně konkrétně a srozumitelně. Jejich členění je logické a vykazují vnitřní konzistenci. Bodové hodnocení dle kvality popisu (2-4). ---</i>		
4	Harmonogram realizace jednotlivých aktivit je přiměřený a realistický.	<i>Projekt není přehledně členěn do aktivit, případně harmonogram zcela chybí nebo je popsán neurčitě a není možné posoudit, která část projektu bude v daném období realizována.</i>	<i>Harmonogram postihuje všechny aktivity projektu, není však realistický nebo je zpracován formalisticky. Řešení jednotlivých aktivit na sebe logicky nenavazuje.</i>	<i>Harmonogram je zpracován realisticky, termíny realizace jednotlivých aktivit jsou přiměřené a je možné v nich aktivitu řádně provést. (2 - 4) ---</i>		
4	Výstupy projektu jsou jasně a konkrétně popsány, je patrná návaznost na jednotlivé aktivity.	<i>Výstupy projektů nejsou popsány; z popisu projektu není jasné, jaké výstupy má projekt mít.</i>	<i>Výstupy projektů jsou popsány pouze obecně, není jasně popsána vazba výstupů na jednotlivé aktivity.</i>	<i>Výstupy jsou popsány konkrétně s jasnou vazbou na projektové aktivity. Z popisu projektu je zřejmé, kdy bude kterého výstupu dosaženo. Bodové hodnocení dle kvality popisu (2 - 4).</i>		

5	Výstupy projektu jsou měřitelné, kvantifikovatelné, je navržena metrika projektových výstupů a projektové indikátory.	<i>Metrika projektu není navržena, projektové indikátory nejsou navrženy.</i>	<i>Projektové indikátory jsou navrženy pouze obecně, jsou obtížně ověřitelné. Metrika projektu je pouze obecně naznačena nebo není vhodná vzhledem k projektovým výstupům.</i>	<i>Výstupy projektu jsou jasně měřitelné. Indikátory projektu jsou navrženy vhodně vzhledem k charakteru výsledků. U každého výstupu jsou popsány nástroje na ověření výstupu. Bodové hodnocení dle kvality popisu (2 - 5).</i>
---	---	---	--	---

2. Rozpočet a efektivita nákladů (max. 24 bodů)

Max bodů	Subkritérium / hodnocení	0	1	2	3	4
4	<u>Všechny rozpočtové položky jsou v souladu s Příručkou (projekt neobsahuje neuznatelné položky).</u>	<u>Významná část rozpočtových položek (celkový objem 30 a více % rozpočtu), není v souladu s příručkou.</u>	<u>Projekt obsahuje rozpočtové položky, které nejsou v souladu s příručkou. Rozsah těchto položek je v celkovém objemu 5 - 29,999 % rozpočtu.</u>	<u>Položky, které jsou v rozporu s příručkou, mají marginální objem do 5 % rozpočtu.</u>	<u>Všechny položky rozpočtu jsou v souladu s příručkou. (3-4)</u>	
3	Položky rozpočtu jsou jasně okomentovány.	Komentáře u rozpočtových položek zcela nebo převážně chybí, klíčové položky rozpočtu nejsou okomentovány.	Komentáře u rozpočtových položek jsou zpracovány formálně, není zcela patrný účel položky a její vazba na projektové aktivity. Účelnost výdajů lze z komentářů posoudit jen částečně.	Všechny rozpočtové položky jsou jasně a srozumitelně okomentovány, z komentářů je možné posoudit vazbu rozpočtu na projekt a jeho jednotlivé aktivity. Bodové hodnocení dle kvality popisu (2 - 3).	---	

3	Jednotkové ceny jsou srozumitelně a jasné nastaveny.	<i>Jednotkové ceny nejsou vůbec uvedeny.</i>	<i>Klíčové rozpočtové položky nemají uvedené jednotkové ceny; u osobních nákladů nejsou uvedeny rozsahy úvazků a hodinové sazby.</i>	<i>Jednotkové ceny jsou jasné a lze z nich posoudit efektivitu nákladů. Bodové hodnocení dle kvality popisu (2 - 3).</i>	---
5	Rozpočet kryje navrhované projektové aktivity, navrhované výdaje jsou nezbytné pro realizaci projektu	<i>Nezbytnost výdajů na krytí navrhovaných aktivit není ve všech případech zdůvodněna.</i>	<i>Všechny výdaje v rozpočtu jsou nezbytné pro realizaci projektu. Projekt však obsahuje aktivity, které nejsou kryté rozpočtem, resp. jsou kryté nedostatečně. Tato nesrovnalost není vysvětlena.</i>	<i>Všechny projektové aktivity jsou kryté rozpočtem. Z popisu projektu a rozpočtu je patrné, které aktivity budou kryté dotací a které kofinancováním. Všechny výdaje jsou nezbytné pro realizaci projektu. Případné nedostatečné rozpočtové krytí aktivit je srozumitelně vysvětleno. Bodové hodnocení dle kvality popisu (2 - 5).</i>	
5	Rozpočet je přiměřený, jsou použity obvyklé ceny, náklady odpovídají rozsahu aktivit.	<i>Rozpočet není přiměřený, nejsou použity obvyklé ceny. Náklady jsou nepřiměřené rozsahu aktivit.</i>	<i>Rozpočet je celkově přiměřený. Některé aktivity jsou však rozpočtově podhodnoceny, jiné naopak nadhodnoceny.</i>	<i>Rozpočet jednotlivých aktivit je přiměřený. V rozpočtu jsou důsledně použity obvyklé ceny, tyto jsou řádně zdůvodněny. Bodové hodnocení dle kvality popisu (2 - 5).</i>	

4	Výše režijních nákladů je přiměřená a dobře zdůvodněná	<i>Režijní náklady nejsou zdůvodněny, je uvedena pouze částka / režijní náklady jsou významně nepřiměřené.</i>	<i>Režijní náklady jsou zdůvodněny pouze obecně, není patrný podíl projektu na celkových režijních nákladech organizace, není patrné, z jakých položek se režijní náklady skládají.</i>	<i>Režijní náklady jsou zdůvodněny, je patrný podíl projektu na celkových režijních nákladech. Popis či zdůvodnění obsahuje pouze menší nejasnosti či nepřiměřené náklady.</i>	<i>Projekt obsahuje metodiku výpočtu režijních nákladů i podílu projektu na režijních nákladech. Z metodiky je jasně patrná skladba režijních nákladů i jejich přiměřenost. Projekt neobsahuje režijní náklady. (3-4)</i>
---	--	--	---	--	---

3. Kapacita organizace, řešitelský tým, reference (max. 20 bodů)

Max bodů	Subkritérium / hodnocení	0	1	2	3	4+
5	Struktura řešitelského týmu, projektové pozice a spolupracující organizace jsou popsány jasně a srozumitelně	<i>Projekt neobsahuje popis řešitelského týmu, nebo pouze obecně a není z něj patrné, kolik pracovníků tým zahrnuje a jakou činnost budou v projektu vykonávat.</i>	<i>Jsou popsáni pouze klíčoví pracovníci týmu / popis pracovníků rolí v týmu je pouze obecný. Z popisu je však patrné, kolik pracovníků bude práce na projektu vykonávat.</i>	<i>Struktura řešitelského týmu je popsána. Z popisu je patrná odpovědnost jednotlivých projektových pozic za jednotlivé části projektu, popis obsahuje i pomocné a podpůrné pozice. Bodové hodnocení dle kvality popisu (2 - 5)</i>		
5	Kvalifikace a reference členů týmu k řešení projektu, resp. reference spolupracujících organizací jsou doloženy.	<i>Kvalifikace / reference členů týmu a/nebo reference spolupracujících organizací nejsou doloženy ani deklarovány.</i>	<i>Kvalifikace / reference členů týmu a/nebo reference spolupracujících organizací jsou obecně deklarovány, ale z popisu projektu není možné je ověřit.</i>	<i>Kvalifikace jsou popsány a doloženy životopisem, certifikáty, akreditací a podobně. Navržené složení týmu vytváří předpoklad kvalitního odborného zázemí pro realizaci projektu. Bodové hodnocení dle kvality popisu (2 - 5). ---</i>		

5	Organizace má zkušenost s řešením obdobných projektů (téma, cílová skupina, velikost).	<i>Organizace neuvedla / neprokázala relevantní zkušenosti s řešením obdobných projektů.</i>	<i>Zkušenosti organizace s řešením obdobných projektů jsou pouze částečné. Obdobné projekty realizovala více než před 3 roky / nebo období řešení obdobných projektů není z popisu patrné.</i>	<i>Organizace má zkušenosti s řešením obdobných projektů v posledních 3 letech. Jedná se o projekty obdobné tematicky, cílovou skupinou i finančním objemem. Bodové hodnocení dle kvality popisu (2-5).</i> ---
5	Organizace a řešitelský tým mají dostatečnou kapacitu pro řešení navrhovaného projektu	<i>Organizace nemá dostatečnou kapacitu, řešitelský tým je poddimenzovaný.</i>	<i>Kapacity organizace a řešitelského týmu budou projektem naplněny. Významná část prací je řešena subdodavatelsky.</i>	<i>Kapacity organizace jsou pro řešení projektu dostatečné. Organizace má kapacitu i pro případ mimořádného vývoje projektu či výpadků řešitelského týmu. Bodové hodnocení dle kvality popisu (2-5)</i>

4. Udržitelnost projektu (max. 9 bodů)

Max bodů	Subkritérium / hodnocení	0	1	2	3
3	Výsledky projektu jsou opakovaně využitelné.	<i>Výsledky projektu jsou využitelné pouze jednorázově, charakter výsledků neumožňuje jejich opakované využití.</i>	<i>Výsledky projektu jsou opakovaně využitelné. Využití výsledků dalšími subjekty vyžaduje jejich významnější modifikaci.</i>	<i>Výsledky jsou opakovaně využitelné bez významnějších úprav. (2 – 3)</i>	
3	Projektový návrh obsahuje způsob dlouhodobého zpřístupnění výsledků projektu cílovým skupinám i dalším organizacím.	<i>Projekt neobsahuje popis způsobu dlouhodobého zpřístupnění výsledků. / Výsledky projektu nejsou opakovaně využitelné.</i>	<i>Způsob zpřístupnění výsledků je popsán pouze obecně, bez konkrétního technického řešení. / Výsledky budou dostupné pouze za úhradu. / Případné publikace nebudou k dispozici v elektronické podobě. / Výsledky budou dostupné omezeně.</i>	<i>Popis projektu zahrnuje i dlouhodobé zpřístupnění výsledků, resp. jejich převážné části dalším subjektům. Výsledky budou zpřístupněny bez omezení a bezplatně (příp. za úhradu poštovného). Publikace budou dostupné v elektronické podobě. (2 – 3)</i>	

3	Výstupy projektu budou použity v další činnosti organizace.	<i>Organizace nebude výstupy projektu po jeho ukončení využívat. / Výstupy projektu nelze pro další činnost organizace využít.</i>	<i>Využití výstupů projektu je deklarováno obecně, způsob využití výstupů pro další činnost organizace není konkrétně popsán.</i>	<i>Z projektu je patrné, jakým způsobem bude organizace výstupů projektu dále využívat ve své činnosti. (2 – 3)</i>
---	---	--	---	---