

Metodika hodnocení výzkumných organizací pro poskytování institucionální podpory ze státního rozpočtu ČR na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumným organizacím zřízených Ministerstvem životního prostředí („Metodika MŽP“) - aktualizace

Článek 1

Úvodní ustanovení

1. Tato Metodika MŽP stanovuje rozsah, podmínky a kritéria hodnocení výzkumných organizací zřízených Ministerstvem životního prostředí (dále též „MŽP“), kterým MŽP poskytuje institucionální podporu na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace podle § 4 odst. 2) písm. a) zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací). Tato Metodika MŽP nahrazuje Metodiku hodnocení výzkumných organizací pro poskytování institucionální podpory ze státního rozpočtu ČR na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumným organizacím zřízených Ministerstvem životního prostředí od roku 2018.
2. Povinnost hodnocení výzkumných organizací vyplývá z „Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací“, schválené usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017 č. 107 (dále též „Metodika 17+“ a „M17+“). M17+ propojuje dvě nezávisle probíhající hodnocení - hodnocení výsledků výzkumných organizací prováděné na národní úrovni Radou pro výzkum, vývoj a inovace (dále též „RVVI“) a hodnocení prováděné poskytovateli.
3. Metodika MŽP specifikuje některé postupy, které jsou v souvislosti s hodnocením podle M17+ prováděny na úrovni resortu Ministerstva životního prostředí. Metodika MŽP je v souladu s principy M17+.
4. Účelem hodnocení výzkumných organizací je zejména získání podkladu pro poskytování institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace v souladu s platnými předpisy, zejména zákonem č. 130/2002 Sb. a zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dále získávání informací pro řízení systému výzkumu, vývoje a inovací (dále též „VaVaI“) v ČR.

Článek 2

Definice pojmů a zkratk

1. Pro účely tohoto dokumentu se rozumí:
 - 1.1 VaVaI – výzkum, vývoj a inovace,
 - 1.2 Výzkumnou organizací (VO) - výzkumná organizace zřízená Ministerstvem životního prostředí,
 - 1.3 Institucionální podporou (IP) - institucionální podpora na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace poskytovaná podle § 4 odst. (2) písm. a) zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z

veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací),

- 1.4 Dlouhodobou koncepcí rozvoje výzkumné organizace (DKRVO, koncepce VO) - koncepční dokument zpracovaný výzkumnou organizací stanovující pětiletý výhled činnosti výzkumné organizace, které je poskytována IP. Tento dokument dokládá účel použití požadované IP a údaje nezbytné pro posouzení tohoto účelu,
- 1.5 Poskytovatelem - poskytovatel institucionální podpory MŽP,
- 1.6 Odborným poradním orgánem pro hodnocení výzkumných organizací zřízených MŽP (dále též „Odborný poradní orgán“, „OPO“) - poradní těleso, které provádí „peer review“ vstupní, průběžné a závěrečné hodnocení DKRVO a výsledky hodnocení předává poskytovateli,
- 1.7 Dostupnými prostředky na VaVaI - výše disponibilních výdajů na výzkum, vývoj a inovace v rozpočtové kapitole MŽP na příslušný rok, resp. na střednědobý rozpočtový výhled,
- 1.8 Zákonem - zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací),
- 1.9 Národním hodnocením - hodnocení výsledků výzkumu jednotlivých VO, které provádí na národní úrovni Rada pro výzkum, vývoj a inovace (RVVI) nebo jí pověřený subjekt.

Článek 3

Postup a principy

1. Poskytovatel každoročně vyzve výzkumné organizace k předložení žádosti o poskytnutí IP a stanoví další podmínky a způsob, jakým mají být žádosti předloženy.
2. Výzkumné organizace zašlou žádosti o poskytnutí IP.
3. Hodnocení žádostí VO poskytovatelem:
 - a) poskytovatel provede formální kontrolu – splnění podmínek stanovených ve výzvě, v případě zjištění nedostatků vyzve VO k nápravě,
 - b) poskytovatel hodnotí VO pomocí Odborného poradního orgánu,
4. poskytovatel stanoví výši IP pro VO na daný rok,
5. poskytovatel vydá Rozhodnutí o poskytnutí IP na daný rok.

Článek 4

Žádost a její hodnocení

1. Obsah žádosti o poskytnutí IP

Základní náležitosti žádosti o IP:

žádost o poskytnutí IP, která se předkládá podle § 14 odst. 3 zákona č. 218/2000 Sb. a podle zákona č. 130/2002 Sb., obsahuje následující náležitosti:

- a) název, adresa sídla a identifikační číslo VO jako právnické osoby,

- b) název a adresa poskytovatele: Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10,
- c) požadovaná výše podpory v jednotlivých letech, přičemž požadovaná výše podpory nesmí překročit maximální výši podpory stanovenou MŽP,
- d) účel dotace: dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace podle § 3 odst. 3 písm. a) zákona č. 130/2002 Sb.,
- e) lhůta, v níž má být dosaženo účelu dotace,
- f) identifikace osob jednajících jeho jménem s uvedením, zda jednají jako jeho statutární orgán nebo jednají na základě udělené plné moci,
- g) identifikace osob s podílem v této právnické osobě,
- h) identifikace osob, v nichž má podíl, a o výši tohoto podílu.

Další náležitosti žádosti o IP:

- i) prokázání minimální doby existence VO,
- j) pro prokázání minimální doby existence VO jako právnické osoby 5 let VO uvede, že je výzkumnou organizací a jako právnická osoba existuje déle než 5 let. V případě sloučení, splynutí nebo rozdělení VO se do lhůty 5 let započítává příslušná doba existence původní VO. MŽP dobu 5 let může zkrátit na základě zdůvodněné žádosti VO,
- k) prokázání souladu podpory s evropskými předpisy o výzkumných organizacích,
- l) VO prokáže soulad požadované IP s evropskými předpisy o VO jako příjemcích státní podpory, zejm. soulad s body 17 až 23 čl. 2.1 Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01) předložením vnitřního předpisu VO upravujícího způsob vykazování nehmotných a hospodářských činností ve výzkumu a vývoji a čestným prohlášením, že podle tohoto vnitřního předpisu postupuje a bude postupovat,
- m) prokázání, že VO může být příjemcem podpory,
- n) VO prokáže čestným prohlášením, že nenastaly skutečnosti uvedené v § 7, odst. 3 zákona č. 130/2002 Sb. (například, že statutární orgán VO nebyl pravomocně odsouzen za trestný čin a VO nebyla pravomocně odsouzena za trestný čin, jejichž skutková podstata souvisí s předmětem činnosti této osoby, nebo pro trestný čin hospodářský nebo trestný čin proti majetku, podle přímo použitelného předpisu Evropské unie podnikem v obtížích, v návaznosti na rozhodnutí Evropské komise vystaven inkasní příkaz podle přímo použitelného předpisu Evropské unie).
- o) Dodržení maximální výše IP stanovené poskytovatelem ve výzvě: VO v žádosti dodrží maximální výši IP, kterou stanoví poskytovatel ve výzvě.
- p) Dlouhodobá koncepce rozvoje výzkumné organizace na pětileté období (předkládá se pouze v prvním roce pětiletého hodnotícího období):

Předložením DKRVO na pětileté období dokládá daná VO účel použití požadované IP. VO uvede všechny údaje strukturovaně podle závazné osnovy dle výzvy poskytovatele. Osnova DKRVO je přílohou výzvy. V případě potřeby může podle svého uvážení VO uvést i podrobnější údaje nad rámec uvedených požadavků osnovy.

- q) Průběžná zpráva o plnění DKRVO za předchozí rok (předkládá se v druhém až pátém roce pětiletého hodnotícího období):

Průběžnou zprávou dokládá VO strukturovaně plnění DKRVO v uplynulém roce, zejména dosažení kontrolovatelných cílů, dosažené výsledky, které byly na daný rok plánovány a vysvětlí případné odchylky mezi plánovanými ukazateli a skutečností. Součástí průběžné zprávy mohou být i navrhované změny DKRVO a jejich odůvodnění. Závazná osnova průběžné zprávy je přílohou výzvy.

- r) Závěrečná zpráva o plnění DKRVO za pětileté období (předkládá se v posledním roce pětiletého hodnotícího období společně s průběžnou zprávou za poslední rok pětiletého hodnotícího období):

V závěrečné zprávě VO strukturovaně shrne plnění DKRVO v celém pětiletém hodnotícím období, zejména dosažení kontrolovatelných cílů, dosažené výsledky, které byly stanoveny v DKRVO a zdůvodní případné odchylky mezi plánovanými ukazateli a skutečností. Závazná osnova závěrečné zprávy je přílohou výzvy.

- s) Plán plnění DKRVO – Specifikace (předkládá se na každý rok pětiletého hodnotícího období):

Specifikací stanovuje VO strukturovaný plán plnění DKRVO na následující rok, zejména definuje kontrolovatelné cíle, a dosažení výsledků v daném roce. Závazná osnova Specifikace je součástí výzvy. Termín a způsob předložení Specifikace je stanoven ve výzvě.

2. Pětileté hodnotící období

2.1 hodnocení VO pro účely poskytování IP probíhá v pětiletých hodnotících obdobích. Skládá se z hodnocení formálních náležitostí žádostí o poskytnutí IP a hodnocení pomocí Odborného poradního orgánu,

2.2 v rámci pětiletého hodnotícího období probíhá:

- a) Vstupní hodnocení:

Je prováděno v prvním roce pětiletého hodnotícího období. Předmětem hodnocení je splnění formálních náležitostí žádosti o IP a předložená DKRVO.

Pozn. V průběhu pětiletého hodnotícího období může být DKRVO aktualizována, a to jak z podnětu poskytovatele, tak VO.

- b) Průběžné hodnocení:

Je prováděno ve druhém až pátém roce pětiletého hodnotícího období. Předmětem hodnocení je splnění formálních náležitostí žádosti o IP a hodnocení předložené průběžné zprávy o plnění DKRVO. V případě, že dojde k aktualizaci DKRVO, je aktualizovaná DKRVO hodnocena souběžně s průběžným hodnocením.

c) Závěrečné hodnocení:

Je prováděno po posledním roce pětiletého hodnotícího období. Předmětem hodnocení je závěrečná zpráva o plnění DKRVO. Závěrečné hodnocení může být provedeno souběžně s průběžným hodnocením za poslední rok pětiletého hodnotícího období a vstupním hodnocením pro další pětileté hodnotící období.

- 2.3 Pokud nebude z jakéhokoliv důvodu provedeno hodnocení poskytovatelem nebo na národní úrovni, platí výsledky posledního provedeného hodnocení.
3. Hodnocení formálního splnění náležitostí žádosti o IP
- 3.1 předmětem hodnocení formálního splnění náležitostí žádosti o IP jsou body a – o výše popsaného obsahu žádosti o poskytnutí IP (článek 4, kapitola 1). Formální hodnocení provádějí pracovníci poskytovatele,
- 3.2 v případě, že jsou při formálním hodnocení zjištěny nedostatky, vyzve poskytovatel VO k odstranění těchto nedostatků ve lhůtě stanovené poskytovatelem, zpravidla do 14 kalendářních dnů.
4. Hodnocení pomocí Odborného poradního orgánu
- 4.1 žádosti VO o poskytnutí IP, které neobsahují formální vady, jsou následně hodnoceny pomocí Odborného poradního orgánu. Odborný poradní orgán se může vyjádřit k výsledkům formálního hodnocení. Odborný poradní orgán hodnotí „peer review“ DKRVO, průběžné zprávy o plnění DKRVO a závěrečné zprávy o plnění DKRVO (body p – s výše popsaného obsahu žádosti o poskytnutí IP - článek 4, kapitola 1),
- 4.2 hodnocení „peer review“ pomocí Odborného poradního orgánu probíhá v celém pětiletém hodnotícím období podle níže uvedených kritérií,
- 4.3 váhu jednotlivých kritérií stanoví poskytovatel. Váha jednotlivých kritérií by měla být neměnná po celé pětileté hodnotící období (princip srovnatelnosti hodnocení v jednotlivých letech).
- 4.4 Hodnotící kritéria
1. **výzkumné prostředí:** úroveň koncepce VO a naplňování strategických dokumentů MŽP, podmínky a předpoklady pro výzkum atd;
 2. **mezinárodní a národní spolupráce:** spolupráce VO s dalšími výzkumnými organizacemi;
 3. **excelence výzkumu:** hodnocení vybraných výsledků VO, další specifické výzkumné aktivity VO;
 4. **výkonnost výzkumu:** spolupráce s uživateli výsledků VaVaI, zdroje získané mimo DKRVO, účelnost využití požadovaných prostředků atd.);
 5. **relevance výzkumu pro společnost a jeho dopady:** souhrnné hodnocení přínosu DKRVO pro životní prostředí v ČR, využívající výsledky předchozích hodnocení zejména podle bodu 1 a 4. Součástí tohoto kritéria je i zhodnocení horizontálních témat (např. zajištění generové rovnosti, podpora mladých vědců a podobně).

Hodnoticí stupnice

Vzhledem k tomu, že výsledky hodnocení MŽP a výsledky hodnocení na národní úrovni jsou vzájemně projednávány (viz M17+), byla pro hodnocení poskytovatelem podle jednotlivých kritérií 1 – 5 (článek 4, kapitola 4.4) i pro celkové hodnocení VO zvolena stejná hodnotící stupnice:

A – Vynikající

Ve výzkumných parametrech mezinárodně kompetitivní VO a/nebo VO se silným inovačním potenciálem a vynikajícími výsledky aplikovaného výzkumu a/nebo VO naplňující vynikajícím způsobem strategii poskytovatele.

B – Velmi dobrá

VO vyrovnané kvality s výbornými výsledky výzkumu, dostatečným inovačním potenciálem a/nebo významnými výsledky aplikovaného výzkumu, výsledky VaVaI odpovídají strategii poskytovatele.

C – Průměrná

VO nevyrovnané kvality, v parametrech aplikovaného výzkumu dosahující v převážné míře dobrých nebo průměrných výsledků; VO se strategií a snahou odstraňovat slabé stránky a nedostatky.

D – Podprůměrná

VO v převážné většině parametrů aplikovaného výzkumu podprůměrná; VO s řadou slabých stránek a nedostatků a omezenou snahou je odstraňovat.

5. Detailní informace k hodnocení jsou uvedeny v Manuálu hodnocení (viz příloha č. 2 Metodiky MŽP). Návrh rozdělení a rozhodnutí o výši poskytnuté institucionální podpory je popsán v příloze č. 3 Metodiky MŽP.

Článek 5

Stanovení výše institucionální podpory (IP)

1. Výše IP na dlouhodobý koncepční rozvoj organizací pro poskytovatele je dána výdaji státního rozpočtu ČR na výzkum, experimentální vývoj a inovace (VaVaI) na daný rok.
2. Výše IP na dlouhodobý koncepční rozvoj organizací pro poskytovatele je primárně dána výsledky jednání o návrhu výdajů státního rozpočtu ČR na VaVaI na daný rok se střednědobým rozpočtovým výhledem.
3. Stanovení výše IP pro VO na daný rok je dle přílohy č. 3 Metodiky MŽP „Návrh rozdělení a rozhodnutí o výši poskytnuté institucionální podpory“.
4. Na základě hodnocení může poskytovatel institucionální podporu VO upravit maximálně o 5 / +10 % ročně¹. Poskytovatel využívá principů dle M17+, tzv. stabilizační základny a motivační složky, a to dle výše disponibilních výdajů na VaVaI v rozpočtové kapitole MŽP (viz též Příloha č. 3 Metodiky MŽP).

¹ Tento limit nezahrnuje případné zvýšení nebo snížení dostupných prostředků na VaVaI.

5. Případné rozšíření počtu podporovaných VO je na poskytovateli.

Článek 6

Rozhodnutí o poskytnutí institucionální podpory (IP)

1. V pětiletém hodnotícím období poskytovatel vydá každoročně Rozhodnutí o poskytnutí institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj organizace (dále též „Rozhodnutí“).
2. V prvním roce pětiletého hodnotícího období vydá poskytovatel Rozhodnutí na daný rok s rozpočtovým výhledem na pět let. Součástí Rozhodnutí je DKRVO a Specifikace.
3. Ve druhém až čtvrtém roce pětiletého hodnotícího období vydá poskytovatel Rozhodnutí na daný rok s výhledem na čtyři až dva roky. Součástí Rozhodnutí je Specifikace (případě aktualizovaná DKRVO).
4. V posledním roce pětiletého hodnotícího období vydá poskytovatel Rozhodnutí na daný rok. Součástí Rozhodnutí je Specifikace (případě aktualizovaná DKRVO).
5. Poskytovatel každoročně vydá Rozhodnutí v termínu do 19. 2. (termín vychází z Nařízení vlády č. 397/2009 Sb., o informačním systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací).

Článek 7

Harmonogram hodnocení výzkumných organizací (VO)

1. Harmonogram obsahuje orientační termíny hodnocení podle Metodiky MŽP. Harmonogram nezahrnuje termíny pro poskytování podkladů pro národní hodnocení a další výkazní povinnosti VO v souvislosti s poskytnutou IP. Uvedené termíny může poskytovatel změnit. Tuto změnu oznámí VO.
2. Vstupní hodnocení

Termín	Aktivita	Zodpovědnost
srpen *)	Výzva k předložení žádosti o IP na následující pětileté období.	MŽP
říjen *)	Předložení žádosti o IP (včetně DKRVO na pětileté období).	VO
pol. ledna	Předložení plánu na plnění DKRVO v prvním roce (Specifikace).	VO
19. 2.	Provedení vstupního hodnocení.	MŽP
19. 2.	Stanovení výše IP.	MŽP
19. 2.	Vydání Rozhodnutí o poskytnutí IP.	MŽP

*) rok předcházející prvnímu roku DKRVO

3. Průběžné hodnocení

Termín	Aktivita	Zodpovědnost
říjen	Výzva k předložení žádosti o IP na daný rok.	MŽP

pol. prosince	Předložení žádosti o IP (včetně průběžné zprávy o plnění DKRVO).	VO
pol. ledna	Předložení plánu na plnění DKRVO v následujícím roce (Specifikace).	VO
19. 2.	Provedení průběžného hodnocení.	MŽP
19. 2.	Stanovení výše IP.	MŽP
19. 2.	Vydání Rozhodnutí o poskytování IP.	MŽP

4. Závěrečné hodnocení

Termín	Aktivita	Zodpovědnost
Říjen	Výzva k předložení závěrečné zprávy o plnění DKRVO.	MŽP
pol. prosince	Předložení závěrečné zprávy o plnění DKRVO.	VO
19. 2.	Provedení závěrečného hodnocení.	MŽP

Článek 8

Závěrečná ustanovení

1. Poskytovatel průběžně zveřejňuje na internetových stránkách MŽP:
 - 1.1 hodnocení poskytovatele,
 - 1.2 vydaná Rozhodnutí o poskytnutí IP s respektováním ochrany osobních údajů,
 - 1.3 složení Odborného poradního orgánu a Statut a jednací řád Odborného poradního orgánu,
 - 1.4 Metodiku MŽP.
2. Poskytovatel průběžně a dle potřeb aktualizuje na svých internetových stránkách výše zmíněné zveřejňované dokumenty tak, aby byly aktuální.

Statut a jednací řád Odborného poradního orgánu pro hodnocení výzkumných organizací zřízených Ministerstvem životního prostředí

Článek 1

Úvodní ustanovení

3. Odborný poradní orgán pro hodnocení výzkumných organizací zřízených Ministerstvem životního prostředí (dále též „Odborný poradní orgán“, „OPO“) se zřizuje za účelem hodnocení výzkumných organizací podle Metodiky hodnocení výzkumných organizací pro poskytování institucionální podpory ze státního rozpočtu ČR na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumným organizacím zřízených Ministerstvem životního prostředí (dále též „Metodika“, „Metodika MŽP“).
4. Hodnocení výzkumných organizací podle Metodiky MŽP provádí Ministerstvo životního prostředí (dále též „MŽP“) za účelem získání podkladu pro poskytování institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace podle ustanovení § 3 odst. 3 písm. a) a § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (dále též „Zákon“).

Článek 2

Předmět činnosti Odborného poradního orgánu

5. Odborný poradní orgán hodnotí dlouhodobou koncepci rozvoje výzkumné organizace (dále též „koncepte VO“, „DKRVO“), a to ve fázích,
 - d) vstupní hodnocení při prvním předložení koncepte VO ke schválení, včetně jejího případného vyžádaného dopracování,
 - e) každoroční průběžné zprávy o plnění koncepte VO a čerpání institucionální podpory v uplynulém roce a případné předložené aktualizované koncepte VO,
 - f) závěrečné zprávy o plnění koncepte VO.
6. Odborný poradní orgán zajišťuje objektivní a nezájaté hodnocení koncepte VO a jejího naplňování podle Metodiky MŽP a dokumentu „Manuál hodnocení“ (dále též „Manuál“),
7. Odborný poradní orgán se dále na vyžádání MŽP ad hoc vyjadřuje k otázkám, které vyvstanou v průběhu realizace jednotlivých koncepcí VO.

Článek 3

Složení Odborného poradního orgánu

8. Odborný poradní orgán je tvořen předsedou, místopředsedou a členy (dále je každý označován jako člen, pokud není uvedeno jinak), které jmenuje a odvolává poskytovatel - náměstek ministra životního prostředí, do jehož kompetence náleží agenda výzkumu a vývoje.
9. Odborný poradní orgán má nejméně 7 členů. Počet členů může být v průběhu činnosti Odborného poradního orgánu měněn.

10. Členové jsou jmenováni především z řad odborníků na problematiku výzkumu, vývoje a inovací a transferu technologií v oblastech zaměřených výzkumných organizací v gesci MŽP a z řad dalších odborníků na výzkum, vývoj a inovace (externí hodnotitelé). Členové jsou jmenováni i z řad zástupců relevantních útvarů MŽP (interní hodnotitelé).
11. Členství v Odborném poradním orgánu zaniká odstoupením na vlastní žádost, odvoláním nebo úmrtím. Člena může odvolat poskytovatel bez udání důvodu.

Článek 4

Práva a povinnosti členů Odborného poradního orgánu

12. Člen má povinnost provádět činnost v Odborném poradním orgánu osobně, nezávisle a svým jménem vyjadřovat svůj odborný názor.
13. Členství v Odborném poradním orgánu je nezastupitelné.
14. Člen nesmí být podjat ve vztahu k hodnoceným výzkumným organizacím a nesmí mít osobní zájem na výsledku hodnocení. Tuto nepodjatost stvrzuje čestným prohlášením.
15. Člen je povinen zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, s kterými se seznámí v souvislosti se svým členstvím v Odborném poradním orgánu, a neumožnit seznámit se s takto získanými údaji a informacemi třetím osobám.
16. Externímu hodnotiteli náleží za práci v Odborném poradním orgánu finanční odměna na základě uzavřené dohody o pracovní činnosti / dohody o provedení práce / smlouvy o dílo.
17. Externí hodnotitel má právo na náhradu cestovních výdajů vzniklých v souvislosti s jeho činností v Odborném poradním orgánu. Poskytování cestovních náhrad se řídí vnitřním předpisem MŽP.

Článek 5

Organizace

18. Administrativně a metodicky zajišťuje činnost Odborného poradního orgánu útvar MŽP, který má agendu výzkumu v gesci.
19. Přípravu a distribuci podkladů a další organizační záležitosti zajišťuje tajemník. Tajemník je pověřený pracovník útvaru MŽP, který má agendu výzkumu v gesci. Tajemník může v případě nepřítomnosti předsedy a místopředsedy řídit jednání Odborného poradního orgánu. Tajemník nemá hlasovací právo.
20. Činnost Odborného poradního orgánu řídí předseda.

Článek 6

Postup hodnocení

21. Každý člen OPO se seznámí se všemi koncepcemi VO předanými Odbornému poradnímu orgánu k hodnocení a stanoveným způsobem sdělí, zda považuje koncepci VO za způsobilou k hodnocení, či s patřičným zdůvodněním požaduje její případné doplnění.
22. MŽP vyzve výzkumné organizace k případnému doplnění či úpravě koncepce VO a

předá Odbornému poradnímu orgánu výsledné podklady k hodnocení.

23. Ke každé koncepci VO zpracují vždy alespoň dva členové nezávisle na sobě podrobné podpůrné hodnocení včetně zdůvodnění v souladu s Manuálem hodnocení.
24. Návrhy hodnocení zpracované podle předchozího bodu jsou projednány na jednání Odborného poradního orgánu, který schválí výsledek hodnocení a jeho odůvodnění. Klíčové je hodnocení Odborného poradního orgánu jako celku ke každé koncepci VO, které je předáno poskytovateli MŽP. V případě neshody v návrzích hodnocení hlasuje Odborný poradní orgán postupně o jeho jednotlivých částech. Výsledkem hlasování je schválené hodnocení Odborným poradním orgánem se zdůvodněním, které slouží jako podklad pro zpracování celkového protokolu o hodnocení OPO.
25. Hodnocení průběžných a závěrečných zpráv o plnění koncepce VO probíhá obdobným způsobem jako hodnocení koncepce VO.

Článek 7

Jednací řád

26. Odborný poradní orgán jedná podle potřeby, a to ve vazbě na harmonogram hodnocení podle Metodiky MŽP zpravidla jedenkrát za rok.
27. Jednání svolává předseda prostřednictvím tajemníka.
28. Jednání je neveřejné a mohou se ho účastnit jen členové, tajemník a případně pověření zástupci MŽP.
29. Jednání řídí předseda, v jeho nepřítomnosti místopředseda nebo tajemník.
30. Odborný poradní orgán je usnášeníschopný, pokud je jednání přítomna nadpoloviční většina jeho členů.
31. Odborný poradní orgán rozhoduje hlasováním; k přijetí usnesení je potřeba souhlasu nadpoloviční většiny přítomných členů, při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy.
32. Z každého jednání Odborného poradního orgánu pořídí tajemník nebo pověřený zástupce MŽP zápis, jehož součástí budou zejména průběh jednání, výsledky hlasování, prezenční listina a protokoly hodnocení OPO. Zápis včetně protokolů hodnocení OPO je předám poskytovateli MŽP.
33. Jednání Odborného poradního orgánu může probíhat prezenčně i distančně. V případě nutnosti finální výstupy z jednání OPO mohou být schvalovány následně písemnou formou prostřednictvím elektronické pošty (hlasování „per rollam“).
34. V případě, kdy je Odborný poradní orgán požádán MŽP o stanovisko mezi svými jednáními, může předseda rozhodnout o hlasování písemnou formou prostřednictvím elektronické pošty (hlasování „per rollam“). V takovém případě rozešle tajemník příslušné podklady a návrh stanoviska elektronicky jednotlivým členům s uvedením termínu, ve kterém členové zašlou své vyjádření elektronickou poštou tajemníkovi. Návrh stanoviska Odborného poradního orgánu je schválen, pokud s ním vyjádří souhlas nadpoloviční většina všech členů. O výsledku hlasování informuje tajemník všechny členy neprodleně po termínu hlasování a se souhlasem předsedy stanovisko předá MŽP.

Článek 8

Závěrečná ustanovení

35. Odborný poradní orgán se ustavuje na dobu trvání poskytování institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumným organizacím na základě hodnocení podle Metodiky MŽP.
36. Tento Statut a jednací řád nabývá účinnosti dnem účinnosti směrnice, kterou byly vydány.
37. Změny tohoto Statutu a jednacího řádu schvaluje MŽP a jsou možné vydáním dodatku příslušné směrnice či jejím zrušením a nahrazením novou směrnicí.

Příloha Statutu a jednacího řádu OPO:

Vzor prohlášení o mlčenlivosti a nepodjatosti

**Ministerstvo životního prostředí
Odborný poradní orgán**

Prohlášení o mlčenlivosti a nepodjatosti

**člena Odborného poradního orgánu / přizvaného hosta jednání Odborného
poradního orgánu*)**

Já

(jméno, příjmení, titul)

čestně prohlašuji, že zachovám mlčenlivost o projednávaných konceptech a ostatních pracovních dokumentech Ministerstva životního prostředí projednávaných v Odborném poradním orgánu a že předem oznámím u projednávaných bodů případný střet zájmů (podíl na hlasování o určité záležitosti by mohl znamenat výhodu nebo škodu pro mne samotného nebo právnickou osobu, která je mým zaměstnavatelem).

V..... dne.....

.....

vlastnoruční podpis

*) Nehodící se škrtněte