

Praha dne 22. ledna 2024
Č. j.: MZP/2024/270/471
Sp. zn.: ZN/MZP/2024/270/15
Vyřizuje: Mgr. Martina Pšeničková
Tel.: 267 122 436
E-mail: Martina.Psenikova@mzp.cz



Odpověď k žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím



Ministerstvo životního prostředí (dále jen „ministerstvo“) obdrželo dne 28. 12. 2023 Vaše podání, kterým jednak reagujete na sdělení státní tajemnice ze dne 21. 12. 2023, č.j. MZP/2023/200/105, ve věci vyplacení dle Vašeho názoru neoprávněně zadržené části platu za měsíc červenec 2023 a jednak se dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění ke dni 31. 12. 2023 (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), domáháte poskytnutí následujících informací:

- 1) *Žádám o kopii příkazu, kterým mi bylo ukončeno zastupování, s dokladem, že jsem tento dokument řádně převzal. Není-li tento příkaz, žádám o poskytnutí jiné listiny (s obdobným obsahem), rovněž s dokladem, že jsem tuto listinu řádně převzal.*
- 2) *Žádám o informaci, v kolika případech a v jakém roce (za dobu posledních 3 let), bylo postupováno tak jak, je uvedeno v bodě 1), tedy ukončení zastupování na základě takto krajně neurčitého „dovětku“, bez řádného příkazu k ukončení, popřípadě bez řádného sdělení této skutečnosti zastupujícímu.*
- 3) *Dále žádám o informaci, v kolika případech bylo ukončeno zastupování (na obdobném služebním místě) 4 a méně dnů před ukončením služebního poměru (za dobu posledních 3 let).*
- 4) *Dále žádám o informaci, v kolika případech byl jmenován nový ředitel (na obdobné služební místo) 4 a méně dnů před koncem měsíce (za dobu posledních 3 let).*

Dne 15. 1. 2024 jste na ministerstvo zaslal „Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace podle zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím dle § 16a“. Upozorňujete na uplynutí zákonné lhůty pro vyřízení žádosti o informace, aniž by byly informace poskytnuty nebo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Podle ustanovení § 16a odst. 1 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb. *stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace může podat žadatel, kterému po uplynutí lhůty podle § 14 odst. 5 písm. d), § 14 odst. 6 nebo § 15 odst. 3 nebo po uplynutí lhůty pro vyřízení žádosti o informace stanovené*

v rozhodnutí podle odstavce 6 písm. b) nebyla poskytnuta informace nebo předložena konečná licenční nabídka a nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Po prověření věci ministerstvo shledalo Vaši stížnost oprávněnou, neboť Vaše žádost o poskytnutí informací ze dne 28. 12. 2023 nebyla vyřízena v zákonné lhůtě.

Ustanovení § 16a odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb. povinnému subjektu ukládá předložit stížnost spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu do 7 dnů ode dne, kdy mu stížnost došla, *pokud v této lhůtě stížnosti sám zcela nevyhoví tím, že poskytne požadovanou informaci nebo konečnou licenční nabídku, sníží úhradu, nebo vydá rozhodnutí o odmítnutí žádosti.*

Jelikož ministerstvo nespatřuje žádný důvod pro omezení přístupu k informacím, zasíláme Vám v souladu se shora citovaným ustanovením § 16a odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb. požadované informace v členění dle jednotlivých bodů žádosti:

Ad 1) V příloze zasíláme dokument „PŘÍKAZ K ZASTUPOVÁNÍ“ ze dne 29. 6. 2023, č.j. MPZ/2023/260/2464, z něhož je patrné, že jste byl pověřen k zastupování do doby jmenování ředitele odboru výkonu státní správy Střed. Na písemnosti je potvrzeno, že jste toto pověření převzal. Žádný příkaz, kterým by bylo ukončeno zastupování, vydán nebyl.

Ad 2) V 6 případech u ředitele odboru, v 19 případech u vedoucího oddělení. Příkaz k zastupování na neobsazeném místě představeného podle ustanovení § 66 zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „služební zákon“), je vždy do doby jmenování nového představeného na služební místo.

Ad 3) V posledních 3 letech nebylo ukončeno zastupování na obdobném místě (neobsazeném místě ředitele odboru) za Vámi specifikovaných podmínek v žádném jiném případě. V souvislosti s formulací Vašeho dotazu připomínáme, že doba zastupování dle ustanovení § 66 služebního zákona nemá přímou vazbu na skončení služebního poměru, ale je vázána výhradě na dobu nepřítomnosti zastupovaného zaměstnance.

Ad 4) V 6 případech.

S pozdravem

JUDr. Simeona Zikmundová, LL.M.
státní tajemnice
podepsáno elektronicky

Příloha

Příkaz k zastupování č.j. MPZ/2023/260/2464