

Praha dne 3. 4. 2023

Č. j.: MZP/2023/040/936

Sp. zn.: ZN/MZP/2023/040/273

Vyřizuje: Mgr. Martina Pšeničková

Tel.: 267 122 436

E-mail: Martina.Psenickova@mzp.cz

Odpověď k žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo dne 23. 3. 2023 Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Ve své žádosti požadujete poskytnout konkrétně následující informace:

- 1. Sdělte, zda Vámi zaslané vyjádření (Č. j.: MZP/2023/720/1594 Sp. zn.: ZN/MZP/2023/720/154) je formálně závazným stanoviskem MŽP nebo se jedná o pouhý Váš názor.*
- 2. Sdělte, kdo má ve věci rozhodovací pravomoc, respektive "konečné slovo". Je to krajský úřad nebo je to obecní úřad obce s rozšířenou působností? (viz zjevný rozpor mezi druhým a posledním odstavcem Vašeho textu).*
- 3. Sdělte, z čeho přesně ve svém výše citované názoru (viz 2. – 5. odstavec v uvozovkách) vycházíte a o jaké právní předpisy se opíráte. Evropská směrnice REACH to zjevně není. Česká ekologická legislativa s ní totiž nemůže být v rozporu, respektive nesmí jít nad její rámec. Tím méně pak nad evropskou směrnicí REACH může jít názor ředitele odboru odpadů MŽP.*

K výše uvedenému Vám sdělujeme následující:

Ad 1. Jak bylo uvedeno v dopise ze dne 21. března 2023 s č.j. MZP/2023/720/1594, MŽP není podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen „zákon o odpadech“) oprávněno vydávat závazná stanoviska k posouzení, zda je movitá věc odpadem. Podle § 4 odst. 4 zákona o odpadech rozhoduje v pochybnostech, zda je movitá věc odpadem, krajský úřad na žádost vlastníka této movité věci nebo osoby, která prokáže právní zájem, nebo z moci úřední. Předmětný dopis s č.j. MZP/2023/720/1594 je tak pouhým vyjádřením MŽP vydaným na základě informací uvedených tazatelem a dalších informací následně

zaslaných MŽP prostřednictvím e-mailové komunikace a dotazů na facebookových stránkách MŽP, včetně fotodokumentace.

- Ad 2. Podle § 4 odst. 4 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen „zákon o odpadech“), rozhoduje v pochybnostech, zda je movitá věc odpadem, krajský úřad na žádost vlastníka této movité věci nebo osoby, která prokáže právní zájem, nebo z moci úřední. Žádost však nelze podat, pokud je ve vztahu k téže movité věci vedeno řízení o přestupku nebo řízení o uložení opatření k nápravě, které vede Česká inspekce životního prostředí nebo obecní úřad obce s rozšířenou působností na základě podezření, že osoba nenakládá s věcí v souladu se zákonem o odpadech, zákonem o výrobcích s ukončenou životností nebo nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1013/2006, o přepravě odpadů.

Krajský úřad tak rozhoduje, zda je movitá věc odpadem v případě, že obdrží žádost vlastníka této movité věci nebo osoby, která prokáže právní zájem, a dále jako nadřízený správní orgán v případě odvolání proti rozhodnutí obecního úřadu obce s rozšířenou působností o přestupku kvůli porušení povinností vyplývajících ze zákona o odpadech, zákona č. 542/2020 Sb., o výrobcích s ukončenou životností, nebo z nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1013/2006, o přepravě odpadů

Pokud Česká inspekce životního prostředí nebo obecní úřad obce s rozšířenou působností zahájí řízení o přestupku kvůli porušení povinností vyplývajících ze zákona o odpadech, zákona č. 542/2020 Sb., o výrobcích s ukončenou životností, nebo z nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1013/2006, o přepravě odpadů, a v rámci takového řízení o přestupku vyvstane pochybnost, zda je daná věc odpadem, příslušný správní úřad, který toto řízení vede, zároveň rozhodne, zda je daná věc odpadem, protože teprve na základě toho může rozhodnout, zda došlo k porušení povinností, které se k odpadu vztahují.

U nepodnikajících fyzických osob tak bude v případě železničních pražců impregnovaných kreosotovými oleji o porušení povinností podle zákona o odpadech, respektive o tom, zda jsou odpadem, rozhodovat příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností. V případě, že vlastník pražců nebo jiná osoba, která prokáže právní zájem, podá žádost na krajský úřad o rozhodnutí v pochybnostech, zda jsou předmětné pražce odpadem, o tom rozhodne příslušný krajský úřad.

- Ad 3. Vyjádření MŽP vychází z nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek (nařízení REACH). Podle přílohy XVII, položky 31, odst. 2c nařízení REACH, je možné dřevěné železniční pražce, pokud byly z důvodu prodloužení životnosti výrobku napuštěny impregnačními látkami (dehtové oleje a destiláty – kreosotový olej) před 31. 12. 2002, je uvádět na trh pro opětovné použití. V příloze XVII, položce 31, odst. 3 nařízení REACH je však stanoveno, že dřevo ošetřené kreosotovými oleji, pro které platí výjimka podle přílohy XVII, položky 31, odst. 2c nařízení REACH, se nesmí používat mimo jiné v parcích, zahradách a venkovních rekreačních a zábavných zařízeních, kde je riziko častého styku s pokožkou. Jestliže jsou

dřevěné železniční pražce kreosotovými oleji použity ke zpevnění břehu potoka, není zajištěn požadavek na zamezení častého styku s pokožkou, jelikož v potoce se nachází nejen různé vodní živočichové, ale mohou se zde pohybovat i lidé, ať už po břehu potoka nebo přímo v něm.

V případě pražců skladovaných na břehu v blízkosti potoka pak není naplněna podmínka přílohy XVII, položky 31, odst. 2c nařízení REACH, jelikož v tomto případě nejsou pražce nijak opětovně použity.

Z toho vyplývá, že v obou případech nejsou splněny požadavky pro opětovné použití dřevěných výrobků impregnovaných kreosotovými oleji uvedené v příloze XVII, položce 31, odst. 2c a odst. 3 nařízení REACH a předmětné pražce tak jsou odpadem.

S pozdravem

Mgr. et Mgr. Anežka Fuchsová
ředitelka odboru kanceláře ministra
podepsáno elektronicky