

Praha dne 6. května 2022

Č. j.: MZP/2022/410/669

Sp. zn.: ZN/MZP/2022/410/51

Vyřizuje: Mgr. Martina Pšeničková

Tel.: 267 122 436

E-mail: Martina.Psenickova@mzp.cz

Odpověď k žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Ministerstvo životního prostředí (dále jen „ministerstvo“ a „MŽP“) obdrželo dne 26. dubna 2022 Vaši žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Konkrétně ve své žádosti požadujete následující informace:

„....informace mi k otázkám 1 až 10, prosím, poskytněte za období od 1.1.2011 až do 31.12.2020.

- 1) V kolika případech v jednotlivých letech vyplatilo Ministerstvo životního prostředí náhradu škody či nemajetkové újmy, která vznikla při výkonu veřejné moci v důsledku nezákonného rozhodnutí nebo nesprávného úředního postupu ve smyslu výše citovaného předpisu?*
- 2) V jaké výši byla jednotlivá odškodnění Ministerstvem životního prostředí vyplacena?*
- 3) V kolika případech se poškození po neúspěšné žádosti o náhradu škody dle § 14 obrátili na soud?*
- 4) V kolika takových případech bylo Ministerstvo životního prostředí zastoupeno v tomto soudním řízení jiným úřadem? (například Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových).*
- 5) V kolika případech v jednotlivých letech uplatnil stát prostřednictvím Ministerstva životního prostředí nárok na regresní úhradu?*
- 6) Vůči kterým subjektům byly regresní úhrady uplatněny?*
- 7) V jaké výši byly jednotlivé regresní úhrady požadovány?*
- 8) V kolika případech bylo státu vyhověno zcela, částečně nebo vůbec? V případě plného nebo částečného vyhovění nároku, prosím, uveďte rozsah úhrady.*
- 9) Z jakých důvodů nebyly regresní úhrady uplatňovány i v dalších případech?*
- 10) Byla v jednotlivých případech regresní úhrada projednávána v soudním řízení? Pokud ano, bylo Ministerstvo životního prostředí zastoupeno v tomto soudním řízení jiným úřadem? (například Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových).*
- 11) Existuje nějaký vnitřní předpis nebo metodika Ministerstva životního prostředí k vymáhání regresních úhrad? V případě, že ano, žádám o její poskytnutí."*

K výše uvedenému Vám sdělujeme následující:

Ad 1) Viz odpověď na otázku 2).

Ad 2) Odškodnění bylo ministerstvem na základě uplatnění nároku dle § 14 zákona č. 82/1998 Sb. vyplaceno mimo soudní řízení pouze jednou, a to ve výši 6050,- Kč (rok 2018).

Odškodnění dle zákona č. 82/1998 Sb. byla v ostatních případech vyplácená výhradně na základě pravomocných rozsudků civilních soudů (níže uvedeno: rok vyplacení – počet případů – vyplacené částky). Je uváděna výše částky vyplacené poškozenému jako náhrada újmy (bez úroků a náhrady nákladů řízení):

2011 – 1 - 17 435,30,-Kč

2012 – 0 - 0 Kč

2013 – 1 - 13 998,- Kč

2014 – 3 - 84 100,- Kč + 1560,- Kč + 1.649 821,- Kč

2015 – 2 – 535 607,- Kč + 2300,-Kč

2016 – 1 - 241.741,- Kč

2017 – 1 - 25.729,- Kč

2018 – 9 - 935.000,- Kč + 1.613.773,24,- Kč + 587.427,27- Kč + 81.196,- Kč + 515.269,- Kč + 7.030.265,- Kč + 359.325,- Kč + 120.000,- Kč + 934.065,- Kč

2019 – 11 – 2.805.000,- Kč + 1.342.098,71,- Kč + 4.296.325,00,- Kč + 580.074,17,- Kč + 1.168.750,- Kč + 129.030,- Kč + 15.895,- Kč + 1.187.106,58,- Kč + 1.161.270,- Kč

Uvedené platby v roce 2018 a 2019 jsou výhradně platby provozovatelům fotovoltaických elektráren (dále jen „FVE“). Ve všech případech bylo podáno ze strany MŽP dovolání. S ohledem na rozsudek NS ze dne 8. března 2022, č. j. 30 Cdo 880/2019-420, lze očekávat, že MŽP bude všechny tyto vyplacené částky požadovat zpět, a to v případě nutnosti i soudní cestou.

Ad 3) (níže uveden: rok – nové žádosti evidované přísl. rok – nové žaloby evidované přísl. rok)

2011 - 8 - 0

2012 – 11 - 2

2013 – 10 - 3

2014 – 17 - 4

2015 – 19 – 12

2016 – 21 - 16

2017 – 18 – 24

2018 – 9 – 7

2019 – 6 – 6

2020 – 9 – 2

2021 – 9 – 4

MŽP dále eviduje zvlášť nároky a následné žaloby provozovatelů FVE, kteří se domáhají náhrady škody z důvodu nesprávného úředního postupu, spočívajícím v údajné nesprávné transpozici příslušné směrnice EU (rok – nové žádosti evidované přísl. rok (FVE) – nové žaloby evidované přísl. rok (FVE).

2017 – 18 - 18

2018 – 9 - 9

2019 – 11 - 11

2020 - 77 - 69

2021- 121 – 93

Ad 4) Česká republika – Ministerstvo životního prostředí jedná v soudních sporech dle zákona č. 82/1998 Sb. prostřednictvím pověřených státních zaměstnanců s právním vzděláním nebo za ní jedná Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových na základě uzavřených Dohod. Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových byly předány k zastupování všechny uvedené případy žalob provozovatelů FVE. Z ostatních žalob byly Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových předány tyto žaloby: z žalob z r. 2017–2 žaloby, z žalob z r. 2018–1 žaloba, z žalob z r. 2019–2 žaloby, z žalob z r. 2020–1 žaloba, z žalob z r. 2021–0 žalob.

Ad 5) Za dotazované období stát prostřednictvím ministerstva neuplatnil nárok na regresní úhradu v žádném případě.

Ad 6,7,8) Viz otázka 5).

Ad 9) S odstupem času nelze zjistit, z jakých důvodů nebyly požadovány regresní náhrady v letech 2011-2015. Náhrady škod byly za dotazované období vyplaceny až na jednu výjimku v roce 2018 na základě soudních rozhodnutí. V případech hrazených v letech 2015 – 2020 nebyl shledán zákonný důvod podle § 16 a násl. zákona č. 82/1998 Sb. a požadovat regresní náhradu na územních celcích v přenesené působnosti, pokud škodu způsobily. V agendě ministerstva nebyl zaznamenán jediný případ, kdy by přicházela v úvahu regresní náhrada vůči úředním osobám (exekutorům, notářům).

Stejně tak ani v jediném případě za sledované období nebyl dán zákonný důvod k postupu podle § 17 odst. 1 zákona č. 82/1998 Sb. a požadovat regresní náhradu od těch, kteří se při činnosti státního orgánu podíleli na vydání nezákonného rozhodnutí či nesprávném úředním postupu a byli k rozhodnutí či úřednímu postupu oprávněni.

V žádném z řešených případů nebyl shledáno zavinění, které je vždy nutné prokázat, přičemž důkazní břemeno by leželo výhradně na ministerstvu. Rozdílný právní názor na aplikaci či výklad právních předpisů mezi podřízeným a nadřízeným správním orgánem, popř. mezi správními orgány a správním soudem nelze pokládat za zaviněné porušení právních povinností.

Ad 10) Viz odpověď na otázku 6) a 10).

Ad 11) MŽP nemá vnitřní předpis či metodiku k řízení o regresní úhradě a k vymáhání regresních náhrad.

S pozdravem

JUDr. Libor Dvořák
ředitel odboru legislativního
a zástupce náměstka pro řízení sekce
státní správy
podepsáno elektronicky